



T: 01 478 4778
F: 01 478 83 31
E: gp.mju@gov.si
www.mju.gov.si

Objava na spletni strani

Ministrstva za javno upravo

Številka: 381-35/2017/43
Datum: 28. 2. 2018

Zadeva: Vprašanja in odgovori na Javni razpis za sofinanciranje gradnje odprtih širokopasovnih omrežij naslednje generacije »GOŠO 3«

Vprašanje št. 44:

Tehnični predlog: ker imajo posamezni člani veliko število aline (tudi 20 in več), se naj alinee v takih členih oštevilčijo zaradi morebitnega lažjega sklicevanja in citiranja (jaz sem to naredila za naše interne potrebe)

Odgovor št. 44:

Naročnik razume upravičenčeve pomisleke, vendar je naveden način običajen v pogodbenem pravu. Nomotehnično je pravilen, zato naročnik v konkretnem primeru takšnih sprememb pogodbe ne bo izvedel.

Vprašanje št. 45:

Uvodni stavek, ki ni sestavni del pogodbe: v izogib nepotrebnemu tiskanju velikega števila strani naj bo v RD izjava, ki jo podpiše ponudnik, vsebina izjave pa določa, da se je ponudnik v celoti seznanil z vsebino razpisne dokumentacije, da jo razume in sprejema, kakor tudi vse spremembe in dopolnitve RD. Če taka izjava že obstaja, je prilaganje celotnega besedila pogodbe, ki je parafirana na zadnji strani, nepotrební balast v ponudbi in ni skladno z varstvom okolja poenostavljanju postopkov, kjer je to možno.

Odgovor št. 45:

Naročnik posebno, vnaprejšnje strinjanje z vsebino pogodbe zahteva, ker je v preteklosti že prišel v situacijo, ko je izbral prijavitelja, ki pa kasneje ni želel podpisati pogodbe, ampak je želel vplivati na pogodbeno določila. Naročnik zaradi enakopravnega obravnavanja prijaviteljev na to ne more pristati, in prav predhodna potrditev vsebine pogodbe kot pogoj za sodelovanje naročniku kasneje omogoča, da prijavitelja, ki ne podpiše pogodbe s predvideno vsebino, obravnava kot prijavitelja, ki je umaknil ponudbo.

Vprašanje št. 46:

Uvodni stavek, ki ni sestavni del pogodbe: čeprav naročnik navaja, da gre za osnutek pogodbe, sme vsebino po poteku časa za predložitev ponudb dopolnjevati le v smislu, da izpolni prazna mesta z imeni, številkami in podobno ter jo prilagodi v manjših segmentih. V nobenem primeru pa ne sme

spreminjati besedila v delu, ki bi bistveno spreminjalo vsebino pogodbe, saj je to v nasprotju z načelom transparentnosti. Vsak ponudnik mora vnaprej poznati svoje obveznosti in pravice iz pogodbenega razmerja v celoti.

Odgovor št. 46:

Naročnik se strinja s ponudnikom, da se pogodbe v bistvenih delih ne sme spreminjati. Vendar pa je sprememba včasih potrebna, včasih pa tudi nujna. Naročnik bo morebitne potrebne oziroma nujne spremembe izvedel tako, da bo enakopravno obravnaval vse prijavitelje. Ime »vzorčna« se uporablja zgolj za ponazoritev, da ne gre za končno verzijo pogodbe.

Vprašanje št. 47:

Poleg vseh predpisov, ki so citirani v 4. členu, je treba navesti tudi spletno mesto, kjer so objavljeni, zlasti zato, ker evropski predpisi prevladujejo nad slovenskimi.

Odgovor št. 47:

Vsi predpisi imajo poleg naslova predpisa dodane podatke o objavi v Uradnem listu (velja za slovenske predpise) ali pa številko in dan objave (velja za evropske predpise). Za sklicevanje na določen pravni predpis prilaganje internetnega naslova ni običajno niti potrebno, hkrati pa ne obstaja enoten portal, kjer bi bili predpisi objavljeni v izvorni obliki.

Vprašanje št. 48:

4. člen, 8. točka: podlaga ne more biti predpis, ki še ni objavljen do poteka roka razpisa. Naročnik mora seznaniti javnost, kdaj bo predpis sprejet. Če ne bo sprejet do poteka roka za oddajo ponudb, se mora črtati iz seznama obvezujočih predpisov.

Odgovor št. 48:

Odločitev o podpori Službe Vlade RS za razvoj in evropsko kohezijsko politiko (v nadaljevanju SVRK) v vlogi organa upravljanja za strukturne sklade in kohezijski sklad št. 2-1/1/MJU/0 je bila sprejeta dne 24. 1. 2018.

Vprašanje št. 49:

5. člen, tretji odstavek: manjka definicija: fizična zaključenost. Je to enako zaključenosti gradnje? Uporaba Posebnih gradbenih uzanc ni določena v 4. členu, zato predlagamo, da se vključijo tudi le-te.

Odgovor št. 49:

Operacija je fizično zaključena, ko izbrani prijavitelj predloži zahtevek za izplačilo za zadnjo kvartalno situacijo, ki bo skladno s 14. členom ZEKom-1 vsebovali potrdila GURS, da je izbrani prijavitelj sporočil podatke o lokaciji in trasi, vrsti in trenutni uporabi novozgrajenih komunikacijskih omrežij ter pripadajoče infrastrukture in podatke o obstoječem stanju in zmožljivosti teh novih omrežnih priključnih točk na fiksni lokaciji, ki bodo v skladu s projektno dokumentacijo, in katerih izgradnjo bo z zapisnikom potrdil pooblaščen nadzornik gradnje, ki ga izbrani prijavitelj določi v okviru operacije. Zahtevek za izplačilo za zadnjo kvartalno situacijo mora biti s strani zbranega prijavitelja predložen najkasneje v roku 36 mesecev od datuma obojestranskega podpisa pogodbe.

Vprašanje št. 50:

11. člen, drugi odstavek: besedilo: »v primeru tovrstnih ponavljajočih se kršitev pa zadrži izplačevanje sredstev sofinanciranja« je odveč oziroma je odveč celotni odstavek. Če upravičenec ne dokaže upravičenosti do izplačila (predložitev zahtevanih dokumentov po obliki in vsebini), tako ali tako ne prejme plačila, dokler ne predloži pravih dokumentov, kot določa peti in šesti odstavek 12. člena.

Odgovor št. 50:

2. odstavek 11. člena je konkretizacija primera, ko upravičenec ne predloži vseh zahtevanih dokazil o upravičenosti stroškov. Pojav takšnega primera ni zanemarljiv, zato tudi njegovo predvidevanje ni zanemarljivo.

Vprašanje št. 51:

12. člen, tretji odstavek: administrativno preverjanje skladno s citirano Uredbo lahko traja tudi mesec ali več. Ali ima upravičenec kakršno koli zagotovilo, da bo ministrstvo naredilo vse, da ne bo po nepotrebem zavlačevalo izvedbe pregleda? V tem smislu določba ni povsem skladna s 14. členom, ki določa 30-dnevni rok plačila od datuma, ko ministrstvo prejme popolni zahtevek. 125. člen Uredbe (EU) št. 1303/2013 je dokaj splošno napotilo, nikjer pa ne določa vsaj minimalnih rokov, v katerih mora biti opravljen pregled.

Odgovor št. 51:

Pri izplačilih je naročnik vezan na plačilni rok, ki ne sme biti daljši od 30 dni. Administrativno preverjanje skladno s 125. členom uredbe (EU) 1303/2013 naročnik vedno izvede znotraj navedenega roka. Če naročnik presega dogovorjen plačilni rok, je upravičenec upravičen do zakonitih zamudnih obresti.

Vprašanje št. 52:

19. člen. 2. odstavek: od gospodarskega subjekta ni mogoče pričakovati, da bo delal v svojo škodo, saj je zavezan k ustvarjanju dobička. V primeru sprememb predpisov, na katere nima vpliva, mora imeti možnost odstopiti od pogodbe in prejeti plačilo za delo, ki ga je opravil do odstopa.

Odgovor št. 52:

2. odstavek 19. člena ne zavezuje prijavitelja, da v primeru sprememb zakonodaje ali spremembe regulatornih ukrepov na trgu deluje v svojo škodo. Navedeno določilo razbremenuje naročnika odškodninske odgovornosti v navedenih primerih. Izbrani prijavitelj lahko odstopi od pogodbe skladno s splošnimi pravili obligacijskega prava, ki mu tudi priznavajo pravico do plačila za dotlej opravljeno delo oziroma 3. odstavkom 28. člena, kjer je odstopno upravičenje posebej urejeno.

Vprašanje št. 53:

22. člen: določba je za gospodarsko družbo povsem nesprejemljiva, saj jo postavlja v preveč rizični položaj: čeprav z ničemer ne prispeva k temu, da se pogodba razveljavi za nazaj (ničnost?), trpi edina vse posledice. Do prekinitve projekta lahko pride npr., ko je dokončanih 80% gradenj. Torej ni upravičena do povsem dokazanih in do trenutka prekinitve upravičenih stroškov. Posledica ustavitve projekta so lahko tudi nepravilnosti na strani ministrstva- teh posledic vsekakor gospodarski subjekt ne bo nosil.

Vprašanje št. 54:

23. člen: velja smiselno enak pomislek kot pri pripombi 10 v zvezi z 22. členom pogodbe.

Odgovor št. 53 in št. 54 :

Vsebinski navedenih dveh členov izhajata iz poglavja, ki v pogodbi o sofinanciranju (v nadaljevanju: PoSof) določa aktivnosti ministrstva in kot takšno sodi med obvezne sestavine PoSof. Posamezno ministrstvo (kot posredniški organ), ki za operacijo sofinancirano s sredstvi evropske kohezijske politike z upravičencem sklene PoSof, je določene obvezne vsebine dolžno vključiti vanjo skladno z drugim odstavkom 28. člena Uredbe o porabi sredstev evropske kohezijske politike v Republiki Sloveniji v programskem obdobju 2014-2020 za cilj naložbe za rast in delovna mesta (Uradni list RS, št. 29/15, 36/16, 58/16, 69/16, 15/17 in 69/17). Citirana določba namreč določa, da mora PoSof vsebovati vse določbe, ki jih organ upravljanja določi v navodilih organa upravljanja, kot bistvene. Za to relevantna navodila so Navodila organa upravljanja za načrtovanje, odločanje o podpori, spremljanje, poročanje in vrednotenje, objavljena na spletni strani: www.eu-skladi.si. Nabor obveznih sestavin PoSof je nastal izhajajoč iz ugotovljenih pomanjkljivosti PoSof iz predhodnega programskega obdobja, ko je vsak posredniški organ oblikoval svojo bolj ali manj učinkovito PoSof, in s sodelovanjem Državnega pravobranilstva RS (sedaj Državno odvetništvo RS) in Ministrstvom za finance ter upoštevanje temeljna načela in pravni okvir sistema evropske kohezijske politike za finančno perspektivo 2014 – 2020. PoSof, ki je relevantna tudi v okviru predmetnega javnega razpisa, je po svoji naravi pogodba, ki se sklepa v javnem interesu oziroma se z njo uresničuje takšen interes. Tako njena celotna vsebina ni predmet prostega urejanja s strani pogodbenih strank. Vse to izhaja iz nabora obveznih pravil, ki veljajo za področje evropske kohezijske politike, sleherni potencialni pogodbenik pa je z naravo pogodbe (in s tem omejitvami oziroma posebnim pogodbenim režimom), ki se približuje

upravni pogodbi, seznanjen že v 1. členu vzorčne PoSof. Ta v eni izmed alinej določa, da je upravičenec seznanjen, da gre za pogodbo, ki je v določenem delu pod javnopravnim režimom, torej pod ureditvijo, drugačno od splošnih pravil pogodbenega prava in z določenimi omejitvami, kar z drugimi besedami pomeni, da ima tisti od pogodbenikov, ki dodeljuje sredstva, pravico in dolžnost, da vsebino pogodbe formira na način primarne zagotovitve oziroma zasledovanja javnega interesa. Zgolj takšna pogodbeno določila omogočajo izpolnjevanje norm pravnega reda EU (in varovanje finančnih interesov EU). Odstopanje države članice EU od predstavljenih pravil in splošnega normativnega okvira evropske kohezijske politike, predstavlja zanjo nevarnost ustavitve izplačil sredstev s strani Evropske komisije oziroma možnost uvedbe postopka ugotavljanja kršitev, ki se lahko zaključi s plačilom visokih kazni. Glede na vse navedeno omilitev, prilagajanje oziroma približevanje določil obravnavanih členov interesom druge pogodbene stranke ni mogoče oziroma je z vidika javnega interesa nedopustno.

Dodajamo še, da se v primeru smiselnosti delne izpolnitve PoSof in s tem delne realizacije, projekt/operacija lahko sofinancira le delno, v kolikor je to smiselno oziroma mogoče. V kolikor pa so kazalniki/cilji doseženi šele s celotno izpolnitvijo, pa postane takšen projekt/operacija, delno sofinancirana, v celoti neupravičena.

Vprašanje št. 55:

27. člen, prvi odstavek: o načinu plačevanja in višini izplačil v primeru stečajnega postopka odloča stečajni upravitelj, ministrstvo pa ima enake pravice in obveznosti kot ostali stečajni upniki. Določbo je treba uskladiti s pravili, ki veljajo za stečajni postopek.

Vprašanje št. 56:

27. člen, drugi odstavek: v primeru blokade prav tako ni možno nobeno izplačilo, ampak šele, ko je blokada odpravljena. Če blokadi sledi nato še prisilna poravnava ali celo stečajni postopek, pa veljajo pravila poravnave oz. stečajnega postopka. Zato je treba drugi odstavek zapisati skladno s tem predpisom.

Odgovor št. 55 in št. 56:

V primeru blokade upravičenčevega TRR ni sprejemljivo, da bi se sredstva še naprej nakazovala upravičencu, saj sama blokada nakazuje na upravičenčeve težave v poslovanju in s tem predstavlja grožnjo izvedbi operacije, za katero je bila sklenjena PoSof. Tako blokada upravičenčevega računa pravzaprav pomeni nastanek tveganja za izvedbo operacije, kar terja ukrepanje, kot ga določa obravnavani člen PoSof. Glede na to, da gre za časovno omejene projekte/operacije, ki imajo točno določeno časovno dinamiko, rokov upravičenosti ni mogoče podaljševati, saj so le-ti že vnaprej znani in določeni v splošni uredbi, to je Uredbi (EU) št. 1303/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. decembra 2013 o skupnih določbah o Evropskem skladu za regionalni razvoj, Evropskem socialnem skladu, Kohezijskem skladu, Evropskem kmetijskem skladu za razvoj podeželja in Evropskem skladu za pomorstvo in ribištvo, o splošnih določbah o Evropskem skladu za regionalni razvoj, Evropskem socialnem skladu, Kohezijskem skladu in Evropskem skladu za pomorstvo in ribištvo ter o razveljavitvi Uredbe Sveta (ES) št. 1083/2006 z vsemi spremembami. V primeru blokade TRR je ministrstvo (posredniški organ) vedno tisti, ki presodi, ali bo odstopilo od PoSof ali jo bo obdržal v veljavi, kar pomeni, da PoSof ne preneha samodejno z nastopom dejstva, da ima upravičenec blokiran TRR. Ne nazadnje pa gre tudi za enega od pogojev, ki mora biti izpolnjen že ob prijavi potencialnega upravičenca na javni razpis, upravičenec pa mora ta pogoj izpolnjevati ves čas izvajanja projekta/operacije.

V primeru nastanka okoliščin iz 27. člena PoSof, mora ministrstvo (posredniški organ) posvetiti večjo mero pozornosti pri plačevanju ZZI, saj blokadi TRR, kot že sami navajate, običajno sledi postopek prisilne poravnave ali stečaja. V teh primerih navadno prihaja do izgube sofinanciranih sredstev, saj sredstva, ki se nanašajo na ZZI, v Zakonu o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (Uradni list RS, št. [13/14](#) – uradno prečiščeno besedilo, [10/15](#) – popr., [27/16](#), [31/16](#) – odl. US, [38/16](#) – odl. US in [63/16](#) – ZD-C) nimajo posebnega statusa.

Sicer se strinjamo z vašim predlogom, da bi bilo smiselno določiti, da so sredstva iz 27. člena PoSof izvzeta iz stečajne mase, vendar je to materija, ki jo lahko na tak način ureja le področni zakon in ne pogodba med strankama.

Glede 30-dnevnega roka pa še dodajamo, da je ta določen v skladu z Zakonom o izvrševanju proračunov za leti 2018 in 2019 (Uradni list RS, št. 71/17).

Vedno pa velja pravilo, da kdor je odgovoren za nastanek škode oziroma neupravičenih stroškov, jih je dolžan tudi povrniti. To pomeni, da kolikor v pogodbi piše, da mora upravičenec povrniti neupravičene stroške, to ne pomeni, da jih mora vedno, ampak vedno, kadar je za to odgovoren. V preteklosti so bili tudi primeri, da je ministrstvo oziroma posredniški organ izvedel povračilo, ker so upravičenci ravnali v skladu s področno zakonodajo, ki pa ni bila usklajena z evropskim pravom.

Vprašanje št. 57:

28. člen, prvi odstavek: verjetno so mišljene le spremembe na strani upravičenca. Če pride do sprememb na strani ministrstva, o tem upravičenec ne more obveščati. Pravilno bi bilo zapisati obojestransko obveznost obveščanja v primeru nastanka takih sprememb.

Odgovor št. 57:

Mišljene so spremembe na strani upravičenca, in le o teh mora upravičenec obveščati. O spremembah na strani naročnika bo naročnik upravičenca obveščal brez posebnih določil v pogodbi.

Vprašanje št. 58:

31. člen: besedilo je delno korektno: če ministrstvo potrdi upravičenost izplačila in je zato upravičenec v dobri veri, mora v primeru odkritja napake ministrstvo prevzeti del odgovornosti za napačno presojo dokumentov in s tem odobritev izplačila.

Odgovor št. 58:

V revizijskem postopku ali postopku nadzora je naročnik stranka postopka, njegova predhodna odločitev pa ne vpliva na odločitev revizijskega oz. nadzornega organa.

Vprašanje št. 59:

32. člen, prvi odstavek: napako lahko naredi tudi ministrstvo, ki mora zato nositi svoj del odgovornosti: v tretji vrstici se za besedo »upravičenca« doda »ali ministrstva« in nato smiselno preoblikuje besedilo 32. člena.

Odgovor št. 59:

Poglavje XIV. se nanaša na področje nepravilnosti, ki jih stori upravičenec. Naročnikove kršitve prava EU ali nacionalnih predpisov niso obravnavane in sankcionirane na podlagi določil znotraj te pogodbe.

Vprašanje št. 60:

36. člen, prvi odstavek: besedilo je treba uskladiti z besedilom protikorupcijske klavzule, kot jo predvideva Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 96/11, 81/13 Odl. US: U-I-81/11-12).

Odgovor št. 60:

Besedilo je skladno z 14. členom ZIntPK.

Vprašanje št. 61:

Ali bo predlagatelj razpisa poskrbel, da bodo vsi uporabniki imeli zagotovljeno stalno agregirano hitrost (prepustnost omrežja) in s tem omogočil korektno primerjavo ponudb in enake konkurenčne pogoje vseh ponudnikov?

Poleg tega razpisna dokumentacija nikjer ne navaja, kolikšna mora biti navzgorja hitrost in zmogljivost širokopasovnega priključka. Prav v tem segmentu se lahko pojavijo velike razlike med radijskimi (in deloma fiksnimi bakrenimi) in fiksnimi optičnimi dostopovnimi omrežji.

Odgovor št. 61:

Predmetni javni razpis temelji na določilih ZEKom-1, ki v svoji 4. alineji 3. odstavka 11. člena določa, citiramo: "zagotovljen je pregleden in nediskriminacijski konkurenčen postopek za izbor izvajalcev

gradnje širokopasovnega omrežja in upravljavcev širokopasovnega omrežja ob spoštovanju načela tehnološke nevtralnosti."

V zadevnem javnem razpisu je natančno določeno, citiramo določilo 2. odstavka točke 2.5.2 Posebni pogoji za prijavitelje zadevne razpisne dokumentacije: "Odprto širokopasovno omrežje izbranega prijavitelja bo moralo omogočati prenosno hitrost vsaj 100 Mb/s v smeri proti končnemu uporabniku – gospodinjstvu na območju belih lis, ki mu bo ta dostopna hitrostih **na voljo ves čas – 24 ur na dan, vse dni v letu.**". To pomeni, da bo moral imet končni uporabnik, gospodinjstvo na območju belih lis na naslovih s seznama belih lis SKLOP 1 – GOŠO 3 VZHOD in seznama belih lis SKLOP 2 – GOŠO 3 ZAHOD, na dostopovnem omrežju ne glede na vrsto njegove tehnološke rešitve ves čas, kar pomeni vsak trenutek v dnevu vse leto, na voljo najmanj 100 Mb/s prenosne hitrosti v smeri proti končnemu uporabniku ne glede na prisotnost drugih uporabnikov na tem istem dostopovnem omrežju.

V tem javnem razpisu najnižja prenosna hitrost v smeri od končnega uporabnika ni predpisana.

Vprašanje št. 62:

Ali bo predlagatelj razpisa poskrbel, da bodo vsi uporabniki imeli zagotovljeno stalno agregirano navzgorjo hitrost (prepustnost omrežja) in s tem omogočil korektno primerjavo ponudb in enake konkurenčne pogoje vseh ponudnikov?

Odgovor št. 62:

V tem javnem razpisu ni predvidena določitev najnižje prenosne hitrost v smeri od končnega uporabnika. Z določili tega javnega razpisa je že omogočena korektna primerjava ponudb in enaki konkurenčni pogoji za vse potencialne prijavitelje.

Vprašanje št. 63:

Kaj natančno pomeni znesek sofinanciranja do največ 1.200 € na posamezno gospodinjstvo? Ali je to pavšalni znesek, ki se bo izračunal z vrednostjo celotne ponudbe na razpisu, deljene s številom izvedenih priključkov ali pa se bo ta znesek izračunal za vsak priključek posebej na osnovi dejanskih stroškov v projektu in njegovi izvedbi in ne bo smel preseči 1.200 € za vsak posamezni priključek posebej?

Če je mišljena druga varianta, bi izračun zneska za vsak posamezen priključek terjal ogromno količino dela in časa tako prijavitelja/izvajalca kot tudi posredniškega organa pri preverjanju in potrditvi operacije.

Odgovor št. 63:

Ministrstvo bo v geografskem segmentu redke poseljenosti sofinanciralo največ do 1.200,00 EUR za vsako gospodinjstvo na območju belih lis, kar predstavlja znesek javno upravičenega stroška za vsako gospodinjstvo na območju belih lis. Na javni razpis prijavitelj kandidira s ceno javnega sofinanciranja za posamezno gospodinjstvo na beli lisi brez DDV, ki bo enotna za vsa gospodinjstva na belih lisah v določenem sklopu in katere višina ne sme preseči 1.200,00 EUR. Prijavitelj na javni razpis lahko kandidira le za celoten sklop. Izbrani prijavitelj bo v predloženem vsakokratnem zahtevku za izplačilo po kvartalnih situacijah obračunal znesek, ki bo enak številu v tistem kvartalu omogočenih priključkov gospodinjstvom na belih lisah pomnožen s to enotno ceno javnega sofinanciranja za posamezno gospodinjstvo na beli lisi brez DDV.

Vprašanje št. 64:

Za katere kategorije omrežij in storitev mora poslati prijavitelj obvestilo o AKOS-u o zagotavljanju javnih komunikacijskih omrežij ali izvajanju javnih komunikacijskih storitev?

Odgovor št. 64:

V 4. in 5. členu ZEKom-1 je določeno, kdo in na kakšen način lahko zagotavlja elektronska komunikacijska omrežja in storitve ter kaj mora pred začetkom tega zagotavljanja storiti. V 7. odstavku 5. člena je navedeno, citiramo "Agencija s splošnim aktom podrobneje predpiše vsebino in obliko obvestila iz prvega odstavka tega člena ter vsebino podatkov iz tretjega odstavka tega člena. Agencija s splošnim aktom določi tudi obliko in vsebino potrdila iz petega odstavka tega člena.". Na spletni strani <http://www.akos-rs.si/podzakonski-akti> je objavljen Splošni akt o vsebini in obliki obvestila o

zagotavljanju javnih komunikacijskih omrežij oziroma izvajanju javnih komunikacijskih storitev (Ur. l. RS, št. 62/13), v katerem je podrobneje določena vsebina in oblika obvestila o začetku, spremembi ali prenehanju zagotavljanja javnih komunikacijskih omrežij oziroma izvajanja javnih komunikacijskih storitev ter vsebino prilog, ki jih je treba priložiti obvestilu. V njegovi prilogi je tudi Obrazec za obvestilo o zagotavljanju javnih komunikacijskih omrežij oziroma izvajanju javnih komunikacijskih storitev. V njem zainteresirana fizična ali pravna oseba glede na svoj poslovni model označi, katera javna omrežja in javne komunikacijske storitve, kje in kdaj želi zagotavljati.

Vprašanje št. 65:

Ali bo v tem primeru ministrstvo omogočilo tudi prijaviteljem prilagoditev dinamike izvajanja operacije iz Točke 2.9?

Odgovor št. 65:

Ministrstvo si pridržuje pravico, da glede na razpoložljiva sredstva po posameznih proračunskih letih, izbranim prijaviteljem predlaga prilagoditev dinamike sofinanciranja. V zvezi z dinamiko izvajanja operacije mora prijavitelj v svoji Projektni dokumentaciji opredeliti časovni načrt operacije s popisom vseh aktivnosti skupno z organizacijo vodenja projekta in izdelano analizo izvedljivosti. Operacija mora biti izvedena v **36 mesecih od dneva podpisa pogodbe**.

Vprašanje št. 66:

Točka 2.20 Zahteve glede spremljanja neto prihodkov operacije

Drugi odstavek tega člena vsebuje določilo o načinu ugotavljanja dodatnega čistega dobička in ravnanja z njim: »Celotni dobiček, ki je ustvarjen na subvencioniranih omrežjih v višini, ki je nad povprečnim dobičkom je dodatni čisti dobiček. Povprečni dobiček se izračuna na podlagi povprečne stopnje donosnosti naložb v telekomunikacijski panogi po podatkih AKOS. Dodatni čisti dobiček se na podlagi zahtevka vrne v proračun Republike Slovenije. V primeru, da so bili prihodki od zgrajenega omrežja na letni ravni nižji od stroškov, razliko pokrije izbrani prijavitelj z zasebnimi sredstvi.«

Določilo v tem členu je diskriminatorno. Tudi, če bi operater dosegel na omrežju dodatni čisti dobiček, ni logične razlage, zakaj bi moral celoten dodatni čisti dobiček vračati v proračun RS. Logično bi bilo, da vrne del dobička v deležu javnega sofinanciranja, saj javno sofinanciranje ni do prineslo ničesar k temu dobičku. Operater bi moral delež dodatnega čistega dobička, ki je nastal zaradi njegovega vločka v operacijo, kvečjemu vrniti končnim uporabnikom oziroma ga uporabiti bodisi za znižanje cen priključkov bodisi za brezplačno izboljšanje storitev za uporabnike. Diskriminatorno je tudi določilo, da mora po drugi strani operater v primeru, da izkaže izgubo, slednjo pokriti z zasebnimi (lastnimi) sredstvi.

Kaj namerava narediti ministrstvo, da bo uravnotežilo koristi in dolžnosti operaterjev?

Odgovor št. 66:

Operacija je predmet državnih pomoči, zato se stroški in prihodki spremljajo skladno s priglašeno shemo državnih pomoči. Izbrani prijavitelj je skladno z devetimi odstavki 11. člena ZEKom-1 dolžan stroške in prihodke sofinanciranega omrežja knjigovodsko ločeno evidentirati in do 31. marca tekočega leta sofinancerju projekta poročati o izvajanju projekta za preteklo leto. Iz poročila morajo biti razvidni stroški in prihodki od zgrajenega omrežja na letni ravni ter dosežen dobiček. Ministrstvo na podlagi poročil in dokazil izbranih prijaviteljev, ki so omrežja zgradili s pomočjo sofinanciranja z javnimi sredstvi, preveri, ali so bili prihodki od zgrajenega omrežja na letni ravni višji od stroškov in je bil na zgrajenem omrežju v tem obdobju ustvarjen dobiček. Celotni dobiček, ki je ustvarjen na subvencioniranih omrežjih v višini, ki je nad povprečnim dobičkom je dodatni čisti dobiček. Povprečni dobiček se izračuna na podlagi povprečne stopnje donosnosti naložb v telekomunikacijski panogi po podatkih AKOS. Dodatni čisti dobiček se na podlagi zahtevka vrne v proračun Republike Slovenije. V primeru, da so bili prihodki od zgrajenega omrežja na letni ravni nižji od stroškov, razliko pokrije izbrani prijavitelj z zasebnimi sredstvi.

Vprašanje št. 67:

Ali je možno dokumente tudi elektronsko podpisati s kvalificiranim digitalnim potrdilom in potem za oddajo natisniti? Ali je v primeru elektronskega podpisovanja možno izločiti žig?

Odgovor št. 67:

Dne 1. 7. 2016 se je pričela uporabljati Uredba (EU) 910/2014 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. julija 2014 o elektronski identifikaciji in storitvah zaupanja za elektronske transakcije na notranjem trgu in razveljavitvi direktive 1999/93/ES (UL L št. 257 z dne 28. 8. 2014, str. 73; v nadaljevanju: Uredba eIDAS), ki velja neposredno in jo je potrebno upoštevati v celoti.

Prav tako se je dne 1. 7. 2016 pričela uporabljati Uredba o izvajanju Uredbe (EU) o elektronski identifikaciji in storitvah zaupanja za elektronske transakcije na notranjem trgu in razveljavitvi Direktive 1999/93/ES (Uradni list RS, št. 46/16), ki med drugim ureja uporabo kvalificiranih potrdil za elektronski podpis.

Z uveljavitvijo Uredbe eIDAS, ki ureja tudi področje, ki je v Republiki Sloveniji urejeno z Zakonom o elektronskem poslovanju in elektronskem podpisu (Uradni list RS, št. 98/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZEPT in 46/14; v nadaljevanju: ZEPEP), je zaradi neposredne uporabe Uredbe eIDAS postala večina določb ZEPEP obsoletnih.

Uredba eIDAS v 3. členu med drugim opredeljuje pojme »elektronski podpis«, »napredni elektronski podpis«, »kvalificirani elektronski podpis«, »potrdilo za elektronski podpis«, »kvalificirano potrdilo za elektronski podpis«, itd.

Uporabljen izraz »kvalificirano digitalno potrdilo« je obsoleten. V skladu z veljavno zakonodajo se uporablja izraz »kvalificirano potrdilo za elektronski podpis«.

Pomembno je poudariti tudi to, da Uredba eIDAS v skladu z drugim odstavkom 25. člena določa, da ima le kvalificirani elektronski podpis enakovreden pravni učinek kot lastnoročni podpis. Ne glede na to pa ima v skladu s prvim odstavkom 25. člena omenjene uredbe vsak elektronski podpis pravno veljavo oziroma pravni učinek in dopustnost kot dokaz v pravnih postopkih. V kolikor ekvivalenca lastnoročnemu podpisu ni zaželeno oziroma zahtevana, je možno v skladu z Uredbo eIDAS uporabiti tudi druge načine elektronskega podpisovanja, npr. napredni elektronski podpis s kvalificiranim potrdilom za elektronski podpis.

Žig (štampljka) se v elektronskem poslovanju ne more uporabiti. V ta namen poznamo elektronski žig, napredni elektronski žig in kvalificirani elektronski žig.

Torej če je vloga podpisana s kvalificiranim elektronskim podpisom – papirnate verzije vloge ni potrebna, če pa je poslana v drugi elektronski obliki, pa je potrebno, da je poleg tudi papirnata verzija, ki je podpisana in žigosana, če se žig uporablja.

Vprašanje št. 68:

Prosim vas za natančno opredelitev Projektne dokumentacije. Katere dokumente mora dokumentacija nujno vsebovati? Ali dokumenti (poglavja), ki jih navajate kot del Projektne dokumentacije že obstajajo v predpisani obliki ali jih prijavitelj skupaj z občino zapiše v splošni obliki?

Odgovor št. 68:

Prijavitelj mora predložiti Projektno dokumentacijo za vsak prijavljeni sklop, na podlagi katerega bo gradil odprto širokopasovno infrastrukturo naslednje generacije. Projektna dokumentacija mora biti izdelana po principu projekta na ključ ob smiselni uporabi Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/06, 54/10, 27/16).

Projektne dokumentacije mora vključevati najmanj:

1. predstavitev prijavitelja in ciljev projektne dokumentacije iz katere je jasno razviden izkazan namen in izpolnjevanje vseh pogojev in zahtev, navedenih v javnem razpisu in razpisni dokumentaciji. Dokument ne sme izkazovati namena, ki bi bil v nasprotju z usmeritvami in cilji kohezijske politike EU in pravili izvajanja kohezijske politike v Republiki Sloveniji;
2. povzetek projektne dokumentacije, ki vsebuje najmanj:

- cilje investicije (v obliki fizičnih in finančnih kazalnikov, potrebnih za spremljanje njihovega uresničevanja),
 - razviden seznam vseh gospodinjstev na območjih belih lis, ki je priložen razpisni dokumentaciji ter jasn prikaz njihovega povezovanja v omrežje in s tem omogočanja njihovega dostopa do širokopasovnih elektronskih komunikacijskih storitev hitrosti najmanj 100 Mb/s;
 - spisak strokovnih podlag,
 - kratek opis ter utemeljitev izbrane optimalne variante,
 - navedbo odgovorne osebe za izdelavo investicije, projektne dokumentacije, odgovornega vodje za izvedbo investicije ter odgovornega nadzornika del,
 - navedbo odgovorne osebe za zagotovitev neodvisnega nadzor nad izvedbo operacije. V Projektne dokumentaciji naveden pooblaščen nadzornik del mora, skladno z Zakonom o graditvi objektov (ZGO-1) opravljati gradbeni nadzor nad izvedbo del na operacije. Vsak zahtevek za izplačilo mora predhodno s podpisom potrditi pooblaščen nadzornik del. Pooblaščen nadzornik nad izvedbo projekta mora zagotoviti tudi nadzor nad vzpostavitvijo prvotnega stanja na javni ali zasebni površini;
 - predvideno organizacijo in druge potrebne prvine za izvedbo in spremljanje učinkov investicije, če ni posebej izdelana študija izvedbe investicije,
 - prikaz ocenjene vrednosti investicije ter predvidene finančne konstrukcije z izračunanim deležem sofinanciranja investicije s sredstvi proračuna Republike Slovenije. Zagotovljena mora biti zaprta finančna konstrukcija projekta oz. ob upoštevanju virov po tem javnem razpisu zagotovljene vse ostale vire za izvedbo celotne operacije. Če kateri od ostalih virov še ni zagotovljen, mora prijavitelj podati izjavo, da bo sredstva nadomestil iz lastnih virov, v primeru da ti viri dejansko ne bodo pridobljeni.
 - zbirni prikaz rezultatov izračunov ter utemeljitev upravičenosti investicijskega projekta;
3. osnovne podatke o prijavitelju in prihodnjem upravljavcu z žigi in podpisi odgovornih oseb;
 4. analizo obstoječega stanja s prikazom potreb, ki jih bo zadovoljevala investicija, ter usklajenosti projektne dokumentacije z državnim strateškim razvojnim dokumentom in drugimi razvojnimi dokumenti, usmeritvami Skupnosti ter strategijami in izvedbenimi dokumenti strategij posameznih področij in dejavnosti;
 5. analizo tržnih možnosti skupaj z analizo za tiste dele dejavnosti, ki se tržijo ali izvajajo v okviru javne službe oziroma s katerimi se pridobivajo prihodki s prodajo proizvodov in/ali storitev;
 6. načrt gradnje omrežij;
 7. tehnično-tehnološki del (opredelitev investicijskega projekta na podlagi normativov in materialnih bilanc);
 8. oceno vrednosti projekta po stalnih in tekočih cenah, ločeno za upravičene in preostale stroške, z navedbo osnov in izhodišč za oceno;
 10. analizo lokacije, ki vsebuje tudi imenovanje prostorskih aktov in glasil, v katerih so objavljeni;
 11. časovni načrt izvedbe operacije s popisom vseh aktivnosti skupno z organizacijo vodenja projekta in izdelano analizo izvedljivosti. Operacija mora biti izvedena v 36 mesecih od dneva podpisa pogodbe. Realizacija operacije mora biti predvidena kvartalno in letno. V primeru vloge s partnerji mora biti časovni načrt izvedbe operacije s popisom vseh aktivnosti razviden za vse projektne partnerje posamično.
 12. načrt financiranja v tekočih cenah po dinamiki in virih financiranja (pri financiranju s krediti tudi izračun stroškov financiranja in odplačil kreditov). Razvidna mora biti:
 - razčlenitev stroškov na upravičene in neupravičene stroške za izvedbo operacije. Upravičeni stroški morajo biti predstavljeni v obliki, primerni za gradnjo po principu projekta na ključ in razdeljeni na upravičene stroške, ki bodo sofinancirani z javnimi sredstvi in upravičene stroške, ki bodo financirani z zasebnimi sredstvi. Prav tako mora biti iz specifikacije upravičenih stroškov razvidno, da je za izvedbo operacije namenjenih več kot 50 % zasebnih sredstev prijavitelja;
 - analiza predvidenih prihodkov in stroškov upravljanja ter vzdrževanja vključno s financiranjem zasebnega dela operacije ter z začetno ceno veleprodajnega dostopa – podlaga za vsakoletno poročanje in analizo glede dobička;
 - v primeru vloge s partnerji mora biti načrt financiranja operacije razviden za vse projektne partnerje posamično.
 13. projekcije prihodkov in stroškov poslovanja po vzpostavitvi delovanja investicije za obdobje ekonomske dobe investicijskega projekta;

14. vrednotenje drugih stroškov in koristi ter presojo upravičenosti (ex-ante) v ekonomski dobi z izdelavo finančne in ekonomske ocene ter izračunom finančnih in ekonomskih kazalnikov po statični in dinamični metodi (doba vračanja investicijskih sredstev, neto sedanja vrednost, interna stopnja donosnosti, relativna neto sedanja vrednost in/ali količnik relativne koristnosti) skupaj s predstavitevijo učinkov, ki se ne dajo ovrednotiti z denarjem;
15. analizo tveganj in analizo občutljivosti;
16. predstavitev in razlago rezultatov;
17. ustrezne grafične priloge (seznam risb, situacijski potek trase, shematski načrt omrežja, ...).

Objavljeno:

- na spletnih straneh MJU

http://www.mju.gov.si/si/delovna_podrocja/informacijska_druzba/gradnja_odprtih_sirokopasovnih_omrezij_naslednje_generacije/