



T: 01 478 4778
F: 01 478 83 31
E: gp.mju@gov.si
www.mju.gov.si

Objava na spletni strani

Ministrstva za javno upravo

Številka: 381-35/2017/52
Datum: 7. 3. 2018

Zadeva: Vprašanja in odgovori na Javni razpis za sofinanciranje gradnje odprtih širokopasovnih omrežij naslednje generacije »GOŠO 3«

Vprašanje št. 69:

4. člen: Izpadel je Zakon o javnih naročilih

Odgovor št. 69:

Pravna podlaga pogodbe se dopolni z:

Zakon o javnem naročanju (ZJN-3, Ur. l. RS, št. 91/15, Uradni list Evropske unije, št. 307/15, 307/15, 337/17, 337/17)

Vprašanje št. 70:

5. člen / 3. odstavek: Potrebno opredeliti kdaj je operacija fizično zaključena

Odgovor št. 70:

Operacija je fizično zaključena, ko izbrani prijavitelj predloži zahtevek za izplačilo za zadnjo kvartalno situacijo, ki bo skladno s 14. členom ZEKom-1 vsebovali potrdila GURS, da je izbrani prijavitelj sporočil podatke o lokaciji in trasi, vrsti in trenutni uporabi novozgrajenih komunikacijskih omrežij ter pripadajoče infrastrukture in podatke o obstoječem stanju in zmogljivosti teh novih omrežnih priključnih točk na fiksni lokaciji, ki bodo v skladu s projektno dokumentacijo, in katerih izgradnjo bo z zapisnikom potrdil pooblaščen nadzornik gradnje, ki ga izbrani prijavitelj določi v okviru operacije. Zahtevek za izplačilo za zadnjo kvartalno situacijo mora biti s strani zbranega prijavitelja predložen najkasneje v roku 36 mesecev od datuma obojestranskega podpisa pogodbe.

Vprašanje št. 71:

6. člen / 4 odstavek: Za besedo kazalnikov dodati »za tekoče koledarsko leto«.

Odgovor št. 71:

4. odstavek 6. člena se spremeni tako da se glasi:

O doseganju kazalnikov upravičenec poroča ministrstvu na dan 31.12. za tekoče koledarsko leto in ob predložitvi končnega zahtevka za izplačilo.

Vprašanje št. 72:

12. člen / 8. odstavek: Potrebna opredelitev dodatna dokazila.

Odgovor št. 72:

Pojasnjujemo, da gre za določilo, ki daje ministrstvu ali drugemu organu podlago za zahtevo po dodatnih dokazilih. Navedeno pomeni, da ima ministrstvo v času trajanja pogodbe možnost vpogleda v katerikoli dokument, ki izkazuje upravičenost stroškov. Vnaprej predvidena dokazila, v redkih primerih lahko ne izkazujejo podlage za upravičenost stroškov in takrat lahko ministrstvo ali drug organ zahteva dodatna dokazila.

Vprašanje št. 73:

12. člen / 11. odstavek: Dodati, da lahko priloge podpiše pooblaščenec

Odgovor št. 73:

10. odstavek 12. člena se spremeni tako da glasi:

Vse priloge k zahtevku za izplačilo morajo biti parafirane in žigosane (če ta uporablja žig) s strani odgovorne osebe upravičenca oz. njegovega pooblaščenca, sicer ministrstvo zahtevke za izplačilo zavrže brez nadaljnje preverjanja in o tem obvesti upravičenca.

Vprašanje št. 74:

14. člen: Predlagamo, da se doda morebitno izplačilo iz proračuna za naslednje leto, če v tekočem ni sredstev (kot je to zapisano v zadnjem stavku 8. odstavka 12. člena).

Odgovor št. 74:

14. člen se spremeni tako da glasi:

Ministrstvo se obveže, da bo odobrena sredstva plačalo skladno z veljavnim zakonom, ki ureja izvrševanje proračuna Republike Slovenije najkasneje v roku 30 (trideset) dni po prejemu popolnega, pravilno izstavljenega zahtevka za izplačilo in potrjene dokumentacije, ki izkazuje nastanek upravičenih stroškov, ter v okviru razpoložljivih proračunskih sredstev za to operacijo, in sicer na transakcijski račun upravičenca.

V primeru sprejetja sklepa o zaključku izvrševanja proračuna za posamezno leto oziroma če proračunske možnosti ne dovoljujejo izplačila, se prispeli zapadli zahtevki izplačajo iz proračuna za naslednje leto.

Vprašanje št. 75:

19. člen: Ukrep vrnitve vseh prejetih sredstev, v primeru odstopa zaradi spremembe določil, na katere upravičenec nima vpliva, je nesorazmeren. Gradnja se je lahko v tej fazi že delno zaključila in je tako pogodba delno izpolnjena (delni realizaciji operacije).

Odgovor št. 75:

2. odstavek 19. člena ne zavezuje prijavitelja, da v primeru sprememb zakonodaje ali spremembe regulatornih ukrepov na trgu deluje v svojo škodo. Navedeno določilo razbremeni naročnika odškodninske odgovornosti v navedenih primerih. Prijavitelj lahko odstopi od pogodbe skladno s splošnimi pravili obligacijskega prava, ki mu tudi priznavajo pravico do plačila za dotlej opravljeno delo oziroma 3. odstavkom 28. člena, kjer je odstopno upravičenje posebej urejeno.

Vprašanje št. 76:

22. člen: Nesorazmeren ukrep v primeru odstopa – člen ne govori o krivdi na strani upravičenca, zato morajo veljati pravila o delni izpolnitvi pogodbe (delni realizaciji operacije). Gre za naravo pogodbe, kjer v primeru ničnosti oz. izpodbojnosti, vsaka stranka ne more vračati prejetega (gradnja ostane in se bodo priključki zgotovili v vsakem primeru).

Odgovor št. 76:

Vsebina navedenega člena izhaja iz poglavja, ki v pogodbi o sofinanciranju (v nadaljevanju: pogodba) določa aktivnosti ministrstva in kot takšno sodi med obvezne sestavine pogodbe. Posamezno

ministrstvo (kot posredniški organ), ki za operacijo sofinancirano s sredstvi evropske kohezijske politike z upravičencem sklene pogodbo, je določene obvezne vsebine dolžno vključiti vanjo skladno z drugim odstavkom 28. člena Uredbe o porabi sredstev evropske kohezijske politike v Republiki Sloveniji v programskem obdobju 2014-2020 za cilj naložbe za rast in delovna mesta (Uradni list RS, št. 29/15, 36/16, 58/16, 69/16, 15/17 in 69/17). Citirana določba namreč določa, da mora pogodba vsebovati vse določbe, ki jih organ upravljanja določi v navodilih organa upravljanja, kot bistvene. Za to relevantna navodila so Navodila organa upravljanja za načrtovanje, odločanje o podpori, spremljanje, poročanje in vrednotenje, objavljena na spletni strani: www.eu-skladi.si. Nabor obveznih sestavin pogodbe je nastal izhajajoč iz ugotovljenih pomanjkljivosti pogodb iz predhodnega programskega obdobja, ko je vsak posredniški organ oblikoval svojo bolj ali manj učinkovito pogodbo, in s sodelovanjem Državnega pravobranilstva RS (sedaj Državno odvetništvo RS) in Ministrstvom za finance ter upošteva temeljna načela in pravni okvir sistema evropske kohezijske politike za finančno perspektivo 2014 – 2020. Pogodba, ki je relevantna tudi v okviru predmetnega javnega razpisa, je po svoji naravi pogodba, ki se sklepa v javnem interesu oziroma se z njo uresničuje takšen interes. Tako njena celotna vsebina ni predmet prostega urejanja s strani pogodbenih strank. Vse to izhaja iz nabora obveznih pravil, ki veljajo za področje evropske kohezijske politike, sleherni potencialni pogodbenik pa je z naravo pogodbe (in s tem omejitvami oziroma posebnim pogodbenim režimom), ki se približuje upravni pogodbi, seznanjen že v 1. členu vzorčne pogodbe. Ta v eni izmed alinej določa, da je upravičenec seznanjen, da gre za pogodbo, ki je v določenem delu pod javnopravnim režimom, torej pod ureditvijo, drugačno od splošnih pravil pogodbenega prava in z določenimi omejitvami, kar z drugimi besedami pomeni, da ima tisti od pogodbenikov, ki dodeljuje sredstva, pravico in dolžnost, da vsebino pogodbe formira na način primarne zagotovitve oziroma zasledovanja javnega interesa. Zgolj takšna pogodbeno določila omogočajo izpolnjevanje norm pravnega reda EU (in varovanje finančnih interesov EU). Odstopanje države članice EU od predstavljenih pravil in splošnega normativnega okvira evropske kohezijske politike, predstavlja zanjo nevarnost ustavitve izplačil sredstev s strani Evropske komisije oziroma možnost uvedbe postopka ugotavljanja kršitev, ki se lahko zaključi s plačilom visokih kazni. Glede na vse navedeno omilitev, prilagajanje oziroma približevanje določil obravnavanih členov interesom druge pogodbene stranke ni mogoče oziroma je z vidika javnega interesa nedopustno.

Dodajamo še, da se v primeru smiselnosti delne izpolnitve pogodbe in s tem delne realizacije, projekt/operacija lahko sofinancira le delno, v kolikor je to smiselno oziroma mogoče. V kolikor pa so kazalniki/cilji doseženi šele s celotno izpolnitvijo, pa postane takšen projekt/operacija, delno sofinancirana, v celoti neupravičena.

Vprašanje št. 77:

31. člen: Manjka odgovornost ministrstva, ki je potrjevalo izplačila, na kar se je upravičenec v dobri veri zanašal

Odgovor št. 77:

V revizijskem postopku ali postopku nadzora je naročnik stranka postopka, njegova predhodna odločitev pa ne vpliva na odločitev revizijskega oz. nadzornega organa.

Vprašanje št. 78:

32. člen: Člen je pisan enostransko. Napake so lahko tudi na strani ministrstva.

Odgovor št. 78:

Poglavje XIV. se nanaša na področje nepravilnosti, ki jih stori upravičenec. Naročnikove kršitve prava EU ali nacionalnih predpisov niso obravnavane in sankcionirane na podlagi določil znotraj te pogodbe.

Vprašanje št. 79:

36. člen / 3. dostavek: če je krivda na strani naročnika, kaj vrača (razen škode, ki se mora dokazovati)? Opredeleitev je dana le za upravičenca, ki vrača sredstva in ZZO tudi če je krivda na strani ministrstva. Že zgrajeno je potrebno ovrednotiti.

Odgovor št. 79:

Primarno gre, glede na naravo pogodbe, za vračila s strani upravičenca posredniškemu organu (PO-ju). Za morebitno hipotetično obratno situacijo (torej vračilo posredniškega organa (PO-ja) upravičencu) pa je določba oblikovana z navajanjem obeh pogodbenih strank.

Vprašanje št. 80:

45. člen: Prosimo za pojasnilo glede čas trajanja pogodbe, ki velja do izteka vseh rokov, v katerih sta možna nadzor in izrekanje finančnih popravkov. Upravičenec ima po izteku 36 mesecev še določene obveznosti, ki so različno časovno opredeljene (15. člen, 16. člen..), zato lahko prihaja do različnih tolmačenj kateri rok je končni z vidika časa trajanja pogodbe. Definiranje roka je potrebno predvsem iz vidika izdaje menic, ki morajo imeti veljavnost še 3 mesece po izteku pogodbe.

Odgovor št. 80:

Čas trajanja pogodbe, ki velja do izteka vseh rokov, v katerih sta možna nadzor nad pogodbo in izrekanje finančnih popravkov, ki so določeni v tej pogodbi, je 10 let od fizičnega zaključka operacije, ki je določen v zgoraj navedenem odgovoru št. 2.

Upravičenec bo moral ob podpisu pogodbe oziroma najkasneje v roku 10 (desetih) delovnih dni od podpisa te pogodbe ministrstvu dostaviti pet blanco menic in menično izjavo s pooblastilom za izpolnitev kot zavarovanje za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti v višini 10 % skupne pogodbene vrednosti z veljavnostjo še tri mesece po izteku pogodbe.

Vprašanje št. 81:

Pogodba bi morala vsebovati določila o višji sili.

Odgovor št. 81:

Višja sila se obravnava skladno s splošnimi pravili obligacijskega prava (Obligacijski zakonik Uradni list RS, št. 97/07 – uradno prečiščeno besedilo in 64/16 – odl. US) in Navodili organa upravljanja za načrtovanje, odločanje o podpori, spremljanje, poročanje in vrednotenje izvajanja evropske kohezijske politike v programskem obdobju 2014–2020, verzija 1.07, oktober 2017 z vsemi spremembami.

Vprašanje št. 82:

Opozarjamo na napako v obrazcu št. 4 (Izjava o strinjanju in sprejemanju pogojev) v 13. alineji: ni 166. člen, pravilno je 116. člen Uredbe Sveta št. 1303/2013

Odgovor št. 82:

Pravilno je 116. člen Uredbe Sveta (EU) št. 1303/2013.

Vprašanje št. 83:

Točka 2.5.2. razpisne dokumentacije - Posebni pogoji za prijavitelje, zap. številka 15 in 16:

- Konkretno katere regulatorne ukrepe je potrebno upoštevati? V kolikor gre za odločbi na upoštevnihih trgih 3a in 3b, so le-ti naslovljeni na operaterja s pomembno tržno močjo (TS) in niso zavezujoči za druge operaterje.
- Katera določila prevladajo v primeru TS (določbe v odločbah na upoštevnihih trgih 3a in 3b ali določbe zapisanimi v posebnih pogojih), v kolikor se ti razlikujejo?

Odgovor št. 83:

15. točka posebnih pogojev za prijavitelje določa, da mora prijavitelj upoštevati vse določbe veljavne zakonodaje in veljavnih regulatornih ukrepov agencije. Agencija v skladu s svojimi pristojnostmi izvaja tudi naloge na področju zagotavljanja konkurence iz VIII. Poglavlja ZEKom-1. V tem okviru gre tako za regulacijo operaterjev s pomembno tržno močjo kot za ukrepe t. i. simetrične regulacije (agencija te ukrepe lahko naloži vsem operaterjem javnih komunikacijskih omrežij in ne le operaterjem s pomembno tržno močjo). Gre torej za spoštovanje vseh zahtev iz regulatornih ukrepov, ki jih agencija izda v skladu s svojimi pristojnostmi.

Prijavitelj mora izpolnjevati vse zahteve iz veljavne zakonodaje in veljavnih regulatornih ukrepov. Kjer posebni pogoji predvidevajo dodatne oziroma strožje zahteve, ki niso zajete v veljavnih regulatornih ukrepih, mora prijavitelj izpolnjevati tudi te zahteve.

Objavljeno:

- na spletnih straneh MJU
http://www.mju.gov.si/si/delovna_podrocja/informacijska_druzba/gradnja_odprtih_sirokopasovnih_omrezij_naslednje_generacije/