



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO

DIREKTORAT ZA INFORMACIJSKO DRUŽBO

Tržaška cesta 21, 1000 Ljubljana

T: 01 478 83 30

F: 01 478 83 31

E: gp.mju@gov.si

www.mju.gov.si

Objava na spletni strani

Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport

Številka: 380-6/2016/250

Datum: 1. 8. 2016

Zadeva: Poziv za izkaz tržnega interesa za gradnjo širokopasovnih omrežij na področju Republike Slovenije v naslednjih treh letih skladno z Načrtom razvoja širokopasovnih omrežij naslednje generacije do leta 2020 – vprašanja in odgovori od št. 48 do št. 52

Vprašanje 48:

V primeru, ko tržni interes na določenem območju izrazi zgolj en operater, smo v končni obravnavi

operaterji glede na trenutno veljavne predpise oz. pravila postavljeni v neenako pozicijo. Ker je Telekom Slovenije, d.d. (v nadaljevanju: TS) na področju širokopasovne infrastrukture opredeljen kot edini operater s pomembno tržno močjo, je zgolj TS dolžan omogočiti dostop do svojega omrežja vsem drugim operaterjem. V primeru ko TS tržnega interesa na določenem območju ne bi prijavil in bi komercialno omrežje zgradil drug ponudnik, bi to pomenilo, da na tem območju storitvena konkurenca ne bi bila omogočena. Drug operater namreč v primeru uporabe zasebnih sredstev za izgradnjo omrežja naslednje generacije ne bi bil dolžan zagotoviti dostopa drugim operaterjem. Kakšni so predvideni ukrepi DID v takšnem primeru? DID je namreč predvidel odprtje omrežja zgolj v primeru, ko na določenem območju tržni interes izrazi več operaterjev. Kako bo DID preprečil, da operater, ki bo edini zgradil infrastrukturo na določenem območju in ne bo omogočal razvezave svoje infrastrukture, ne bo izvajal cenovno monopolnega pritiska na naročnike na svojem področju?

Odgovor 48:

Odprt dostop do omrežij je lahko rezultat analize upoštevanih trgov, ki jo v rednih časovnih intervalih opravlja AKOS. V primeru gradnje širokopasovnih omrežij z javnimi sredstvi je odprtost omrežij določena z ZEKom-1. Prostovoljno odprtje infrastrukture na področjih, kjer bo prišlo do dogovora med investitorji zaradi prekrivajočega se tržnega interesa pa je nujno zaradi uskladitve dogovarjanja z določbami Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence (v nadaljevanju: ZPOMK-1), kot pojasnjujemo v nadaljevanju.

Po opozorilu o morebitni neskladnosti usklajevanja prekrivajočega se tržnega interesa med operaterji z Zakonom o preprečevanju omejevanja konkurence smo objavili popravek poziva TI. Bistvene spremembe, ki jih v poziv TI vnaša popravek so, da mora biti postopek dogovarjanja skladen z določbami ZPOMK-1, kot npr. dogovor med investitorji v nobenem primeru ne sme

vsebovati določbe o nekonkuriranju na maloprodajnem storitvenem trgu, nekonkuriranju pri zagotavljanju širokopasovnih storitev oziroma o razdelitvi končnih naročnikov na tem trgu, poleg tega je določen rok za sklenitev dogovora med investitorji in oblika podajanja zavez. Investitorji oziroma operaterji, ki se bodo odločili za usklajevanje z drugimi investitorji v primeru prekrivajočega se tržnega interesa in se bodo tudi dogovorili, se bodo morali zavezati k prostovoljnemu odprtju infrastrukture na področjih, kjer je prišlo do dogovora. Kot je pojasnila Agencija za varstvo konkurence na sestanku dne 13. 6. 2016 bi bil tak dogovor, ki ne izključuje konkurence na maloprodaji, lahko skladen s 6. členom ZPOmK 1.

Operaterji elektronskih komunikacij so v vsakem primeru podvrženi analiziranju trgov s strani AKOS, skladno z določbami ZEKom-1. Pri tem bi moral AKOS ugotoviti, ali je trg dovolj konkurenčen oziroma bi moral odkriti morebitne monopolne pritiske operaterja na naročnike, ki je edini zgradil infrastrukturo na določenem območju, če bi se ti dejansko pojavili. Z analizo trga in določitvijo operaterja s pomembno tržno močjo na tem trgu in naložitvijo ustreznih obveznosti bo AKOS zagotovil učinkovito konkurenco na trgu. Če sklenemo, ukrepi zagotavljanja učinkovite konkurence na trgu so predvideni v ZEKom-1, drugi posebni ukrepi DID pa niso predvideni.

Vprašanje 49:

Pri odgovoru na vprašanje številka 8 ste dodatno navedli, da namerava Ministrstvo skladno z možnostmi v prihodnjem razvojnem obdobju do leta 2020 izvesti projekte spodbujanja povpraševanja po komunikacijskih storitvah in na ta način podpreti čim višjo penetracijo širokopasovnih priključkov. V zvezi s tem nas zanima, kateri so ti ukrepi in v kakšnih časovnih rokih jih boste izvedli?

Odgovor 49:

V zvezi z vprašanjem o spodbujanju povpraševanja smo predhodno že pojasnili, da bomo skladno z možnostmi v prihodnjem razvojnem obdobju do leta 2020 predvidoma izvedli projekte spodbujanja povpraševanja po komunikacijskih storitvah in na ta način podprli čim višjo penetracijo širokopasovnih priključkov. Enako bomo spodbujali čim večjo uporabo e storitev in e-vsebin, kar bo tudi vplivalo na večje potrebe končnih uporabnikov po dostopu do interneta z visokimi hitrostmi. Za dodelitev ustreznih proračunskih sredstev se še dogovarjamo.

Vprašanje 50:

Na spletni strani DID ste 15.7.2016 objavili nov seznam gospodinjstev za geografski segment goste poseljenosti, kjer se izkazuje tržni interes za gradnjo omrežnih priključnih točk s pasovno širino vsaj 100 Mb/s in za geografski segment redke poseljenosti, kjer se izkazuje tržni interes za gradnjo omrežnih priključnih točk s pasovno širino vsaj 30 Mb/s. Ker gre za nov čistopis seznama in je potrebno območja izgradnje uskladiti z novim stanjem nepokritih naslovov, vas pozivamo, da rok oddaje podatkov podaljšate do 15.8.2016, to je 30 dni po objavi seznama, kakor je bilo predvideno že v prvotnem pozivu za izkaz tržnega interesa z dne 20.5.2016. Le tako bo potencialnim investitorjem omogočeno, da analizirajo vsa območja in se do njih ustrezno opredelijo.

Odgovor 50:

Glede na vaš predlog in zaradi naknadnih novih vpisov širokopasovne infrastrukture v Zbirni kataster gospodarske javne infrastrukture s strani operaterjev elektronskih komunikacij, kar vpliva na sezname gospodinjstev za katera testiramo tržni interes in ponovno dopolnitev podatkovne baze, smo rok za oddajo podatkov v spletno aplikacijo podaljšali do 5. 9. 2016. Do zaključka postopkov aktualnega testiranja tržnega interesa ne bomo evidentirali novih sprememb omrežnih priključnih točk v Zbirnem katastru gospodarske javne infrastrukture.

Vprašanje 51:

V odgovoru na vprašanje 12 pojasnujete, da bo v primeru premalo izraženega tržnega interesa del naslovov 100 Mbit/s prekvalificiran v 30 Mbit/s območje. V odgovoru navajate, da bomo v drugem krogu opredeljevali tržni interes samo za nova območja v segmentu s ciljno hitrostjo 30 Mbit/s. Pri tem je potrebno imeti v vidu, da bo sprememba opravljena na AKOS modelu s spremembo polmera na koncentracijske točke. Na ta način ne dobimo geografsko zaključenih enot in je izražanje komercialnega interesa na tako razpršenih naslovih nesmiselno. Predlagamo, da drugi krog tržnega interesa izpeljete na vseh naslovih, kjer ni zgrajene zadostne infrastrukture in za katere v prvem krogu ne bo izraženega komercialnega interesa. Na ta način bomo lahko načrtovali geografsko zaključene enote, ki so smiselne in ekonomsko upravičene za izgradnjo.

Odgovor 51:

V zvezi s predlogom, da se drugi krog tržnega interesa izvede na vseh naslovih, kjer ni ustrezne infrastrukture in za katera v prvem krogu ne bo izraženega tržnega interesa, odgovarjamo, da bo morebitno potreben drugi krog testiranja tržnega interesa izveden na način kot je to določeno v Načrtu razvoja širokopasovnih omrežij naslednje generacije do leta 2020, v poglavju 9.1 na strani 27.

Vprašanje 52:

V zvezi z vprašanjem številka 16, kjer smo opozorili na ustrezno naložitev regulatornih obveznosti, ste odgovorili, da se strinjate, da je treba ustrezne regulatorne obveznosti, ki izhajajo iz odprtosti omrežij, predvideti že v razpisnih pogojih. V tej povezavi prav tako menimo, da bi bilo potrebno pripraviti osnutek pogodbe med omrežnim operaterjem in storitvenim ponudnikom oz. vsaj določiti minimalne sestavine takšne pogodbe, vključno z minimalnimi standardi. Navedeno je potrebno, da se omrežnemu operaterju prepreči samovoljno ravnanje, da se poenoti standarde po državi in na koncu končni uporabnik pridobi storitev ustrezne kakovosti.

Odgovor 52:

V zvezi z opozorilom o ustrezni naložitvi regulatornih obveznosti se strinjamo, kot smo sicer že navedli, da je potrebno določene zaveze vključiti že v razpisne pogoje, vključno z notnimi minimalnimi standardi v vzorčni pogodbi med omrežnimi operaterji in storitvenimi ponudniki. Za določitev teh zavez in pravil, predvsem glede upoštevanja Uredbe Komisije o razglasitvi nekaterih vrst pomoči za združljive z notranjim trgovom pri uporabi členov 107 in 108 Pogodbe glede pogojev dostopa, bomo za sodelovanje zaprosili AKOS.

Marjan Turk
generalni direktor

Objavljeno:

– na spletnih straneh MIZŠ:

http://www.mizs.gov.si/si/delovna_podrocja/direktorat_za_informacijsko_druzbo/trzni_interes_p_o_nacrtu_ngn_2020/