



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO

Direktorat za informacijsko družbo
Tržaška cesta 21, 1000 Ljubljana

T: 01 478 83 30
F: 01 478 83 31
E: gp.mju@gov.si
www.mju.gov.si

Objava na spletni strani

Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport

Številka: 380-6/2016/271
Datum: 18. 8. 2016

Zadeva: Poziv za izkaz tržnega interesa za gradnjo širokopasovnih omrežij na področju Republike Slovenije v naslednjih treh letih skladno z Načrtom razvoja širokopasovnih omrežij naslednje generacije do leta 2020 – vprašanja in odgovori od št. 53 do št. 62

Vprašanje 53:

Ob hitrem pregledu ugotavljamo, da tudi v novih seznamih se stanje o nepokritih gospodinjstvih (bele lise) nesporno ne sklada z dejanskim na terenu. Testno smo pregledali naselje Kačiče-Pared, kjer imamo trenutno v teku investicijo izgradnje optičnega omrežja in ugotavljamo, da iz pravkar (15. 7. 2016) objavljenih seznamov izhaja, da niso bele lise (celo to naselje "pade" v področje 100Mbps) naslednje hišne številke: 20, 4C, 1, 26, 16A, 16 in 17A. V naravi gre za objekte, ki nimajo infrastrukture, ki bi jim omogočala niti 30Mbps, kaj šele 100Mbps, kar je mogoče kadarkoli preveriti! Preostalih približno 20 hišnih števil, ki se nahajajo znotraj istega strjenega naselja, je vpisanih v seznamu belih lis. V primerjavi s prejšnjim seznamom torej ugotavljamo, da so po vaši evidenci neupravičeno in neresnično še tri hiše več pokrite s 100Mbps, kot so bile ob naši prejšnji pritožbi (prej so bile "pokrite" "le" 1, 16, 16A in 17A). V naravi nobena od teh hiš, kot tudi ne ostalih v tem naselju, nima infrastrukture, ki bi jim omogočala zmogljivosti niti 30Mbps.

Odgovor 53:

Zaradi naknadno novevidentiranih in spremenjenih omrežnih priključnih točk v Zbirnem katastru gospodarske javne infrastrukture smo izvedli ponovno analizo objavljenih seznamov za izkaz tržnega interesa z upoštevanjem stanja podatkov v tej evidenci z dne 29. 7. 2016. Na podlagi tega smo pripravili nova seznama gospodinjstev za geografski segment goste poseljenosti, kjer se izkazuje tržni interes za gradnjo omrežnih priključnih točk s pasovno širino vsaj 100 Mb/s in za geografski segment redke poseljenosti, kjer se izkazuje tržni interes za gradnjo omrežnih priključnih točk s pasovno širino vsaj 30 Mb/s, ki smo ju objavili 29. 7. 2016 skupaj z obvestilom o podaljšanju roka za izraz tržnega interesa za gradnjo širokopasovnih omrežij elektronskih komunikacij v Republiki Sloveniji v naslednjih treh letih skladno z Načrtom NGN 2020 na spletni strani: http://www.mizs.gov.si/si/delovna_podrocja/direktorat_za_informacijsko_druzbo/trzni_interes_p_o_nacrtu_nqn_2020/

Vprašanje 54:

Telekom Slovenije ugotavlja, da se v vašem odgovoru na naša opozorila glede oblastnega omejevanja konkurence (vprašanja št. 17, 18 in 19) niste vsebinsko opredelili do naših navedb, niti niste obravnavali našega predloga, da se o zadevi posvetujete z Javno agencijo RS za varstvo konkurence. Telekom Slovenije poudarja, da oblastno omejevanje ne izhaja iz predlaganega načina usklajevana prekrivajočega se tržnega interesa ampak iz trenutnih normativnih razmer in posamičnih ravnanj pristojnih oblastnih organov na področju razvoja širokopasovnih omrežij naslednjih generacij. Obveznost zagotavljanja dostopa do omrežja naložena s posamičnim aktom AKOS zgolj družbi Telekom Slovenije ter odsotnost normativne ureditve, ki bi drugim operaterjem nalagala obveznost zagotavljanja dostopa do njihovega omrežja, na trgu ustvarjata neutemeljeno neenakopravno obravnavo operaterjev in posegata v zmožnost izvedbe pravilne tržne analize izkaza tržnega interesa. Odsotnost ustrezne normativne ureditve bo imela učinek izkrivljanja konkurence na trgu, preko zagotovitve javnih sredstev za izgradnjo omrežij tudi izven območij belih lis in bo onemogočila normalen tržni razvoj širokopasovnih omrežij naslednje generacije na škodo vseh udeležencev na trgu, vključno s potrošniki. Telekom Slovenije zato DID poziva naj se tudi glede navedenih očitkov posvetuje z Javno agencijo RS za varstvo konkurence in odloži izvedbo razpisa dokler ne bo zagotovljen ustrezen normativni okvir.

Odgovor 54:

Po opozorilih o morebitnem neskladju dogovarjanj med investitorji v primeru prekrivajočega se tržnega interes z zakonodajo s področja preprečevanja omejevanja konkurence smo problematiko dodatno analizirali. Na posvetovanju z Agencijo za varstvo konkurence dne, 13. 6. 2016, sta njena predstavnika pojasnila, da kakršenkoli dogovor ne sme omejiti ali izključiti konkurence na maloprodajnem trgu končnih storitev dostopa do interneta. Investitorji oziroma operaterji, ki se bodo odločili za usklajevanje z drugimi investitorji v primeru prekrivajočega se tržnega interesa in se bodo tudi dogovorili, se bodo zato morali zavezati k prostovoljnemu odprtju infrastrukture na področjih, kjer je prišlo do dogovora. Ob izpolnitvi tega pogoja bi bil dogovor lahko skladen s 6. členom ZPOmK-1. Za regulacijo področja elektronskih komunikacij in s tem tudi za enakopravno obravnavo operaterjev je odgovoren AKOS, za področje preprečevanja omejevanja konkurence pa Agencija za varstvo konkurence. Oba organa sta tudi pristojna za izvajanje nadzornih oz. inšpekcijskih nalog. Spoštovanje zakonodaje na področju omejevanja in preprečevanja konkurence je v tem konkretnem primeru na strani investitorjev oziroma operaterjev. Poudarjamo pa, da tudi na ministrstvu pri izvajanju svojih pristojnosti in nalog dosledno spoštujemo načela zakonitosti, enakopravnega obravnavanja pravnih subjektov ter odprtosti in preglednosti. V vsakem primeru bomo storili vse, da bo uporaba javnih sredstev za sofinanciranje gradnje širokopasovne infrastrukture skladna s pravili državnih pomoči, da bodo sredstva uporabljena le na belih lisah in da bo s tem spodbujen razvoj na osnovi tržnih mehanizmov.

Vprašanje 55:

Telekom Slovenije po pregledu dopolnitve točke 4.4. poziva ugotavlja, da le-ta operaterjem ne zagotavlja pravne varnosti, saj jih še vedno sili v dogovarjanje s konkurenti, ki lahko predstavlja kršitev pravil prava varstva konkurence. Dejstvo, da dopolnitev temelji na mnenju Javne agencije RS za varstvo konkurence in da gre za navodilo DID operaterjev ne more razbremeniti odgovornosti za kršitev pravil prava varstva konkurence, saj gre za nezavezujoča dokumenta. Pravna varnost operaterjev bo zagotovljena šele po prenosu določb Direktive 2014/61/EU v slovenski pravni red. Zato TS ponovno poziva DID, da objavo poziva odloži do uveljavitve novele ZEKom-1.

Odgovor 55:

V zvezi z vašimi ugotovitvami, da dopolnjen Poziv TI operaterjem ne zagotavlja pravne varnosti in jih sili v dogovarjanje s konkurenti pojasnjujemo, da je morebitno dogovarjanje med operaterji prostovoljna odločitev posameznega operaterja. Kot smo pojasnili že v predhodnem odgovoru, pa je za spoštovanje zakonodaje na področju omejevanja in preprečevanja konkurence odgovoren operater sam. V nadaljevanju vprašanja navajate, da bo pravna varnost operaterjev zagotovljena šele po prenosu določb Direktive 2014/61/EU v slovenski pravni red in pozivate k

objavi poziva za izkaz tržnega interesa po uveljavitvi novele ZEKom-1. Z vašimi navedbami se ne strinjamo, ker prenos omenjene direktive tega področja ne obravnava.

Ob tem vas obveščamo, da smo zaradi naknadno evidentiranih novih in spremenjenih omrežnih priključnih točk v ZK GJI in s tem spremenjenega seznama gospodinjstev vključenih v testiranje tržnega interesa, podaljšali rok za izraz tržnega interesa do 5. 9. 2016. Podrobnosti so na naslovu: <http://tinyurl.com/TI-NGN2020>.

Vprašanje 56:

Iz odgovora na vprašanje številka 1 je razbrati, da se bodo morali investitorji oziroma operaterji, ki se bodo odločili za usklajevanje z drugimi investitorji v primeru prekrivajočega se tržnega interesa, zavezati k prostovoljnemu odprtju infrastrukture na področjih, kjer je prišlo do dogovora med investitorji. V zvezi s tem vas prosimo za pojasnilo, kako si predstavljate odprtje mobilnega omrežja (LTE), v primeru, da se le-to prekriva z drugim omrežjem, npr. z našim bakrenim omrežjem. To je še zlasti aktualno na območjih, kjer je potrebno zagotoviti infrastrukturo vsaj 30Mb/s.

Odgovor 56:

Res je, da se bodo investitorji oziroma operaterji, ki se bodo odločili za usklajevanje z drugimi investitorji v primeru prekrivajočega se tržnega interesa in se bodo tudi dogovorili, morali zavezati k prostovoljnemu odprtju infrastrukture na področjih, kjer je prišlo do dogovora. Prosite nas za pojasnilo, kako si predstavljamo odprtje mobilnega omrežja v primeru ko se le-to prekriva z drugim, npr. bakrenim omrežjem.

Skladno z Načrtom razvoja širokopasovnih omrežij naslednje generacije do leta 2020 razumemo tehnologije mobilnih komunikacij v funkciji dostopa do interneta kot komplementarne fiksnim širokopasovnim omrežjem. Tudi v primeru prekrivajočega tržnega interesa med fiksnimi in mobilnimi omrežji je odločitev za dogovarjanje na strani investitorjev oziroma operaterjev. Velja enaka obveznost, da ne glede na uporabljene tehnologije kakršenkoli dogovor ne sme omejiti konkurence na maloprodajnem trgu končnih storitev dostopa do interneta. Če tega ni možno zagotoviti, do dogovora o razdelitvi območij tržnega interesa ne sme priti.

Vprašanje 57:

Iz vseh odgovorov na vprašanja, ki ste jih objavili na vaši spletni strani nismo zasledili konkretnega odgovora v zvezi z vprašanjem o globi iz 2. točke prvega odstavka 233. člena ZEKom-1 («ne ravna v skladu z 10. In 11. členom tega zakona») v povezavi s četrtem odstavkom 11. člena ZEKom-1. V zvezi z izražanjem tržnega interesa (četrti odstavek 11. člena ZEKom-1) in posledične kazni (233. člen ZEKom-1), vas torej prosimo, da bolj natančno specificirate način določanja višine globe v primeru kršitve 11. člena ZEKom-1. Želimo prejeti natančno razlago ali bo v primeru neizvršitve zavez iz izraženega tržnega interesa določena/oblikovana globa po nerealiziranem priključku za katerega je bil izražen tržni interes (torej za vsak priključek od 50.000 do 400.000 EUR), ali po posameznem območju, ali pa bo določena v višini od 50.000 do 400.000 EUR za celoto vseh območij za katera je bil izražen tržni interes?

Odgovor 57:

V zvezi z določanjem višine globe v primeru kršitve 11. člena ZEKom-1 pojasnujemo, da skladno z 228. členom ZEKom-1 o prekršku za kršitev določb v zvezi z izraženim tržnim interesom odločajo pooblaščenec osebe agencije v skladu z zakonom, ki ureja prekrške. Ta med drugim določa splošna pravila za odmero sankcije, ki jih mora pooblaščenec oseba pri odločanju upoštevati. ZEKom-1 tako določa le spodnjo in zgornjo mejo globe za posamezni prekršek. Glede na navedeno se ministrstvo ne more opredeljevati do morebitnih prihodnjih postopkov ugotavljanja kršitev zaradi nespoštovanja določb ZEKom-1 in do višine izrečenih glob.

Vprašanje 58:

V primeru, da na nekem naslovu z določenim številom gospodinjstev že zagotavljamo OPT vsem gospodinjstvom (po predpisanih standardih glede pasovne širine) po koaksialnem omrežju (Docsis 3.0), hkrati pa imamo na istem naslovu tudi določeno število OPT po optičnem omrežju, kako lahko to izkažemo v tabeli z oddanimi podatki o tržnem interesu?

Odgovor 58:

Če imate na istem naslovu OPT, ki zadoščajo zahtevani pasovni širini za določen geografski segment poseljenosti in so izvedeni z različnimi tehnologijami preko različnih medijev, v elaborat zapišite za vsako tehnologijo svojo vrstico na isti hišni številki. V posamezni vrstici v atribut OBSTOJ_OPT vnesite število vseh OPT za določeno tehnologijo, ki zadoščajo zahtevani pasovni širini. Na primer, če imate na istem naslovu OPT preko koaksialnega omrežja in OPT preko optičnega omrežja, ki vsi zadoščajo zahtevani pasovni širini, v elaborat vnesite dve vrstici z isto hišno številko. V vsako vrstico v atribut OBSTOJ_OPT zapišete število OPT za posamezno tehnologijo omrežij. Če skupaj z obema tehnologijama zagotavljate vsem gospodinjstvom na tem naslovu OPT, ki zadoščajo zahtevani pasovni širini, v obe vrstici v atribut VSA_GOSP vnesete vrednost 1 – DA. V primeru, da OPT, ki zadoščajo zahtevani pasovni širini, preko obeh tehnologij niso na voljo vsem gospodinjstvom na tem naslovu, v atribut VSA_GOSP v obeh vrsticah vnesete vrednost 2 – NE.

Vprašanje 59:

V primeru, ko imamo za vsa gospodinjstva v nekem objektu zagotovljene OPT po koaksialnem omrežju (z zmogljivostjo vsake nad 100Mbps) in nameravamo v istem objektu zgraditi večje število OPT po optičnem omrežju, ali je z vidika določanja belih lis (gospodinjstev za katera se bo lahko uporabljalo državno pomoč/javna sredstva) potrebno izraziti tržni interes za optične OPT kljub obstoju koaksialnih (Docsis 3.0 s kapaciteto do 200Mbps)?

Odgovor 59:

Če na določenem naslovu vsem gospodinjstvom že danes zagotavljate OPT, ki zadoščajo zahtevani pasovni širini za določen geografski segment poseljenosti, v atribut OBSTOJ_OPT zapišete število vseh OPT, ki mora biti enako ali večje številu gospodinjstev na tem naslovu, hkrati pa v atribut VSA_GOSP vnesete vrednost 1 – DA. V tem primeru ste tako že izrazili tržni interes za vsa gospodinjstva na tem naslovu in gospodinjstva na tej hišni številki ne bodo uvrščena na seznam belih lis.

Če nameravate na tem istem naslovu v naslednjih treh letih zgraditi dodatno število priključkov, ki bodo na voljo gospodinjstvom in ki bodo zadoščali zahtevani pasovni širini za določen geografski segment poseljenosti, v elaborat dodate še eno vrstico za isto hišno številko in vanjo vnesete naslednje podatke: število predvidenih novozgrajenih priključkov namenjenim gospodinjstvom zapišete v atribut ST_TI_ZA_GOSP, vrsto priključkov označite v SIF_VRSTA (na primer za optične priključke vnesete 1), v atribut ZMOGLJIVOST vnesete zanje načrtovano zagotovljeno zmogljivost v Mb/s, ki ne sme biti manjša od za ta geografski segment poseljenosti zahtevane pasovne širine, v atribut ROK_ZGRADITVE pa predviden datum, do katerega bodo novozgrajeni priključki na voljo gospodinjstvom, pri čemer rok za izgradnjo ne sme biti daljši od treh let od dneva izkaza tržnega interesa.

Vprašanje 60:

Ali se atribut »SIF_VRSTA« (naveden v izmenjevalnem formatu za posredovanje podatkov) nanaša na obstoječe OPT, ali pa velja za tiste za katere se izkazuje tržni interes? V določenih objektih imamo namreč že zgrajene širokopasovne priključke dveh različnih vrst, oboji pa izpolnjujejo minimalne standarde (nad 100 Mbps pasovne širine). Kako je z omenjenim atributom v primerih, ko imamo zagotovljene OPT za vsa gospodinjstva v objektu, hkrati pa nameravamo njih število podvojiti z enakim številom optičnih na način, da bodo v objektu z 10 gospodinjstvi in 10 obstoječimi (D3.0) OPT tudi OPT (10 njih) po optičnem omrežju?

Odgovor 60:

Kot je navedeno v odgovoru 58, v elaborat za vsako tehnologijo oziroma za obstoječe in načrtovane novozgrajene priključke vnesete svojo vrstico. Če boste v roku treh let zagotovili vsem gospodinjstvom na tem naslovu OPT, ki zadoščajo zahtevani pasovni širini, v vse vrstice v atribut VSA_GOSP vnesete vrednost 1 – DA, v primeru, da ne, pa v atribut VSA_GOSP v vseh vrsticah vnesete vrednost 2 – NE.

V vrsticah za obstoječe OPT vnesete število le teh v atribut OBSTOJ_OPT, v atribut SIF_VRSTA vnesete vrednost, ki pomeni točno določeno vrsto obstoječih OPT (vrednosti so: 1 Optični priključek, 2 Kabelski priključek (koaksialni kabel), 3 Bakrena parica, 4 Brezžično, 5

Drugo), v atribut ZMOGLJIVOST vnesete njihovo zagotovljeno zmogljivost v Mb/s, ki ne sme biti manjša od za ta geografski segment poseljenosti zahtevane pasovne širine.

V vrsticah za načrtovane novozgrajene OPT vnesete število le teh v atribut ST_TI_ZA_GOSP, v atribut SIF_VRSTA vnesete vrednost, ki pomeni točno določeno vrsto načrtovanih novozgrajenih OPT (vrednosti so: 1 Optični priključek, 2 Kabelski priključek (koaksialni kabel), 3 Bakrena parica, 4 Brezžično, 5 Drugo), v atribut ZMOGLJIVOST vnesete njihovo zagotovljeno zmogljivost v Mb/s, ki ne sme biti manjša od za ta geografski segment poseljenosti zahtevane pasovne širine, v atribut ROK_ZGRADITVE pa predviden datum, do katerega bodo novozgrajeni priključki na voljo gospodinjstvom, pri čemer rok za izgradnjo ne sme biti daljši od treh let od dneva izkaza tržnega interesa.

Vprašanje 61:

Ali se v bazi podatkov, ki smo jo prevzeli dne 30.06.2016 prek spletne aplikacije, nahajajo verodostojni in ažurni podatki, ali pa je treba tržni interes izkazati z uporabo naknadno (sredi julija 2016) objavljenih podatkov?

Odgovor 61:

Baza podatkov o tržnem interesu, do katere danes dostopate preko spletne aplikacije, je prenovljena na osnovi novih - naknadnih vpisov v Zbirni kataster gospodarske javne infrastrukture, zato vas prosimo, da prevzamete najnovejše podatke. Upoštevane so zadnje objavljene spremembe (29. 7. 2016), ki so objavljene na naši spletni strani:

http://www.mizs.gov.si/si/delovna_podrocja/direktorat_za_informacijsko_druzbo/trzni_interes_p_o_nacrtu_ngn_2020/

Po podatkih iz Geodetske uprave Republike Slovenije po tem datumu v bazi obstoječih OPT ni bilo vnesenih novih sprememb.

Vprašanje 62:

Ali se v omenjeni bazi podatkov nahajajo zgolj naslovi (gospodinjstev), ki so po kriterijih NGN2020 trenutno opredeljeni kot bele lise, ali čisto vsa gospodinjstva v R.Sloveniji? Opažamo, da v omenjenih tabelah (tako 641 kot 642) ni zajet večji del gospodinjstev, ki jim naše podjetje zagotavlja širokopasovni dostop s pasovno širino tudi krepko nad 100Mbps. Konkretno — na seznamu urbanih (kakor tudi ruralnih) ni zapisov o objektih/gospodinjstvih v mestu Izola.

Odgovor 62:

V bazi podatkov o tržnem interesu so upoštevani vsi podatki iz baze obstoječih OPT, ki ustrezajo kriterijem NGN2020. V primeru, da imate operaterji določene obstoječe OPT, ki niso vključeni, smo v postopku ugotavljanja tržnega interesa v spletni aplikaciji predvideli možnost, da operaterji skozi elaborat število le teh OPT na posameznem naslovu podajo v atributu OBSTOJ_OPT. V primeru, da boste izrazili, da zagotavljate za ta geografski segment poseljenosti zahtevano pasovno širino za vsa gospodinjstva na teh naslovih, le ta ne bodo uvrščena na seznam belih lis. Pri urbanih področjih je treba upoštevati, da so v testiranje tržnega interesa vključena le področja z gostoto poseljenosti pod 500 prebivalci na km². Urbana področja nad to gostoto poseljenosti se tako ne morejo uvrstiti med bele lise.

Marjan Turk
generalni direktor

Objavljeno:

– na spletnih straneh MIZŠ:

http://www.mizs.gov.si/si/delovna_podrocja/direktorat_za_informacijsko_druzbo/trzni_interes_p_o_nacrtu_ngn_2020/