



Objava na spletni strani

Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport

Številka: 380-6/2016/227
Datum: 19. 7. 2016

Zadeva: Poziv za izkaz tržnega interesa za gradnjo širokopasovnih omrežij na področju Republike Slovenije v naslednjih treh letih skladno z Načrtom razvoja širokopasovnih omrežij naslednje generacije do leta 2020 – vprašanja in odgovori od št. 24 do št. 44

Vprašanje 24:

Iz prejetih odgovorov MIZŠ ni razvidno na kakšen način konkretno naj bi bila implementirana direktive 2014/61/EK (t.i. Cost Reduction direktiva). Nejasen odgovor glede dejanskih obveznosti lastnikov ostale infrastrukture, ki naj bi jim jih naložila novela ZEKom-1 prav tako ne vsebuje odgovora glede vzpostavitve enotne informacijske točke, ki bi omogočila enoten vpogled v stanje in prijavo gradnje infrastrukture. Ravno tako bi lahko preko takšne točke zbirali izražen tržni interes na način, da se operaterji med seboj ne bi prekrivali in s tem pokrili bistveno več ozemlja RS, kot pa je to predlagano v trenutnem pozivu. Prosimo za natančna pojasnila.

Odgovor 24:

V zvezi z vprašanjem o implementaciji Direktive 2014/61/EU pojasnjujemo, da je bila ta sicer delno že prenesena z obstoječim ZEKom-1, saj se je EK pri pripravi te direktive med drugim zgledovala tudi po našem zakonu. Za popolni prenos Direktive 2014/61/EU pa pripravljamo novelo ZEKom-1. Osnutek novele bomo julija 2016 predložili v javno obravnavo, sprejem novele pa pričakujemo v drugi polovici leta 2016.

Vprašanje 25:

Iz navedenih dokumentov ni razvidno, kakšne bodo tehnične zahteve in regulatorne obveznosti operaterjev, ki bodo gradili odprta širokopasovna omrežja z javnimi sredstvi. Pripravljavce razpisne dokumentacije ponovno pozivamo, da vse obveznosti lastnikov odprtih širokopasovnih omrežij določijo že v razpisu: dostop do omrežja in omrežnih elementov, enako obravnavanje, standardizirano vodenje finančnih in računovodskih evidenc, ustrezno vzorčno ponudbo, zagotavljanje SLA, KPI in SLG in ostale nujne pogoje, da se zagotovijo ustrezni pogoji za nudenje storitev končnim uporabnikom primerljivih z omrežji v lasti obstoječih operaterjev, ki nudijo storitve večini končnih uporabnikov v Sloveniji. Prosimo za potrditev našega predloga.

Odgovor 25:

V zvezi s tehničnimi zahtevami in regulatornimi obveznostmi pri gradnji odprtih širokopasovnih omrežij se glede na izkušnje iz GOŠO 1 in GOŠO 2 strinjamo, da je treba ustrezne regulatorne obveznosti, ki

izhajajo iz odprtosti omrežij, predvideti že v razpisnih pogojih. Vaše predloge o obveznostih kot so dostop do omrežja in omrežnih elementov, enako obravnavanje, standardizirano vodenje finančnih in računovodskih evidenc, ustrezne vzorčne ponudbe, zagotavljanje SLA, KPI in SLG in ostali pogoji za nudenje storitev končnim uporabnikom bomo preučili v sodelovanju z AKOS in upoštevali pri pripravi javnega razpisa GOŠO 3.

Vprašanje 26:

Agencijo za komunikacijska omrežja in storitve RS (v nadaljevanju: Agencija) oz. MIZŠ pozivamo, da posreduje informacijo o poziciji koncentracijskih točk. Agencija je namreč v svojih podlagah pojasnila logiko radija okoli koncentracijskih točk. Iz dokumentacije MIZŠ izhaja, da je bil naknadno radij razširjen na 1400 m od koncentracijske točke («nove koncentracijske točke»). Agencija je predstavila 1.762 koncentracijskih točk v strokovnih podlagah za učinkovito vlaganje v NGA omrežja v Republiki Sloveniji - http://www.akos-rs.si/files/Telekomunikacije/Novice/2015/9_12/Predstavitev-strokovnih-podlag-za-ucinkovito-investiranje-v-omrežje.pdf. Iz navedb v pozivu je razbrati, da je bila metodologija AKOS drugačna, kot se nakazuje v tem dokumentu. MIZŠ prosimo za pojasnitev podrobnosti in razlogov za spremembe metodoloških izhodišč.

Odgovor 26:

V zvezi z vašim pozivom po posredovanju informacije o poziciji koncentracijske točke pojasnjujemo, da sta bila pojma »koncentracijske točke« in »nove koncentracijske točke«, ki sta razvidna iz slik 4 in 5 v Načrtu NGN 2020, povzeta po analitičnih podlagah, ki jih je pripravil AKOS. Za namen uporabe Načrta NGN 2020 pa smo te točke poimenovali centralne točke in radij povečali na 1400 m zaradi geografske segmentacije gospodinjestev in izhodiščne prilagoditve razmerja med gosto in redko poseljenostjo glede na višino razpoložljivih javnih sredstev. Za informacije o poziciji centralnih točk predlagamo, da se obrnete neposredno na AKOS.

Vprašanje 27:

Določena področja, na katerih je bilo zgrajeno omrežje z javnimi sredstvi, zagotavljajo svojim prebivalcem hitrosti dostopa do interneta bistveno nižje od ciljev Evropske digitalne agende (v nadaljevanju EDA) 30 Mbit/s. Prosimo za pojasnilo zakaj so ta področja izključena iz testiranja tržnega interesa in kako namerava MIZŠ sanirati trenutno stanje na teh področjih, ki še vedno niso tržno zanimiva za zasebne investicije, do sredstev državne pomoči pa niso več upravičena.

Odgovor 27:

Področja, kjer so bila v pretekli finančni perspektivi 2007 - 2013 zgrajena širokopasovna omrežja v okviru javnih razpisov GOŠO 1 in GOŠO 2 in GOŠO MK so bila izvzeta iz testiranja tržnega interesa. Širokopasovna omrežja na teh področjih so bila v okviru javno - zasebnih partnerstev že sofinancirana z javnimi sredstvi iz naslova ESRR in EKSRP. Zaradi omejenih javnih sredstev za sofinanciranje širokopasovnih omrežij ne moremo dopustiti dvakratnega javnega sofinanciranja gradnje na istem območju. V okviru javnih razpisov GOŠO je bilo zgrajenih preko 92 % širokopasovnih omrežij na podlagi optične (FTTH) tehnologije, ki v vseh pogledih že sedaj ustrezajo ciljem Evropske digitalne agende (v nadaljevanju: EDA). Manj kot 8 % širokopasovnih omrežij je bilo realiziranih na podlagi drugih tehnoloških rešitev. Ta omrežja se bodo po možnosti nadgradila z zasebnimi sredstvi, skladno z novimi razpoložljivimi tehnologijami, tako da bodo sledila ciljem EDA. Tudi zaradi tovrstnih primerov smo pri pripravi strateških dokumentov vztrajali na ambicioznejših ciljnih in rešitvah.

Vprašanje 28:

Prosimo za pojasnilo kako so se določile meje, kjer je gostota prebivalstva še nad 500 preb/km². Iz odgovora MIZŠ je razvidno, da naj bi to izvedel AKOS. Glede na to, da gre za pomemben podatek, ki bo posledično vplival na višino sofinanciranja gradnje širokopasovnih omrežnih priključkov prosimo za natančna pojasnila, ki bodo omogočila enoznačno preverjanje področij.

Odgovor 28:

V zvezi z vprašanjem o določitvi meje gostote prebivalstva nad 500 preb/km² pojasnjujemo, da je v NGN 2020 ta ločnica definirana med osnovnimi elementi ukrepa oziroma javnega razpisa, za podrobnejša pojasnila pa se prosimo obrnite na AKOS.

Vprašanje 29:

V zvezi s pavšalnim napotilom MIZŠ na usklajevanje med investitorji, ki izhaja tako iz objave zbiranja tržnega interesa (ni pravil, ni smernic, ni pojasnila, da je predlog operaterjem preverjen z Javno agencijo Republike Slovenije za varstvo konkurence (v nadaljevanju AVK), ni jasno kakšne obveznosti glede dostopa do omrežja prevzame operater, ki bi prevzel gradnjo na določenem področju), kakor tudi iz odgovora MIZŠ na naša vprašanja. V slednjih je MIZŠ dovolil, da več operaterjev na istem področju prijavi tržni interes. Kako bo presojal izpolnjevanje in se hkrati izognil negospodarnemu podvojevanju infrastrukture pa ne pojasni. Predlagan način pogajanj med operaterji glede graditve na področjih kjer so izrazili tržni interes je za MIZŠ sicer popolnoma neobremenjujoč, za operaterje pa takšna pogajanja brez kakršnihkoli smernic in pravil predstavljajo neživiljenjske, dolgotrajne in drage postopke, ki se lahko razvijejo v nove medoperaterske spore. Poleg tega takšna negotovost, kot navedeno v več dokumentih Evropske komisije, povzroča hudo negotovost na trgu, s tem zavira investicije, škoduje konkurenci in razvoju trga. Hkrati opozarjamo na dejstvo, da bo prihajalo do primerov, ko bodo posamezna območja imela podvojeno infrastrukturo, na drugi strani pa bo lahko potreben drugi krog, ker ne bo dosežen zadosten prag prekrivanja. Prosimo za pojasnilo kako bo v tem primeru ukrepal MIZŠ.

Glede na navedeno MIZŠ pozivamo, da nemudoma vzpostavi ustrezne smernice in pravila, po katerih bo popolnoma jasen način pogajanj, roki ter oblika podajanja zavez (seveda ob predpogoju, da ima s strani AVK soglasje, da tovrstna pogajanja med operaterji ne predstavljajo kršitev konkurenčne zakonodaje). V nasprotnem primeru naj preverjanje tržnega interesa zaustavi do vzpostavitve enotne informacijske točke. Prosimo za stališče glede našega predloga.

Odgovor 29:

V zvezi s prekrivajočim se tržnim interesom smo po opozorilu o morebitni neskladnosti usklajevanja med operaterji z Zakonom o preprečevanju omejevanja konkurence dne 15. 6. 2016 objavili popravek poziva TI. Bistvene spremembe, ki jih vnaša popravek poziva TI so, da mora biti postopek dogovarjanja skladen z določbami Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence. Tako npr. dogovor med investitorji v nobenem primeru ne sme vsebovati določbe o nekonkuriranju na maloprodajnem storitvenem trgu, nekonkuriranju pri zagotavljanju širokopasovnih storitev oziroma o razdelitvi končnih naročnikov na tem trgu, poleg tega je določen rok za sklenitev dogovora med investitorji in oblika podajanja zavez. Investitorji oziroma operaterji, ki se bodo odločili za usklajevanje z drugimi investitorji v primeru prekrivajočega se tržnega interesa, se bodo morali zavezati k prostovoljnemu odprtju infrastrukture na področjih, kjer je prišlo do dogovora med investitorji. Če do dogovora ne bo prišlo, bodo za izvedbo izkazanega tržnega interesa odgovorni vsi investitorji v obsegu, kot so ga prvotno izkazali. Menimo, da imate z upoštevanjem navedenega investitorji zagotovljeno pravno varnost in ne bi smelo priti do protikonkurenčnih ravnanj.

Za morebitna usklajevanja med investitorji v primeru prekrivajočega se tržnega interesa je predviden 30-dnevni rok. V sklopu prvega kroga testiranja tržnega interesa morate investitorji do vključno 5. 8. 2016 do 24:00 vnesti ustrezne podatke v spletno aplikacijo in o izkazanem tržnem interesu najkasneje do 10. 8. 2016 do 12:00 pisno obvestiti MIZŠ in AKOS. V nadaljevanju bo MIZŠ v roku enega meseca analiziral prejete podatke, to je do 10. 9. 2016. V postopku analize prejetih podatkov bodo znani podatki o prekrivajočem se tržnem interesu in podatki o tržnem interesu po gospodinjskih v obeh geografskih segmentih. V primeru ugotovitve prekrivajočega se tržnega interesa in ob upoštevanju morebitnega soglasja investitorjev, bo MIZŠ o prekrivajočem tržnem interesu obvestil vpletene investitorje. V primeru, da boste investitorji izrazili premalo tržnega interesa in razpoložljiva javna sredstva ne bodo zadoščala za pokritje ugotovljenih belih lis, bo potrebno premakniti mejo med geografskima segmentoma goste in redke poseljenosti. V tem primeru bomo objavili drugi krog testiranja tržnega interesa. V drugem krogu bo zmanjšano število gospodinjestev, za katera je treba zagotoviti 100 Mb/s, in povečano število

gospodinjstev, za katera je treba zagotoviti infrastrukturo vsaj 30 Mb/s. Dejansko bo v drugem krogu ponovljeno testiranje tržnega interesa za nova območja v segmentu s ciljno hitrostjo 30 Mb/s, ki so premaknjena iz segmenta 100 Mb/s. Tržni interes, ki je bil izkazan v prvem krogu, ne bo razveljavljen. Obveznosti iz prvega kroga bodo torej veljale za vse operaterje, ki so izkazali tržni interes za posamezna področja poseljenosti.

Skupaj s popravkom poziva za izkaz tržnega interesa v točkah 4.3 in 4.4. o prekrivajočem se tržnem interesu smo 15. 6. 2016 objavili tudi vzorec dogovora o izvedbi tržnega interesa investitorja. Dogovor je tipski, tako da bodo vsi operaterji, ki bodo izrazili TI, podpisali enak dogovor. Vse podpisane dogovore bomo objavili, razen prilog, ki morebiti predstavljajo poslovno skrivnost operaterjev in bodo tako označene. V primeru prekrivajočega se tržnega interesa in usklajevanja med investitorji, bodo morali ti poleg noveliranja podatkov v spletni aplikaciji in predložitvi novega in nepreklicnega seznama omrežnih priključnih točk, ki predstavljajo njegov tržni interes, predložiti tudi novelirano pisno obvestilo o izkazanem tržnem interesu, skupaj z zahtevanimi prilogami. Dogovore s posameznimi investitorji bomo, glede na zatečeno stanje in prekrivanje izraženega tržnega interesa z drugimi investitorji, lahko sklepali lahko tudi parcialno. Glede na navedeno, bo s posamičnimi investitorji morebiti sklenjenih tudi več dogovorov o izvedbi tržnega interesa. V vsakem primeru bomo dogovor sklenili takoj, če bo za določeno področje tržni interes izrazil en sam operater.

S popravkom poziva za izraz TI in z opisanim postopkom usklajevanja med operaterji, v okviru zakonskih možnosti, ter prostovoljnega odprtja infrastrukture, si MIZŠ prizadeva, da ne bi prišlo do podvojevanja infrastrukture. V vsakem primeru pa od operaterjev pričakujemo konstruktivno sodelovanje in upoštevanje določb o skupni gradnji iz ZEKom-1.

Vprašanje 30:

V pozivu za izraz tržnega interesa za gradnjo NGN omrežij navajate, da izkazani tržni interes pomeni gradnjo omrežnih priključnih točk (v nadaljevanju OPT) za vključena gospodinjstva in njihovo širokopasovno povezavo s hitrostjo vsaj 100 Mb/s oziroma vsaj 30 Mb/s (odvisno v kateri geografski segment sodi gospodinjstvo) v smeri proti končnemu uporabniku, ki mu je v teh dostopnih hitrostih na voljo ves čas – 24 ur na dan, vse dni v letu. Prosimo, da natančno pojasnite tehnične standarde, na podlagi katerih ste oblikovali navedene zahteve ter na podlagi katerih bo izpolnjevanje le-teh preverljano. Iz navedbe ni jasno niti ali gre za QoS4 (zahtevo glede zagotavljanja storitev preko aktivne opreme) ali za zagotavljanje transparentnega kanala.

Odgovor 30:

V zvezi s prošnjo za pojasnila o tehničnih standardih, na podlagi katerih smo oblikovali zahteve v Pozivu TI pojasnjujemo, da te zahteve temeljijo na strateškemu cilju v NGN 2020, ki določa da je treba do leta 2020 zagotoviti 96 % gospodinjstvom širokopasovni dostop do interneta hitrosti vsaj 100 Mb/s in 4 % gospodinjstvom vsaj 30 Mb/s. Glede na dosedanje izkušnje, da se 50 % zainteresiranih končnih uporabnikov v prvih treh letih priključi na novozgrajena širokopasovna omrežja, je izpolnitev strateškega cilja iz NGN 2020 tudi realna podlaga za izpolnitev ciljev iz EDA, ki določa do leta 2020 dva cilja: omogočiti vsem prebivalcem dostop do širokopasovne povezave hitrosti nad 30 Mb/s in da je vsaj polovica gospodinjstev naročena na internetne povezave hitrosti nad 100 Mb/s.

Vprašanje 31:

Glede izgradnje OPT kjer gospodinjstva ne izrazijo interesa za prikllop – izhaja, da bo priznana izgradnja omrežja na razdalji 200 m od priključne točke, v kolikor do te ni nepremostljivih ovir oziroma v primeru brezžičnih omrežij domet brezžičnega omrežja, ki še omogoča zahtevane hitrosti dostopa. Nepremostljive ovire nikjer niso definirane, prav tako ne »domet«. Prosimo za pojasnilo kaj navedene zahteve natančno pomenijo in kdo bo presojal njihovo izpolnjevanje.

Odgovor 31:

V Pozivu TI smo v točki 4.1. navedli, da se za neposredno bližino omrežja šteje razdalja do 200 m do kabelske kanalizacije ali do priključne točke, če na tej razdalji ni ovir, ki bi preprečevale povezovanje,

oziroma v primeru brezžičnih omrežij domet brezžičnega omrežja, ki še omogoča zahtevane hitrosti dostopa. V zvezi z vašo prošnjo o definiranju ovir pojasnujemo, da imamo v zvezi s tem pozitivne izkušnje iz GOŠO in zato ohranjamo definicijo, kot je navedena v Pozivu TI. Izpolnjevanje zahtev bo ministrstvo pregladalo v sklopu izpolnitve dogovora o izvedbi tržnega interesa investitorja.

Vprašanje 32:

V pozivu za izkaz tržnega interesa navajate, da mora zainteresirani investitor predložiti verodostojen poslovni načrt, podrobno časovnico gradnje, dokazila o finančni izvedljivosti načrtovanih investicijskih projektov in druge priloge s katerimi bo investitor ustrezno izkazal izvedljivost izkazanega tržnega interesa za gradnjo širokopasovne infrastrukture. V dokumentu ne navajate kriterije za oceno verodostojnosti (izraz ni splošno znan niti v pravnem niti v finančnem smislu) niti katera in kakšna dokazila za finančno izvedljivost načrtovanih investicijskih projektov pričakujete. Obenem ni jasno, ali mora potencialni investitor izpolnjevati kakršnekoli kriterije, kot je višina kapitala, bonitetna ocena ipd. V pozivu pavšalno navajate, v katerih primerih bo MIZŠ zavrnil izkazan tržni interes. Navedeno omogoča popolno arbitrarnost odločanja uradnim osebam MIZŠ in visoka korupcijska tveganja. Prosimo za natančna navodila na kakšen način v kakšnem obsegu naj bodo zahtevani dokumenti pripravljeni.

Odgovor 32:

Vsebine poslovnega načrta nismo nameravali predpisovati, saj smo predvidevali, da za poslovne subjekte, ki delujejo na telekomunikacijskem trgu, v več primerih tudi v tujem lastništvu, to ne bi smelo biti vprašljivo. Eden od operaterjev je že problematiziral predložitev celotne dodatne dokumentacije ob samem izražanju tržnega interesa, še posebej v povezavi posledičnega sankcioniranja neizvedenega tržnega interesa. Zato se strinjamo, da lahko zainteresirani investitorji namesto verodostojnega poslovnega načrta dostavijo dokument z informacijami o načrtovanem projektu, ki bo čim bolj verodostojno izkazoval izvedljivost izkazanega tržnega interesa za gradnjo širokopasovne infrastrukture. Pojem »verodostojen« razumemo kot »resnično in točno, ki mu je zaupati, verjeti.«

Vstopnih kriterijev kot je višina kapitala, bonitetna ocena, ... nismo posebej predvideli. Potencialni investitor pa lahko navedeno uporabi po lastni presoji pri dokazovanju finančne izvedljivosti načrtovanih investicijskih projektov.

V zvezi z navedbami o pavšalnem zavračanju izkazanega tržnega interesa in posledični arbitrarnosti odločanja MIZŠ pojasnujemo, da od operaterjev pričakujemo strokovnost in resnost pri izražanju tržnega interesa ter pri dokazovanju njegove izvedljivosti. Menimo, da boste operaterji na podlagi predpisane vsebine pisnega obvestila in na podlagi ustreznih podatkov o vašem delovanju, lahko celovito izpeljali dokazovanje in finančno izvedljivost izkazanega tržnega. V vsakem primeru pa ima MIZŠ vzpostavljene notranje kontrole poslovanja, zato zavračamo vaše navedbe o popolni arbitrarnosti odločanja in visokih korupcijskih tveganjih.

Vprašanje 33:

Iz objavljenih dokumentov MIZŠ še vedno ni jasno, kdaj se za financiranje gradnje širokopasovnih omrežij uporablja število gospodinjstev in kdaj OPT. Iz navedenega tudi ni jasno kako bodo spremljani učinki izvajanja Načrta NGN. Glede na dejstvo, da gre za bistveno informacijo ponovno prosimo za natančno pojasnilo.

Odgovor 33:

V zvezi z vprašanjem o uporabi števila gospodinjstev oziroma OPT pojasnujemo, da so pri financiranju gradnje širokopasovnih omrežij gospodinjstva ciljna skupina. Z izgradnjo širokopasovnega omrežja in priključitvijo postane gospodinjstvo naročnik, lokacija njegovega priključka pa omrežna priključna točka. Pojem »gospodinjstvo« smo povzeli po Zakonu o prijavi prebivališča (ZPPreb), v katerem je definiran kot skupnost posameznikov, ki izjavijo, da stalno prebivajo skupaj in skupaj porabljajo dohodke za zagotavljanje osnovnih življenjskih potreb (kot na primer za stanovanje, hrano, šolanje otrok ipd.). Za gospodinjstvo se šteje tudi posameznik, ki izjavi, da prebiva sam v ločeni stanovanjski enoti, ali kot podnajemnik v delu te enote in sam porablja dohodke za zagotavljanje osnovnih življenjskih potreb.

Pojem »omrežna priključna točka« pa je definiran v 40. točki tretjega člena ZEKom – 1: *omrežna priključna točka je fizična točka, na kateri ima naročnik **dostop** do javnega komunikacijskega omrežja; kadar omrežja vključujejo komutacijo ali usmerjanje, je omrežna priključna točka določena s posebnim omrežnim naslovom, ki je lahko vezan na številko ali ime naročnika.*

Učinke izvajanja NGN 2020 bomo spremljali po kazalnikih, kot so opredeljeni v Operativnem programu za izvajanje Evropske kohezijske politike v obdobju 2014 – 2020.

Vprašanje 34:

Glede na odgovor MIZŠ, da bo operater, ki bo izbran za gradnjo širokopasovnega omrežja na podlagi izraženega tržnega interesa, pa tega ne bo mogel izvesti zaradi nasprotovanja lokalne skupnosti, napoten na AKOS, ki bo tovrstne spore reševal na podlagi veljavnega zakona o elektronskih komunikacijah vas ponovno pozivamo, da pripravite ustrezne smernice za lokalne skupnosti v katerih boste ustrezno pojasnili strateške cilje države ter pozvali lokalne skupnosti k aktivnemu sodelovanju v postopkih pridobivanja ustreznih soglasij operaterjev. Prosimo za vaše stališče glede našega predloga.

Odgovor 34:

V osmem odstavku 9. člena ZEKom-1 je predvideno, da lokalne skupnosti pospešujejo gradnjo elektronskih komunikacijskih omrežij in pripadajoče infrastrukture. Glede na strateški pomen razpoložljive širokopasovne infrastrukture je načelom v interesu lokalnih skupnosti, da skladno s svojimi pristojnostmi in možnostmi podprejo realizacijo izkazanega tržnega interesa za gradnjo širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij. Reševanje morebitnih nesoglasij pri pridobivanju služnostnih pravic je določeno v IV. poglavju ZEKom-1.

Ne glede na navedeno pa sprejemamo vaš predlog, da obvestimo občine o pomembnosti širokopasovne infrastrukture, ki je eden ključnih dejavnikov gospodarskega in družbenega razvoja, ter da naj pri gradnji te infrastrukture sodelujejo v največji možni meri.

Vprašanje 35:

S strani MIZŠ še vedno nismo prejeli jasnega odgovora na kakšen način bo poskrbljeno za znižanje stroškov gradnje. Sklicevanje na neoperativne določbe veljavnega Zakona o elektronskih komunikacijah je nesprejemljivo. MIZŠ pozivamo, da predstavi konkretne ukrepe, ki bodo konkretno pripomogli k hitrejši in cenejši gradnji širokopasovnih omrežij NGN.

Odgovor 35:

V zvezi z vprašanjem o znižanju stroškov gradnje ponavljamo, da je sistemska rešitev že predvidena v določbah veljavnega ZEKom-1, za popolni prenos Direktive 2014/61/EU pa pripravljamo novelo ZEKom-1. V III. poglavju ZEKom-1 je določena vrsta ukrepov, povezanih s skupno uporabo, skupno gradnjo omrežij, kot so npr. uporaba obstoječe infrastrukture, preglednost in koordinacija gradbenih del, medsektorska pomoč itd., ki lahko bistveno olajšajo naložbe v širokopasovno infrastrukturo in pripomorejo k zmanjšanju stroškov razvoja komunikacijske infrastrukture visokih hitrosti. Z določitvijo gradnje, postavitve, obratovanja in vzdrževanja vseh javnih komunikacijskih omrežij in pripadajoče infrastrukture v javno korist, vzpostavlja ZEKom-1 pravno podlago za odvzem ali omejitev lastninske ali druge stvarne pravice na nepremičninah - v javno korist, kadar je to potrebno zaradi gradnje, postavitve, obratovanja ali vzdrževanja javnih komunikacijskih omrežij, kar je skladno z ureditvijo 11. člena Okvirne direktive. Na tem mestu pozivamo vse operaterje, da strokovno in resno pristopijo k gradnji omrežij, ker bodo le na ta način določbe ZEKom-1 postale operativne.

Vprašanje 36:

MIZŠ v svojih odgovorih ne navaja na kakšen način je upošteval pretekle investicije operaterjev in kako bo preprečil investiranje javnih sredstev na področjih, kjer bi operaterji v skladu s povpraševanjem nadgrajevali svoja obstoječa omrežja. Prosimo za pojasnilo.

Odgovor 36:

V zvezi z vprašanjem o upoštevanju preteklih investicij in preprečitvi investiranja javnih sredstev tam, kjer bi operaterji nadgrajevali obstoječa omrežja pojasnjujemo, da je celoten postopek testiranja tržnega interesa namenjen prav temu, torej omejevanju izrinjanja zasebnih naložb in izkrivljanja konkurence. Rezultat testiranja bo tako prikaz področij oziroma gospodinjstev, ki jim boste v naslednjih treh letih zagotovili širokopasovno omrežje v zahtevani kakovosti, preostala gospodinjstva pa bodo postala bele lise, kjer bodo lahko investirana javna sredstva.

Vprašanje 37:

MIZŠ je v strateških usmeritvah pred večfrekvenčno dražbo 2014 (dokument št. 381-8/2011-MVZT/13, z dne 19. 9. 2013), med drugim navedel tudi sledeče: »Ob zelo omejenih javnih sredstvih za gradnjo širokopasovne infrastrukture na belih lisah, na katerih operaterji elektronskih komunikacij nimajo komercialnega interesa za gradnjo, bo LTE nišna tehnologija s katero bomo zasledovali razvojne cilje, postavljene v Evropski digitalni agendi. ... vključijo naj se zahteve po pokrivanju ruralnih področij z mobilnimi komunikacijami tehnologije LTE, ki naj v vlogi zagotavljanja osnovnega dostopa do interneta dopolnjujejo gradnjo fiksne širokopasovne infrastrukture in prispevajo k doseganju ciljev Evropske digitalne agende.« Na podlagi navedenih strateških usmeritev je Agencija v razpisu zapisala tudi posebne obveze pokrivanja. Prosimo, da pojasnite, na kakšen način ste upoštevali svoje lastne strateške usmeritve.

Odgovor 37:

V zvezi z vprašanjem o upoštevanju lastnih strateških usmeritev pred večfrekvenčno dražbo 2014 pojasnjujemo, da v smislu zagotavljanja širokopasovnega dostopa do interneta LTE razumemo kot komplementarno drugim tehnologijam. Kot je navedeno tudi v NGN 2020 se v naslednjih letih načrtuje nova podelitev prostih radijskih frekvenc v radiofrekvenčnih pasovih 700 MHz, 1400 MHz, 1800 MHz, 2100MHz, 2300 MHz, 3500 MHz in 3700 MHz. Z učinkovito in hitro gradnjo omrežij UMTS/3G in LTE/4G na vseh navedenih frekvenčnih pasovih bodo mobilni operaterji v Republiki Sloveniji prispevali k izpolnitvi enega od treh ciljev EDA: omogočiti dostop do internetne povezave hitrosti nad 30 Mb/s vsem prebivalcem EU.

Vprašanje 38:

Smernice Evropske komisije za uporabo pravil o državni pomoči v zvezi s hitro postavitvijo širokopasovnih omrežij (Uradni list Evropske Unije, 26.1.2013) že v uvodu (4. odstavek) navajajo:

»..da se javna sredstva uporablja premišljeno in da Komisija zagotavlja, da državna pomoč dopolnjuje naložbe tržnih akterjev, ne pa jih nadomešča.«

V šestem odstavku pa Smernice nadalje navajajo naslednje:

»Če pa bi se državna pomoč za širokopasovna omrežja uporabljala na območjih, na katerih bi komercialni vlagatelji verjetno vlagali ali so že vlagali, bi to lahko resno ogrozilo njihove spodbude, da bi v širokopasovna omrežja sploh vlagali. V takih primerih lahko državna pomoč za širokopasovna omrežja negativno vpliva na zastavljeni cilj.«

Upoštevanje navedeno pozivamo MIZŠ, da pojasni čemu je namenjeno zbiranje komercialnega interesa na gosto poseljenih področjih, kjer so bodisi že zagotovljena omrežja, ki bi lahko z nižjimi investicijami dosegla cilje digitalne agende za Evropo (30 Mbit/s) bodisi spadajo pod področja, kjer bi komercialni vlagatelji verjetno vlagali.

Odgovor 38:

V skladu z Načrtom NGN 2020 bo na območju celotne Slovenije izvedeno testiranje tržnega interesa operaterjev za zagotavljanje širokopasovnega dostopa do interneta hitrosti vsaj 100 Mb/s v geografskem segmentu goste poseljenosti ter hitrosti vsaj 30 Mb/s v geografskem segmentu redke poseljenosti. Iz testiranja tržnega interesa bodo izvzeta naselja z več kot 500 preb/km² in področja, ki so v ta namen že prejele sredstva ESRR in EKSRP. Namen testiranja tržnega interesa hitrosti vsaj 100 Mb/s v geografskem segmentu goste poseljenosti, četudi je ponekod možna že hitrost 30 Mb/s je, da se čim več gospodinjstvom, v skladu z NGN 2020 96 %, v Republiki Sloveniji omogoči širokopasovni dostop 100Mb/s.

V primeru, da bodo investitorji izrazili premalo tržnega interesa in razpoložljiva javna sredstva ne bodo zadoščala za pokritje vseh belih lis, bo potrebno premakniti mejo med geografskim segmentoma goste in redke poseljenosti. V tem primeru bomo objavili drugi krog testiranja tržnega interesa. V drugem krogu bo zmanjšano število gospodinjstev, za katera je treba zagotoviti 100 Mb/s, in povečano število gospodinjstev, za katera je treba zagotoviti infrastrukturo vsaj 30 Mb/s. Dejansko bo v drugem krogu ponovljeno testiranje tržnega interesa za nova območja v segmentu s ciljno hitrostjo 30 Mb/s, ki so premaknjena iz segmenta 100 Mb/s. Tržni interes, ki je bil izkazan v prvem krogu, ne bo razveljavljen. Obveznosti iz prvega kroga bodo torej veljale za vse operaterje, ki so izkazali tržni interes za posamezna področja poseljenosti. Glede na navedeno državno pomoč ciljno usmerjamo v odpravljanje tržnih nepopolnosti, oziroma na območja, kjer trg ne zagotavlja širokopasovnega omrežja in prebivalci oziroma gospodinjstva nimajo možnosti širokopasovnega dostopa do interneta.

Vprašanje 39:

V zvezi z zgoraj navedenim, MIZŠ ponovno pozivamo, da pojasni kako bo definiral bele, sive in črne lise na področjih testiranja komercialnega interesa gradnje omrežij dostopa do interneta najmanj 100 Mbit/s (ultra hitrih omrežij). V primeru neustrezne definicije se lahko zgodi, da bodo javna sredstva investirana na področjih z npr. tremi infrastrukturami, ki omogočajo hitrosti 30 Mbit/s ali več. V 8. poglavju Načrta se namreč referirate na definicijo, ki se nanaša na gradnjo NGN omrežij.

Odgovor 39:

Definicija belih, sivih in črnih lis je podana v poglavju 8 Načrta NGN 2020. Javna sredstva bodo investirana le na območjih, na katerih ni nobene širokopasovne infrastrukture v zahtevani kakovosti niti ni verjetno, da bi bila ta v bližnji prihodnosti tam razvita.

Vprašanje 40:

Kdaj začne teči rok izvedbe 3 leta? Od oddaji podatkov ali ob pisnem obvestilu MIZŠ in AKOS o oddaji tržnega interesa ali ob podpisu dogovora o izvedbi tržnega interesa?

Odgovor 40:

Triletni rok za izvedbo tržnega interesa začne teči od pisnega obvestila MIZŠ in AKOS o izkazu tržnega interesa, skladno z 11/4 členom ZEKom-1.

Vprašanje 41:

Ali je izkaz tržnega interesa obravnavan kot "enkratno" dejanje ali gre za izražanje tržnih interesov za vsako priključno točko? Primer – družba javi tržni interes za 100.000 gospodinjstev. Ali gre v tem primeru za "en" tržni interes, ali 100.000 tržnih interesov?

Odgovor 41:

Izkaz tržnega interesa je postopek namenjen omejevanju možnosti izrinjanja zasebnih naložb in poteka pred načrtovano uporabo javnih sredstev. Tržni interes se ugotavlja na nivoju posamičnega gospodinjstva, torej gre za postopek izkaza tržnega interesa na naslovih 100.000 gospodinjstev.

Vprašanje 42:

V pozivu za izvedbo tržnega interesa navajate, da tržni interes investitorjev, ki v navedenem roku ne bodo podpisali dogovora o izvedbi tržnega interesa, ne bo upoštevan v nadaljnjih postopkih določevanja belih lis, ki bodo podlaga za sofinanciranje gradnje odprtih širokopasovnih omrežij z javnimi sredstvi. Iz navedenega ni jasno ali bodo ta področja izključena iz možnosti sofinanciranja z javnimi sredstvi ali ne ter pod kakšnimi pogoji (če se na primer nahajajo na področju kjer bi bilo v primeru neizkazanega tržnega interesa izvedeno ponovljeno testiranje za nižjo hitrost).

Odgovor 42:

V zvezi z vašim vprašanjem o tržnem interesu investitorjev, ki v predpisanem roku ne bodo podpisali dogovora o izvedbi tržnega interesa, pojasnjujemo, da bomo v teh primerih šteli, da je investitor odstopil

od izraženega tržnega interesa. Zadevno področje bo vključeno med bele lise za sofinanciranje iz javnih sredstev.

Vprašanje 43:

Nadalje navajate, da se lahko investitorjem, ki bodo izkazali tržni interes, pa investicije ne bodo izvajali v skladu z določili dogovora, priznanje tržnega interesa lahko tudi odvzame pred potekom treh let oziroma lahko država pred potekom treh let na tem področju začne izvajati načrt javnih ukrepov za sofinanciranje gradnje širokopasovne infrastrukture. Iz navedenega ni jasno kdo bo odgovarjal za nastalo situacijo ter kje bo MIZŠ zagotovil dodatna sredstva za sanacijo nastale situacije.

Odgovor 43:

V zvezi z vprašanjem o izkazanem tržnem interesu, ki ga investitorji ne bodo izvajali v skladu z določili dogovora pojasnjujemo, da se v teh primerih priznanje tržnega interesa lahko tudi odvzame pred potekom treh let oziroma lahko država pred potekom treh let na tem področju začne izvajati načrt javnih ukrepov za sofinanciranje gradnje širokopasovne infrastrukture. Odgovornost za nastalo situacijo je izključno na strani investitorja.

Vprašanje 44:

Nenazadnje ponovno pozivamo MIZŠ, da pojasni scenarij za primer, če testiranje tržnega interesa pokaže velik razkorak med načrtovanimi cilji in dejansko izvedljivostjo – na primer zagotoviti 100 Mbit/s le 85 % ali manj. Ali bo MIZŠ prilagodil cilje v smeri, da bo širokopasovni dostop omogočen za vse prebivalce ali bo diskriminiralo del prebivalstva, ki ne bodo z Načrtom pridobili nič ter kje bo MIZŠ pridobilo dodatna potrebna sredstva za doseg zastavljenih ciljev.

Odgovor 44:

V kolikor bo testiranje tržnega interesa pokazalo velik razkorak med načrtovanimi cilji in dejansko izvedljivostjo, bo potreben premik meje med geografskima segmentoma goste in redke poseljenosti. Kot smo predhodno že pojasnili, bo v drugem krogu zmanjšano število gospodinjstev, za katera je treba zagotoviti 100 Mb/s, in povečano število gospodinjstev, za katera je treba zagotoviti infrastrukturo vsaj 30 Mb/s. Dejansko bo v drugem krogu ponovljeno testiranje tržnega interesa za nova območja v segmentu s ciljno hitrostjo 30 Mb/s, ki so premaknjena iz segmenta 100 Mb/s. Tržni interes, ki je bil izkazan v prvem krogu, ne bo razveljavljen. Obveznosti iz prvega kroga bodo torej veljale za vse operaterje, ki so izkazali tržni interes za posamezna področja poseljenosti

Po pooblastilu generalnega direktorja

Mojca Jarc
sekretar

Objavljeno:

– na spletnih straneh MIZŠ:

http://www.mizs.gov.si/si/delovna_podrocja/direktorat_za_informacijsko_druzbo/trzni_interes_po_na_crtu_ngn_2020/