

<p>Trg</p> 	<p>Delo</p> 	<p>Zdravje</p> 	<p>Hrana</p> 
<p>Davki in carina</p> 	<p>Promet, energetika, prostorsko planiranje</p> 	<p>Kmetijstvo, gozdarstvo, okolje</p> 	<p>Varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami</p> 

LETNO POROČILO INŠPEKCIJSKEGA SVETA 2011

Ljubljana, december 2012

STVARNO KAZALO

STVARNO KAZALO	2
UVOD	3
I INŠPEKCIJSKI SVET	4
II INŠPEKCIJSKE SLUŽBE	6
1 ANALIZA OPRAVLJENIH INŠPEKCIJSKIH PREGLEDOV IN IZREČENIH UKREPOV	7
1.1 OPRAVLJENI INŠPEKCIJSKI PREGLEDI	7
1.2 IZREČENI UKREPI	8
2 POVPREČNI ČAS REŠEVANJA UPRAVNE ZADEVE	12
3 POVPREČNO ŠTEVILO ZAPOSLENIH IN PRIPAD ZADEV NA POSAMEZNEGA INŠPEKTORJA.	13
3.1 ZAPOSLENI V INŠPEKCIJSKIH SLUŽBAH IN ORGANIH, KI IMAJO V SVOJI SESTAVI INŠPEKCIJSKE SLUŽBE.....	13
3.2 PRIPAD ZADEV NA POSAMEZNEGA INŠPEKTORJA.....	14
4 PRITOŽBE ZOPER ODLOČBO IN ZAHTEVE ZA SODNO VARSTVO	17
5 ANALIZA KVALITATIVNIH PODATKOV INŠPEKCIJSKIH SLUŽB.....	19
III KAZALNIKI INŠPEKCIJSKIH SLUŽB	25
IV ODBORI INŠPEKCIJSKEGA SVETA	29
1 ODBOR ZA PRAVNO PODROČJE	29
2 ODBOR ZA MERJENJE USPEŠNOSTI, UČINKOVITOSTI IN KAKOVOSTI DELA INŠPEKCIJSKIH SLUŽB	30
3 ODBOR ZA IZOBRAŽEVANJE, IZPOPOLNJEVANJE IN USPOSABLJANJE.....	30
4 ODBOR ZA INFORMACIJSKO PODPORO	31
V REGIJSKE KOORDINACIJE INŠPEKTORJEV	32
1 SESTANKI REGIJSKIH KOORDINACIJ IN ŠTEVILO INŠPEKCIJSKIH ORGANOV, KI SODELUJEJO V REGIJSKI KOORDINACIJI	32
2 ANALIZA OPRAVLJENIH SKUPNIH AKCIJ IN IZDANIH UKREPOV.....	34
2.1 OPRAVLJENE SKUPNE AKCIJE	34
2.2 PREGLEDI SUBJEKTOV IN UGOTOVLJENE KRŠITVE.....	35
2.3 IZREČENI UKREPI	36
3 ANALIZA KVALITATIVNIH PODATKOV REGIJSKIH KOORDINACIJ INŠPEKTORJEV	38

UVOD

Za medsebojno koordinacijo dela in doseganje večje učinkovitosti različnih inšpekcij je na podlagi Zakona o inšpekcijskem nadzoru (ZIN) ustanovljen Inšpekcijski svet kot stalno medresorsko delovno telo. Člani Inšpekcijskega sveta so glavni inšpektorji in predstojniki organov oziroma poslovodni organi oseb javnega prava, v katerih deluje inšpekcija, ali osebe, ki jih predstojnik oziroma poslovodni organ pooblasti.

Za koordinacijo dela inšpekcij na regionalni ravni so na podlagi ZIN ustanovljene regijske koordinacije inšpektorjev. Člani regijskih koordinacij inšpektorjev so vodje območnih enot inšpekcij, predsednik posamezne regijske koordinacije inšpektorjev pa je vodja območne enote ene od inšpekcij.

Za izvajanje nalog Inšpekcijskega sveta se ustanovijo odbori Inšpekcijskega sveta, in sicer Odbor za pravno področje, Odbor za merjenje uspešnosti, učinkovitosti in kakovosti dela inšpekcijskih služb, Odbor za izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje ter Odbor za informacijsko podporo.

Na podlagi 10. člena ZIN so glavni inšpektorji dolžni Inšpekcijskemu svetu predložiti letna poročila. Inšpekcijski svet pa mora skladno z 11. členom Poslovnika Inšpekcijskega sveta pripraviti letno poročilo, ki ga minister, pristojen za javno upravo, pošlje v seznanitev vsem članom vlade in v obravnavo vladi.

Prav tako morajo tudi regijske koordinacije inšpektorjev o svojem delu poročati predsedniku Inšpekcijskega sveta.

Glede na navedeno je Inšpekcijski svet na podlagi podatkov inšpekcijskih služb, regijskih koordinacij inšpektorjev in odborov Inšpekcijskega sveta pripravil letno poročilo, v katerem so analizirani zbrani podatki za obdobje od 1. 1. 2011 do 31. 12. 2011.

I INŠPEKCIJSKI SVET

Na podlagi ZIN je bil ustanovljen Inšpekcijski svet, ki ga vodi minister, pristojen za upravo, ali oseba, ki jo minister pooblasti.

Predsednik sveta v skladu z zakonom in poslovnikom predstavlja svet, vodi in usmerja delo, usklajuje delo članov sveta in skrbi za enotnost sveta. V ta namen sklicuje in vodi seje sveta, predlaga sklepe, zahteva poročanje posameznih članov sveta o opravljenih obveznostih, predstavlja svet pred organi državne uprave in pred drugimi organi ter zastopa stališča sveta v množičnih občilih.

Inšpekcijski svet zaradi večje učinkovitosti delovanja:

- načrtuje skupno izvajanje nalog inšpekcijskega nadzora različnih inšpekcij in skrbi za hiter prenos informacij;
- obravnava skupna strokovna in organizacijska vprašanja, povezana z delovanjem posameznih inšpekcij;
- določa in spremlja kazalnike uspešnosti, učinkovitosti in kakovosti dela inšpekcij;
- načrtuje in predlaga usposabljanje javnih uslužbencev v inšpekcijah skladno s potrebami;
- načrtuje standardizacijo opreme, evidenc in dostope do zbirk podatkov, potrebnih za učinkovitejše opravljanje inšpekcijskega nadzora in vodenje prekrškovnih postopkov;
- zagotavlja skupni informacijski sistem za vse inšpekcije, ki si medsebojno izmenjavajo podatke;
- zagotavlja enotno razlago predpisov, ki se nanašajo na delo inšpekcij;
- zagotavlja pravno pomoč v zahtevnih operativnih primerih;
- obravnava predloge za spremembe ali dopolnitve predpisov;
- sodeluje pri reševanju vprašanj s področja pristojnosti;
- obravnava poročila delovnih teles.

Inšpekcijski svet deluje na sejah in prek svojih delovnih teles. Seje vodi predsednik sveta ali oseba, ki jo predsednik pooblasti. Na seji Inšpekcijskega sveta sodelujejo člani sveta in njihovi sodelavci. Predsednik Inšpekcijskega sveta lahko samostojno ali na predlog članov sveta povabi na sestanek tudi druge udeležence, ki bi lahko pomembno prispevali k uspešnemu reševanju posameznih vprašanj z dnevnega reda.

V letu 2011 so bile sklicane 4 seje Inšpekcijskega sveta. Glavne točke, obravnavane na sejah, so bile:

- uveljavitev Zakona o preprečevanju zamud pri plačilih ter dogovor inšpektoratov in inšpekcijskih služb o skupnem izvajanju 23. čl. ZPreZP in 66. a člena Zakona o davku na dodano vrednost ZDDV-1D ter enotna aplikacija za vse inšpektorate in inšpekcijske službe, ki jo razvija DURS;
- predstavitev osnutka aplikacije AJ PES za vpogled v prijave v večstranski pobot za upnike in inšpekcijske organe na podlagi 24. čl. ZPreZP;
- ugotovitve inšpektoratov in inšpekcijskih služb o izvajanju pristojnosti prekrškovnega organa;
- obravnava letnega poročila Zagovornika načela enakosti;
- skupne usklajene akcije inšpekcijskih služb – realizacija prejetih predlogov;

- kazalniki učinkovitosti;
- letno poročilo Inšpekcijskega sveta za leto 2010;
- inšpekcijska izkaznica in značka - informacija o skupnem javnem naročilu službenih značk inšpektorjev;
- posebna koordinacijska aktivnost –onesnaženje vodnih virov z nitrati iz kmetijskih virov/bioplina.

Inšpekcijski svet v okviru svojih pristojnosti sprejema sklepe, smernice in priporočila na sejah sveta.

Pri Inšpekcijskem svetu so bili leta 2007 ustanovljeni odbori za opravljanje nalog Inšpekcijskega sveta, in sicer:

- Odbor za operativno koordinacijo nalog inšpekcijskih služb (ukinjen v začetku leta 2010),
- Odbor za merjenje uspešnosti, učinkovitosti in kakovosti dela inšpekcijskih služb,
- Odbor za izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje,
- Odbor za informacijsko podporo in
- Odbor za pravno področje.

II INŠPEKCIJSKE SLUŽBE

Letno poročilo Inšpekcijskega sveta vključuje podatke 27 inšpekcijskih služb, ki so jih poslali:

- Agencija za pošto in elektronske komunikacije RS,
- Agencija za civilno letastvo
- Carinska uprava RS,
- Davčna uprava RS,
- Inšpektorat RS za delo,
- Inšpektorat RS za elektronske komunikacije, elektronsko podpisovanje in pošto,
- Inšpektorat RS za energetiko in rudarstvo,
- Inšpektorat RS za kmetijstvo, gozdarstvo in hrano,
- Inšpektorat RS za kulturo in medije,
- Inšpektorat RS za notranje zadeve,
- Inšpektorat za obrambo,
- Inšpektorat RS za okolje in prostor,
- Inšpektorat RS za šolstvo in šport,
- Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami,
- Inšpektorat za javno upravo,
- Javna agencija RS za zdravila in medicinske pripomočke
- Pomorska inšpekcija (Uprava RS za pomorstvo),
- Prometni inšpektorat RS,
- Sektor za proračunsko inšpekcijo (Urad RS za nadzor proračuna),
- Tržni inšpektorat RS,
- Uprava RS za jedrsko varnost,
- Uprava RS za varstvo pred sevanji,
- Urad RS za kemikalije,
- Urad RS za meroslovje, Sektor za meroslovni nadzor (SMN),
- Urad RS za nadzor prirejanja iger na srečo,
- Veterinarska uprava RS in
- Zdravstveni inšpektorat RS.

Pri razlagi statističnih podatkov je treba upoštevati, da opravlja vsaka inšpekcijska služba naloge iz svoje pristojnosti. Te naloge se po vsebini, zahtevnosti in trajanju razlikujejo ter so odraz specifičnosti predpisov, za katere je posamezna inšpekcijska služba pristojna. Poleg tega so prikazani podatki pridobljeni na podlagi različnih statističnih metodologij in zahtev Evropske unije ter pridobljeni na podlagi neenotne informacijske podpore. Prav tako je potrebno upoštevati, da so kazalniki učinkovitosti orodje za glavne inšpektorje in vodstvo inšpekcije pri načrtovanju dela, spremljanju rezultatov in zagotavljanju kvalitetnega razvoja posamezne inšpekcijske službe in niso namenjeni za primerjavo med inšpekcijskimi službami.

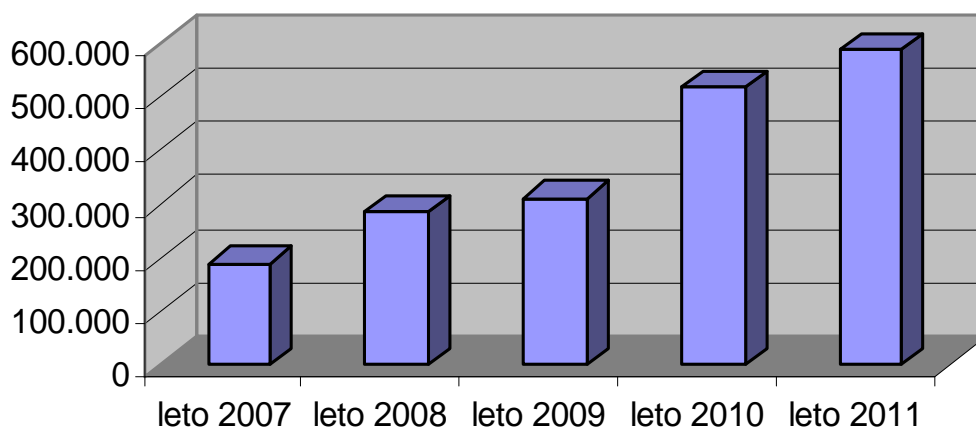
1 ANALIZA OPRAVLJENIH INŠPEKCIJSKIH PREGLEDOV IN IZREČENIH UKREPOV

1.1 OPRAVLJENI INŠPEKCIJSKI PREGLEDI

Leta 2011 je 27 inšpekcijskih služb poslalo podatke, iz katerih je razvidno, da je bilo opravljenih 585.435 inšpekcijskih pregledov, pri čemer so 3 inšpekcijske službe opravile 82,3 odstotka oz. 481.808 inšpekcijskih pregledov.

Število opravljenih inšpekcijskih pregledov inšpekcij je razvidno iz preglednice 1.

Število opravljenih inšpekcijskih pregledov



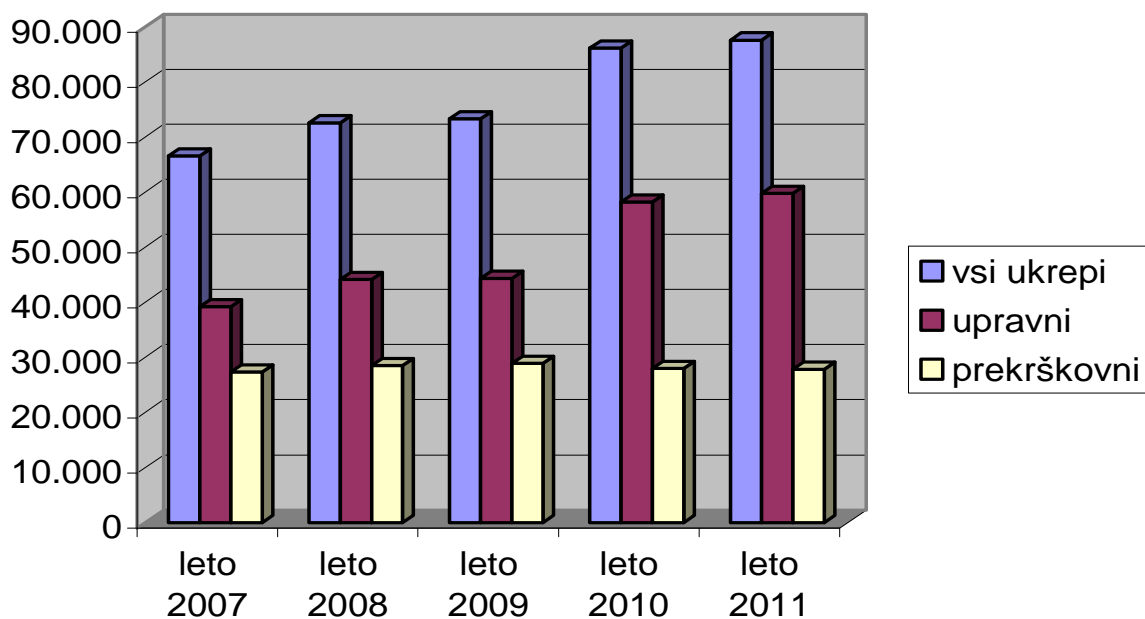
Grafikon 1

V letu 2011 je bilo opravljenih 585.435 inšpekcijskih pregledov.

1.2 IZREČENI UKREPI

V letu 2011 je bilo skupaj izrečenih 87.614 ukrepov, od tega je bilo 59.773 upravnih in 27.841 prekrškovnih ukrepov. 56 odstotkov ukrepov so izrekle 3 inšpekcije.

Število izrečenih ukrepov inšpekcij je razvidno iz preglednice 1.

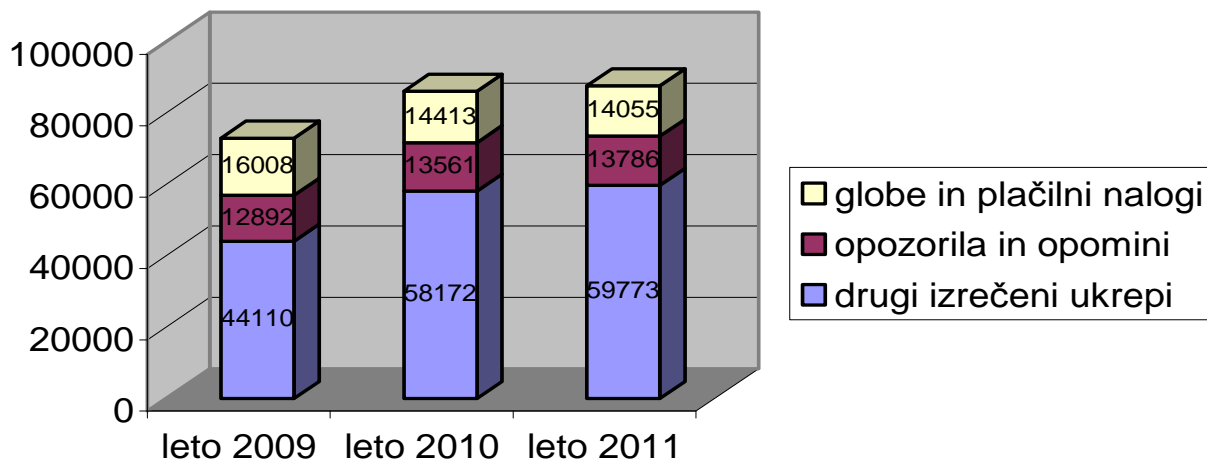


Grafikon 2

Iz prejetih podatkov inšpekcijskih služb je razvidno, da inšpektorji upoštevajo načelo sorazmernosti, ki pravi, da morajo inšpektorji pri izbiri ukrepov ob upoštevanju teže kršitve izreči ukrep, ki je za zavezanca ugodnejši, če je s tem dosežen namen predpisa.

V letu 2011 so inšpekcijske službe skupaj izrekle 87.614 ukrepov, med njimi 27.841 prekrškovnih ukrepov. Od tega 14.055 odločb o prekršku (glob) in plačilnih nalogov ter 13.786 opozoril in opominov.

Število izrečenih ukrepov (globe in plačilni nalogi ter opomini in opozorila) glede na vse izrečene ukrepe



Grafikon 3

V letu 2011 je bilo opravljenih 585.435 inšpekcijskih pregledov in izrečenih 87.614 ukrepov, med njimi 14.055 odločb (glob) in plačilnih nalogov ter kar 13.786 opozoril in opominov.

Preglednica 1: Statistični podatki inšpekcij 2011 o opravljenih inšpekcijskih pregledih in izrečenih ukrepih

	ŠTEVILO IZREČENIH UKREPOV											
	ŠTEVILO OPRAVLJENIH INŠPEKCIJSKIH PREGLEDOV	Upravni ukrepi					Prekrškovni ukrepi					SKUPAJ
		Odločbe o prepovedi opravljanja dejavnosti	Odločbe o odpravi nepravilnosti	Upravna opozorila po ZIN	Zapisnik o opravljenem inšpekcijskem pregledu	SKUPAJ	Odločba o prekršku	Plačilni nalog	Opomin	Opozorilo za storjen prekršek po ZP-1	SKUPAJ	ŠTEVILO IZREČENIH UKREPOV SKUPAJ
Agencija za pošto in elektronske komunikacije RS	194	0	12	0	44	56	6	0	0	0	6	62
JAZMP	188	0	4	0		4	3	0	2	2	7	11
Agencija za civilno letalstvo*	146	0	3	12		15	7	2	4	4	17	32
Carinska uprava RS	425	0	549	128		677	8	4	30	77	119	796
Davčna uprava RS	7.828	119	2.422	3		2.544	565	316	379	400	1.660	4.204
Inšpektorat RS za delo	18.050	449	4.213	301		4.963	1.493	3.382	1.140	595	6.610	11.573
Inšpektorat RS za elek. komunikacije, elek. podpisovanje in pošto	461	0	7	74		81	7	0	5	0	12	93
Inšpektorat RS za energetiko in rudarstvo	3.250	17	345	854		1.216	9	0	10	71	90	1.306
Inšpektorat RS za kmetijstvo, gozdarstvo in hrano	51.170	0	5.027	1.414		6.441	434	791	469	987	2.681	9.122
Inšpektorat RS za kulturo in medije	137	0	32	14		46	19	0	39	8	66	112
Inšpektorat RS za notranje zadeve	523	24	80	152		256	349	41	320	9	719	975
Inšpektorat RS za obrambo	70	0	0	0	69	69	0	0	0	9	9	78
Inšpektorat RS za okolje in prostor	22.600	93	2.481	1.228		3.802	304	625	422	578	1.929	5.731
Inšpektorat RS za šolstvo in šport	809	0	0	700		700	49	2	149	3	203	903
Inšpektorat RS za varnost pred naravnimi in drugimi nesrečami	4.834	0	371	2.621		2.992	25	105	4	1.245	1.379	4.371
Inšpektorat za javno upravo	679				679	679	0	6	7	30	43	722
Pomorska inšpekcija	265	29	123	0		152	5	0	0	0	5	157
Prometni inšpektorat RS	3.530	12	178	834		1.024	90	1.209	99	402	1.800	2.824
Sektor proračunske inšpekcije	24				24	24					0	24
Sektor za letalsko inšpekcijo *												

	ŠTEVILO IZREČENIH UKREPOV											
	ŠTEVILO OPRAVLJENIH INŠPEKCIJSKIH PREGLEDOV	Upravni ukrepi					Prekrškovni ukrepi					SKUPAJ
		Odlombe o prepovedi opravljanja dejavnosti	Odlombe o odpravi nepravilnosti	Upravna opozorila po ZIN	Zapisnik o opravljenem inšpekcijskem pregledu	SKUPAJ	Odlomba o prekršku	Plačilni nalog	Opomin	Opozorilo za storjen prekršek po ZP-1	SKUPAJ	ŠTEVILO IZREČENIH UKREPOV SKUPAJ
Tržni inšpektorat RS	19.282	0	1.506	1.493		2.999	768	880	927	2.441	5.016	8.015
Uprava RS za jedrsko varnost	111	0	1	8		9	0	0	1	0	1	10
Uprava RS za varstvo pred sevanji	208	4	10	190		204	1	0	0	18	19	223
Urad RS za kemikalije	300	1	2	111		114	1	0	0	0	1	115
Urad RS za meroslovje	1.401	0	128	268		396	2	103	3	276	384	780
Urad RS za nadzor prirejanja iger na srečo	18.312	1	82	19		102	70	12	16	10	108	210
Veterinarska uprava RS	367.597	0	25.048	920		25.968	835	748	279	650	2.512	28.480
Zdravstveni inšpektorat RS	63.041	0	1.530	2.710		4.240	176	603	159	1.507	2.445	6.685
SKUPAJ	585.435	749	44.154	14.054	816	59.773	5.226	8.829	4.464	9.322	27.841	87.614

Vir: Podatki inšpekcij.

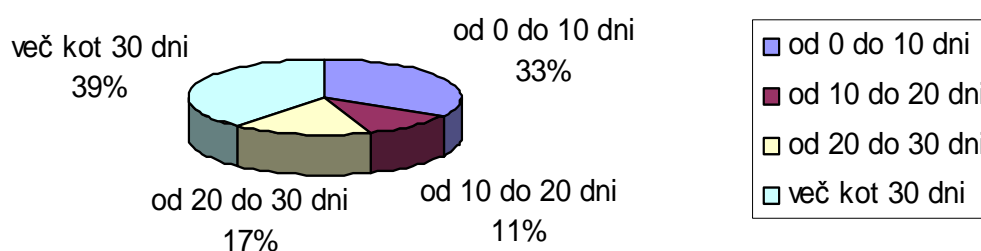
* Sektor za letalsko inšpekcijo je v letu 2011 deloval do vključno 30. 4. 2011. Z zakonom o letalstvu je bila ustanovljena Agencija za civilno letalstvo, ki je nadaljevala z inšpekcijo na področju letalstva. Letno poročilo Agencije za civilno letalstvo vključuje tudi podatke Sektorja za letalsko inšpekcijo za prve štiri mesece leta 2011.

2 POVPREČNI ČAS REŠEVANJA UPRAVNE ZADEVE

Primerjava podatkov o povprečnem času reševanja zadev je zelo težavna, saj gre za primerjavo različnih vrst nadzora. Delo inšpekcijskih služb oziroma izvajanje inšpekcijskih postopkov se med seboj zelo razlikuje. Prav tako nekatere inšpekcijske službe ne vodijo podatkov o času reševanja posamezne upravne zadeve, zato jih ni mogoče vključiti v letno poročilo.

V letu 2011 so inšpekcijske službe v povprečju eno upravno zadevo reševale 63 dni. Iz statističnih podatkov je razvidno, da so inšpekcijske službe v letu 2011 rešile kar 33 odstotka upravnih zadev v roku 10 dni, 11 odstotkov zadev je bilo rešenih v 10 do 20 dneh in 17 odstotkov zadev je bilo rešenih od 20 do 30 dni. Za 39 odstotkov zadev pa je bilo potrebnih več kakor 30 dni.

Povprečni čas reševanja upravne zadeve v letu 2011



Grafikon 4

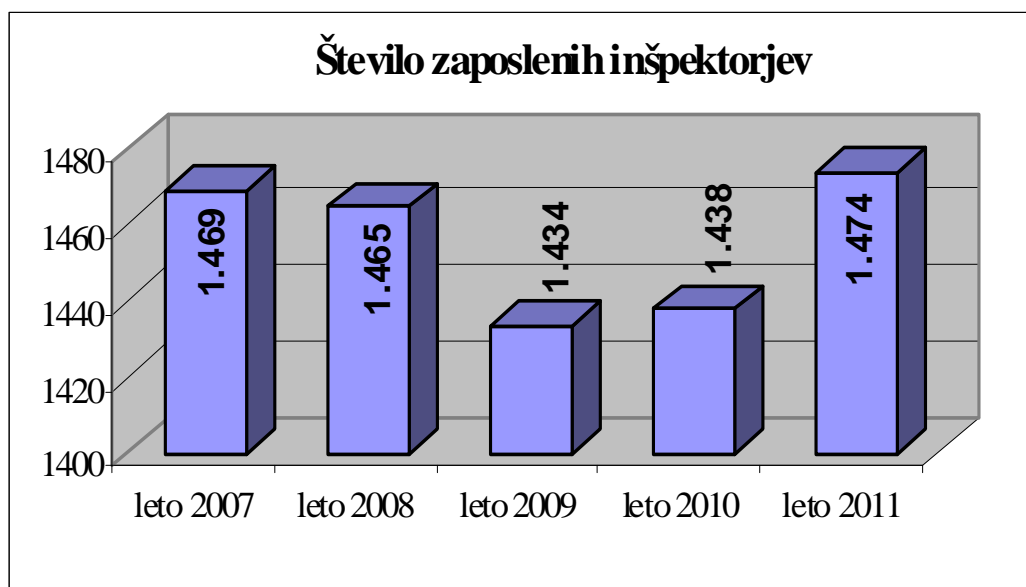
V letu 2011 je bilo 33 odstotkov upravnih zadev rešenih v roku do 10 dni.

3 POVPREČNO ŠTEVILO ZAPOSLENIH IN PRIPAD ZADEV NA POSAMEZNEGA INŠPEKTORJA

3.1 ZAPOSLENI V INŠPEKCIJSKIH SLUŽBAH IN ORGANIH, KI IMAJO V SVOJI SESTAVI INŠPEKCIJSKE SLUŽBE

Na dan 31. 12. 2011 so beležile inšpekcijske službe skupaj z organi, ki imajo v svoji sestavi inšpekcijske službe 5.653 zaposlenih. Od tega je bilo 1.474 inšpektorjev. Največ zaposlenih je bilo na Davčni upravi RS*, skupaj 2.417 oseb od tega 335 inšpektorjev in na Carinski upravi RS*, skupaj 1.651 oseb od tega 63 inšpektorjev. Najmanjše število zaposlenih pa je bilo v Pomorski inšpekciji in v Upravi RS za jedrsko varnost.

**Organ ne opravlja samo inšpekcijskih nalog, zato skupno število vseh zaposlenih v organu ni možno povezati s skupnim številom uslužbencev, ki opravljajo spremljajoče naloge v posamezni inšpekcijski službi, ki je organizirana znotraj organa (Agencija za pošto in elektronske komunikacije RS, Carinska uprava RS, Davčna uprava RS, Uprava RS za jedrsko varnost, Uprava RS za varstvo pred sevanji, Urad RS za kemikalije, Veterinarska uprava RS).*



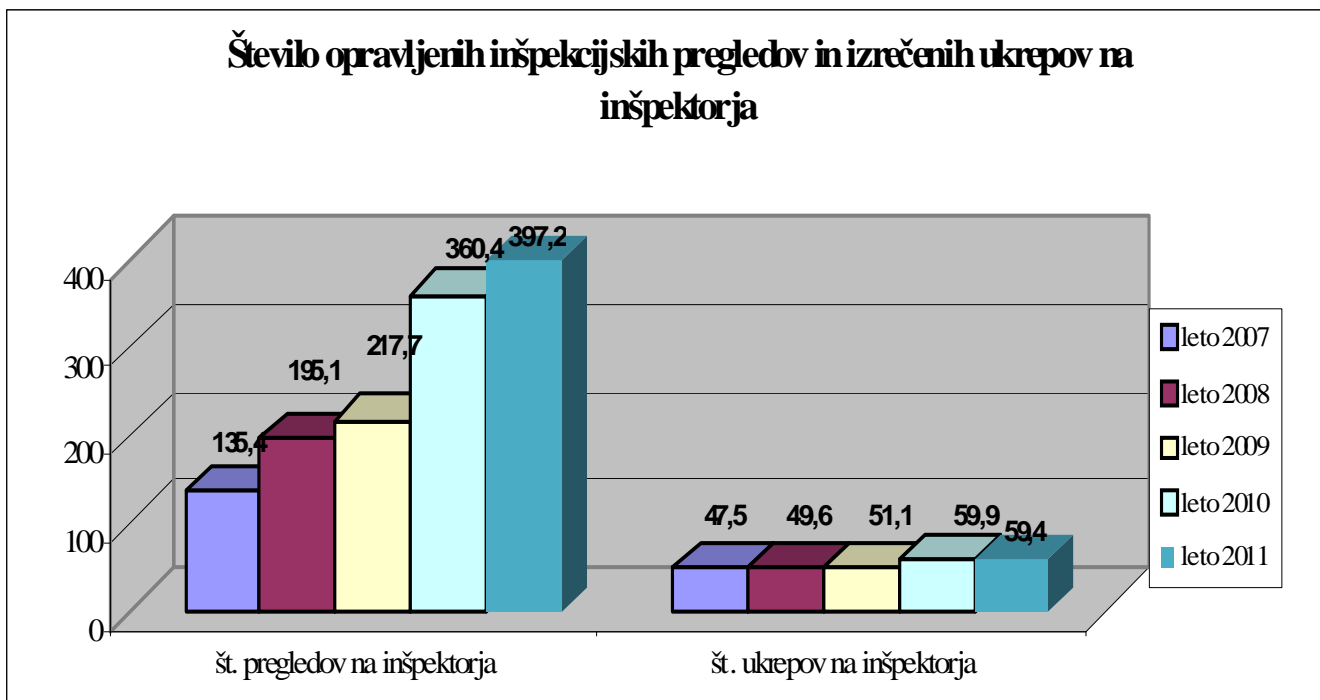
Število zaposlenih v preostalih inšpekcijskih službah je razvidno iz preglednice 2.

Grafikon 5

3.2 PRIPAD ZADEV NA POSAMEZNEGA INŠPEKTORJA

V letu 2011 je v povprečju en inšpektor opravil 397,2 inšpekcijskih pregledov in izrekel 59,4 ukrepa.

Povprečno število opravljenih inšpekcijskih pregledov in izrečenih ukrepov inšpekcijskih služb je razvidno iz preglednice 2.



Grafikon 6

V letu 2011 je bilo v Sloveniji zaposlenih 1.474 inšpektorjev. V povprečju je vsak inšpektor opravil 397,2 inšpekcijskega pregleda in izrekel 59,4 ukrepov.

Preglednica 2: Statistični podatki o povprečnem številu zaposlenih v posamezni inšpekcijski službi in organih, ki imajo v svoji sestavi inšpekcijske službe, ter število opravljenih inšpekcijskih pregledov in število izrečenih ukrepov na posameznega inšpektorja v letu 2011

	ŠTEVILO ZAPOSLENIH NA DAN 31.12.2011		ŠTEVILO OPRAVLJENIH INŠPEKCIJSKIH PREGLEDOV	ŠTEVILO OPRAVLJENIH INŠPEKCIJSKIH PREGLEDOV NA INŠPEKTORJA	ŠTEVILO IZREČENIH UKREPOV	ŠTEVILO IZREČENIH UKREPOV NA INŠPEKTORJA
	Inšpektorji	Vsi zaposleni				
Agencija za pošto in elektronske komunikacije RS	8	80	194	24,3	62	7,8
JAZMP	8	11	188	23,5	11	1,4
Agencija za civilno letalstvo	31	52	146	4,7	32	1,0
Carinska uprava RS	63	1.651	425	6,7	796	12,6
Davčna uprava RS	335	2.417	7.828	23,4	4.204	12,5
Inšpektorat RS za delo	88	118	18.050	205,1	11.573	131,5
Inšpektorat RS za elek. komunikacije, elek. podpisovanje in pošto	4	6	461	115,3	97	24,3
Inšpektorat RS za energetiko in rudarstvo	26	28	3.250	125,0	1.306	50,2
Inšpektorat RS za kmetijstvo, gozdarstvo in hrano	144	161	51.170	355,3	9.122	63,3
Inšpektorat RS za kulturo in medije	5	7	137	27,4	112	22,4
Inšpektorat RS za notranje zadeve	14	22	523	37,4	975	69,6
Inšpektorat RS za obrambo	13	17	70	5,4	78	6,0
Inšpektorat RS za okolje in prostor	139	197	22.600	162,6	5.731	41,2
Inšpektorat RS za šolstvo in šport	12	16	809	67,4	903	75,3
Inšpektorat RS za varnost pred naravnimi in drugimi nesrečami	50	63	4.834	96,7	4.371	87,4
Inšpektorat za javno upravo	9	12	679	75,4	722	80,2
Pomorska inšpekcija	5	5	265	53,0	157	31,4

	ŠTEVILO ZAPOSLENIH NA DAN 31.12.2011		ŠTEVILO OPRAVLJENIH INŠPEKCIJSKIH PREGLEDOV	ŠTEVILO OPRAVLJENIH INŠPEKCIJSKIH PREGLEDOV NA INŠPEKTORJA	ŠTEVILO IZREČENIH UKREPOV	ŠTEVILO IZREČENIH UKREPOV NA INŠPEKTORJA
	Inšpektorji	Vsi zaposleni				
Prometni inšpektorat RS	41	46	3.530	86,1	2.824	68,9
Sektor proračunske inšpekcije	6	6	24	4,0	24	4,0
Tržni inšpektorat RS	114	143	19.282	169,1	8.015	70,3
Uprava RS za jedrsko varnost	5	43	111	22,2	10	2,0
Uprava RS za varstvo pred sevanji	2	5	208	104,0	223	111,5
Urad RS za kemikalije	4	21	300	75,0	115	28,8
Urad RS za meroslovje	7	58	1.401	200,1	780	111,4
Urad RS za nadzor prirejanja iger na srečo	24	28	18.312	763,0	210	8,8
Veterinarska uprava RS	207	307	367.597	1.775,8	28.480	137,6
Zdravstveni inšpektorat RS	110	133	63.041	573,1	6.685	60,8
SKUPAJ	1.474	5.653	585.435	397,2	87.618	59,4

Vir: Podatki inšpekcij.

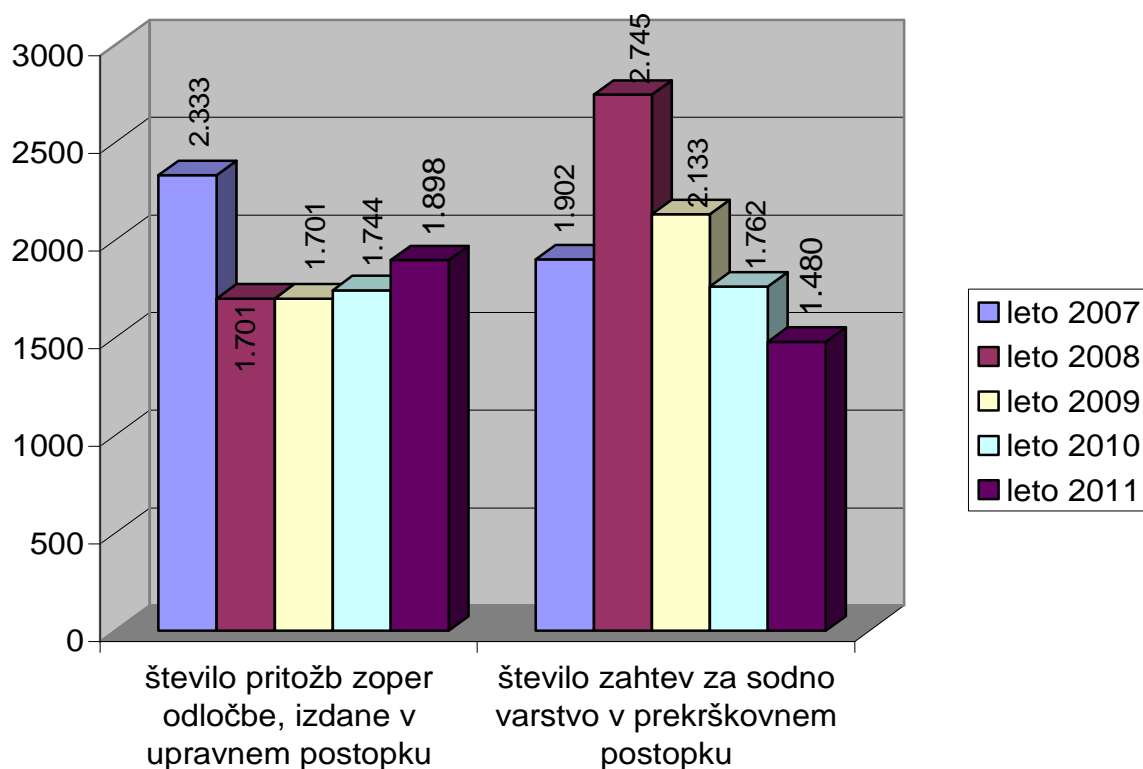
4 PRITOŽBE ZOPER ODLOČBO IN ZAHTEVE ZA SODNO VARSTVO

V letu 2011 je bilo prejetih 1.898 pritožb zoper odločbe, izdane v upravnem postopku, od tega jih je bilo skoraj 74,6 % ali 1.416 zavrženih, 338 pa ugodenih. Največ pritožb zoper odločbe, izdane v upravnem postopku je prejel Inšpektorat RS za okolje in prostor in sicer 1031 pritožb od tega je bilo zavrženih 790 in 134 ugodenih.

Število prejetih pritožb zoper odločbe, izdane v upravnem postopku, ter zavrženih in ugodenih pritožb zoper odločbe, izdane v upravnem postopku preostalih inšpekcij, je razvidno iz preglednice 3.

V letu 2011 je bilo prejetih 1.480 zahtev za sodno varstvo v prekrškovnem postopku, od tega jih je bilo 772 zavrženih in 605 ugodenih. Največ zahtev za sodno varstvo v prekrškovnem postopku je prejel Tržni inšpektorat in sicer 452, od tega jih je bilo 311 zavrženih in 142 ugodenih.

Število prejetih zahtev za sodno varstvo v prekrškovnem postopku ter zavrženih in ugodenih zahtev za sodno varstvo v prekrškovnem postopku preostalih inšpekcij je razvidno iz preglednice 3.



Grafikon 7

Preglednica 3: Statistični podatki inšpekcij o številu pritožb zoper odločbe, izdane v upravnem postopku, številu zavrženih in ugodenih pritožb zoper odločbe, izdane v upravnem postopku, številu zahtev za sodno varstvo v prekrškovnem postopku, številu zavrženih in ugodenih zahtev za sodno varstvo v prekrškovnem postopku v letu 2011

	ŠTEVILO PRITOŽB ZOPER ODLOČBE, IZDANE V UPRAVNEM POSTOPKU	ŠTEVILO ZAVRNJENIH PRITOŽB ZOPER ODLOČBE IZDANE V UPRAVNEM POSTOPKU	ŠTEVILO UGODENIH PRITOŽB ZOPER ODLOČBE IZDANE V UPRAVNEM POSTOPKU	ŠTEVILO ZAHTEV ZA SODNO VARSTVO V PREKRŠKOVNEM POSTOPKU	ŠTEVILO ZAVRNJENIH ZAHTEV ZA SODNO VARSTVO V PREKRŠKOVNEM POSTOPKU	ŠTEVILO UGODENIH ZAHTEV ZA SODNO VARSTVO V PREKRŠKOVNEM POSTOPKU
Agencija za pošto in elektronske komunikacije RS	0	0	0	0	0	0
JAZMP	0	0	0	1	0	2
Agencija za civilno letalstvo	1	0	0	0	0	0
Carinska uprava RS	71	14	1	2	1	1
Davčna uprava RS	322	370	82	98	82	25
Inšpektorat RS za delo	30	11	19	341	22	267
Inšpektorat RS za elek. komunikacije, elek. podpisovanje in pošto	1	0	1	4	0	0
Inšpektorat RS za energetiko in rudarstvo	4	0	0	0	0	0
Inšpektorat RS za kmetijstvo, gozdarstvo in hrano	108	59	2	90	1	2
Inšpektorat RS za kulturo in medije	6	1	0	10	5	5
Inšpektorat RS za notranje zadeve	14	10	1	61	70	25
Inšpektorat RS za obrambo	3	0	0	1	2	1
Inšpektorat RS za okolje in prostor	1031	790	134	124	54	15
Inšpektorat RS za šolstvo in šport	0	0	0	20	3	11
Inšpektorat RS za varnost pred naravnimi in drugimi nesrečami	3	0	9	23	3	3
Inšpektorat za javno upravo	0	0	0	0	0	0
Pomorska inšpekcija	2	2	0	0	0	0

	ŠTEVILO PRITOŽB ZOPER ODLOČBE, IZDANE V UPRAVNEM POSTOPKU	ŠTEVILO ZAVRNJENIH PRITOŽB ZOPER ODLOČBE IZDANE V UPRAVNEM POSTOPKU	ŠTEVILO UGODENIH PRITOŽB ZOPER ODLOČBE IZDANE V UPRAVNEM POSTOPKU	ŠTEVILO ZAHTEV ZA SODNO VARSTVO V PREKRŠKOVNEM POSTOPKU	ŠTEVILO ZAVRNJENIH ZAHTEV ZA SODNO VARSTVO V PREKRŠKOVNEM POSTOPKU	ŠTEVILO UGODENIH ZAHTEV ZA SODNO VARSTVO V PREKRŠKOVNEM POSTOPKU
Prometni inšpektorat RS	21	10	1	37	27	6
Sektor proračunske inšpekcije						
Sektor za letalsko inšpekcijo						
Tržni inšpektorat RS	144	69	75	452	311	142
Uprava RS za jedrsko varnost	0	0	0	0	0	0
Uprava RS za varstvo pred sevanji	1	1	0	0	0	0
Urad RS za kemikalije	1	0	0	0	0	0
Urad RS za meroslovje	3	2	0	5	1	3
Urad RS za nadzor prirejanja iger na srečo	7	4	1	17	1	0
Veterinarska uprava RS	86	56	12	110	53	22
Zdravstveni inšpektorat RS	39	17	0	84	136	75
SKUPAJ	1.898	1.416	338	1.480	772	605

Prejetih je bilo 1.898 pritožb zoper odločbe, izdane v upravnem postopku, in 1.480 zahtev za sodno varstvo v prekrškovnem postopku.

5 ANALIZA KVALITATIVNIH PODATKOV INŠPEKCIJSKIH SLUŽB

Problematika pri opravljanju inšpekcijskega nadzora

Kadrovska podhranjenost inšpekcijskih služb in s tem preobremenjenost inšpektorjev ostaja kot glavna težava tudi v letu 2011, s katero so se inšpektorji srečevali že v prejšnjih letih. Še vedno se dogaja, da se kadrovske težave poglobljajo v okviru dopustnega zaposlovanja, saj se kandidati na razpise ne prijavljajo zaradi zelo visoke zahtevnosti, odgovornosti, obremenjenosti

in težkih delovnih razmer inšpektorjev glede na prejeto plačilo. Prav tako se nadaljujejo opozorila inšpekcijskih služb, da primerni zaposleni kandidati, ko se dovolj usposobijo, da lahko kakovostno opravljajo inšpekcijski nadzor, mnogokrat odidejo zaradi prenizke plače oz. se zaposlijo na drugih delovnih mestih, na katerih so jim zagotovljene boljše delovne razmere in plače.

V letu 2011 je iz statističnih podatkov sicer razvidno, da se je število inšpektorjev povečalo za 36 inšpektorjev, vendar gre povečano število inšpektorjev pripisati novo ustanovljeni Agenciji za civilno letalstvo, kjer so se morali inšpektorji na novo izobraziti. Pri večini ostalih inšpekcijskih službah pa se je število inšpektorjev zmanjšalo.

V zvezi s kadrovske podhranjenostjo so inšpekcijske službe opozorile na močno **povečan obseg dela** zaradi vse več prijav, povečanega obsega novih predpisov in številnih sprememb zakonodaje, na podlagi katere inšpektorji opravljajo svoje delo, ter administrativnih opravil, kot so odgovarjanje na prijave skladno z uredbo o upravnem poslovanju, pisanje poročil, priprava analiz idr.

Veterinarska uprava RS, Inšpektorat RS za delo in Tržni inšpektorat RS opozarjajo na ogroženost inšpektorjev, kar se kaže v zabeleženih fizičnih napadih na uradne inšpektorje, Prav tako opozarjajo na to, da uporabljajo stranke v pritožbenih postopkih storitve odvetniških družb za zaščito svojih interesov, inšpektorjem pa manjka podpora pravnih strokovnjakov, ker v večini sami niso pravniki in je znanje pravniških veščin omejena.

Veterinarska uprava RS opozarja tudi na povečan pritisk na inšpektorje, kajti stranke v postopku uporabljajo neposredne civilne tožbe z visokimi odškodninskimi zahtevki zoper inšpektorje, ki vodijo postopke.

Dobra tretjina inšpekcijskih služb opozarja na pomanjkljivo in neuskkljeno zakonodajo, **preveliko število predpisov** in sprememb zakonodaje ter **nedorečene predpise**. Po mnenju inšpekcijskih služb bi bile potrebne spremembe predpisov, ki bi omogočile hitrejše in učinkovitejše delo z manj administrativnega dela. Prav tako so posamezne inšpekcije opozorile na različno razumevanje inšpekcij glede pristojnosti ukrepanja, zaradi česar prihaja do sporov v pristojnosti in sivih con nadzora.

Nekatere inšpekcijske službe so tudi opozorile, da inšpektorji zelo veliko časa **porabijo za administrativna opravila**, povezana z upravnimi in prekrškovnimi postopki ter pripravo raznih poročil.

Uprava RS za jedrsko varnost je ponovno poudarila obvezna strokovna usposabljanja inšpektorjev, ki zahtevajo večja **finančna sredstva in specifično njihovega dela**, saj kadre (inšpektorje) lahko iščejo le znotraj zelo omejenega kroga, običajno le znotraj Uprave RS za jedrsko varnost.

Inšpektorat RS za okolje in prostor v letu 2011 ponovno ugotavlja, da z obstoječo kadrovske zasedbo ni možno zagotavljati inšpekcijskega nadzora na vseh področjih, za katera zakoni in podzakonski predpisi pooblašajo inšpektorje za okolje. Izjemno široko področje dela, ki ga morajo kljub delni specializaciji obvladovati inšpektorji, predstavlja, še zlasti v območnih enotah z manjšim številom inšpektorjev, neobvladljiv problem. Opozarjajo tudi na počasno odzivnost sodišč na vložene zahteve za sodno varstvo. Pogosto sodišča omilijo izrečeno kazen prekrškovnega organa na I. stopnji in s tem razvrednotijo celoten namen postopka in

kaznovanja. Opozarjajo tudi na to, da nekatera sodišča ne rešujejo prekrškovnih zadev, kar privede do zastaranja zadev.

Inšpektorat RS za okolje in prostor meni, da zaradi spremembe 18. člena Uredbe o upravnem poslovanju, ki določa, da mora organ v 15 dneh po prejemu vloge odgovoriti na vsako vlogo, ne dohajajo odgovarjati na vse prijave o domnevnih nepravilnostih pri gradnjah oz. pri motenju posesti, ker so preštevilne in v večini primerov neutemeljene. Kot rešitev problema predlagajo povečanje števila inšpektorjev ali prestrukturiranje pristojnosti oz. prenos določene pristojnosti na lokalno raven ali ukinitvev oz. spremembo 18. člena uredbe.

Carinska uprava RS navaja, da na vprašanja in zahteve, ki jih pošljejo drugim državam članicam EU, ne dobijo odgovorov ali pa jih ne dobijo pravočasno, zato prihaja do problema prekoračenja roka, zastaranja dolga in naknadnega obračuna carinskih dajatev.

Tržni inšpektorat RS opozarja na splošno prepričanje ljudi, da je za vsako dejavnost, ki se odvija na trgu, pristojen TIRS, kar pa v veliko primerih ne drži. Opozarjajo tudi na vedno večji pritisk medijev na delo tržnih inšpektorjev, kar povečuje obremenjenost in občutek pritiska nad inšpektorji. Menijo, da bi oseba za stike z mediji bistveno razbremenila oz. ublažila pritisk nad inšpektorji, vendar bi bila zaposlitev tovrstnega kadra mogoča le na račun zmanjšanja števila inšpektorjev, ki jih pa že tako ali tako primanjkuje. Težave povzroča tudi nedorečena zakonodaja in prepegosto spreminjani zakon o prekrških.

Skoraj vse inšpekcijske službe si zaradi navedenega želijo povečati predvsem število inšpektorjev, nekatere pa tudi število drugih zaposlenih v inšpekcijskih službah, ki bi lahko učinkovito zmanjšali administrativno breme inšpektorjev.

Ocena stanja na področju, na katerem inšpektorat opravlja nadzor

Inšpekcijske službe so načeloma zadovoljne s stanjem na področju, na katerem opravljajo nadzor. Na nekaterih področjih se je stanje glede na preteklo leto izboljšalo, kljub vsako leto manjšemu številu inšpektorjev in vse večjemu obsegu njihovega dela. Po mnenju nekaterih inšpekcijskih služb je to posledica povečane discipline pravnih in fizičnih oseb zaradi poostrenega nadzora v zadnjem letu. Nekateri inšpekcijske službe menijo, da se število kršitev v zadnjem letu povečuje predvsem zaradi gospodarske krize.

Davčna uprava RS skuša kljub zmanjševanju števila inšpektorjev vzdrževati enak nivo pokritosti davčnih zavezancev z inšpekcijskimi pregledi, vendar ugotavlja, da so davčno inšpekcijski nadzori vedno bolj kompleksni in zahtevni, zato so zmanjšali število načrtovanih nadzorov za leto 2012. Ne glede na to pa učinkovitost nadzora povečujejo z usmerjenim nadzorom na rizična področja, s projektnim vodenjem nadzorov in z uporabo sodobnih tehnik in metod inšpiciranja (ACL, e-inšpiciranje, metode računalniške forenzike) ter specializacijo inšpektorjev po vrsti dejavnosti, davkov in davčnih utaj.

Veterinarska uprava RS ugotavlja, da so v letu 2011 tveganja, ki so se pojavila na področju varnosti krme, zdravja živali, zaščite živali in varnosti živil živalskega izvora obvladali in omejili na sprejemljivo raven. Opozarjajo pa, da so se pojavila nova področja tveganj, kot so pojav

povečane protimikrobne odpornosti, pojav novih kemijskih tveganj kot posledica vremenskih sprememb, ki zahtevajo nove pristope nadzora in obladovanja.

Javna agencija RS za zdravila in medicinske pripomočke je opozorila na neustreznost zakonodaje na področju internetne prodaje zdravil. Poročajo tudi, da so področja, ki jih pokriva Zakon o zdravilih ustrezno nadzorovana.

Inšpektorat RS za okolje in prostor ugotavlja, da ukrepi v plačni politiki do inšpektorjev v državni upravi nikakor ne prispevajo k povečanju učinkovitosti dela, niti ne motivirajo inšpektorje v duhu iskanja rešitev in novih idej. Prav tako načrt za zmanjševanje zaposlenih. Dodatno k malodušju prispeva tudi odnos javnosti in posameznikov do dela nadzornih organov, ki so postali dežurni krivec za vse njihove težave.

Upravi RS za varstvo pred sevanji se zdi pomembno še dodatno povečanje obsega kompleksnejših inšpekcijskih pregledov, in sicer tudi v letu 2012 za 20 odstotkov. V letu 2011 so zabeležili porast kompleksnih inšpekcijskih pregledov za 10 % glede na leto 2010.

Inšpektorat RS za šolstvo in šport opozarja na večji pripad zadev na inšpektorja, skupni čas reševanja zadev se znižuje, število prekrškovnih zadev pa se še vedno povečuje. Nadzor nad izvajanjem nekaterih predpisov s področja šolstva otežuje dejstvo, da v posameznih področnih predpisih sploh ni ali ni dovolj jasno določena pristojnost nadzora šolske inšpekcije, prav tako v določenih zakonih še niso opredeljene kazenske določbe za vodenje prekrškovnega postopka. Vse več je tudi vprašanj strank in odgovorov podanih s strani Inšpektorata, v smislu izvajanja preventivne dejavnosti inšpektorata v skladu s 33. čl. ZIN.

Inšpektorat RS za delo je v letu 2011 zaznal, da se je gospodarska kriza še globlje zasidrala v samo izvajanje delovnopravne zakonodaje in tako tudi vplivala na sam obseg del Inšpektorata RS za delo. V obdobju so bili priča številnim neizplačanim plačam, stečajem in posledično prenehanjem delovnih razmerij delavcem. Kot posledica so se znatno povečale vložene prijave, ki jih je inšpektorat RS za delo bil dolžan obravnavati po uradni dolžnosti. Ugotovljene so bile številne kršitve zoper katere so postopali v skladu s pooblastili po upravnem postopku kot tudi prekrškovnem postopku. Ugotavljajo, da kljub trudu niso dosegli zadovoljivih učinkov, predvsem zaradi nemoči vplivanja na razvoj gospodarske krize kot tudi na sam preenostaven postopek ustanavljanja podjetij in netransparentno oz. morebitno slabo poslovanje gospodarskih subjektov. Delodajalci se na izrečeno sankcijo raje pritožijo oz. globe, tudi po pravnomočni odločitvi prekrškovnega organa, ne plačajo, zato je učinek delovanja Inšpektorata za delo pogosto odvisen tudi od delovanja drugih pristojnih organov (sodišča, organov pristojnih za izterjavo, itd.). Inšpektorji so večkrat podvrženi pritiskom, kar posledično nedvomno predstavlja psihosocialna tveganja. Pri inšpekcijskih nadzorih na področju varnosti in zdravja pri delu ugotavljajo, da ustreznost delovnih pogojev ni več tisti izratiti dejavnik, ki bi bil posebno izstopajoč, temveč psihosocialni dejavniki, ki preko različnih oblik vplivajo tudi na varno in zdravo opravljanje dela delavcev. Zlasti pri manjših delodajalcih in samozaposlenih se je ugotavljala premajhna zainteresiranost in nezadostno poznavanje varnostne problematike.

Urad za nadzor prirejanja iger na srečo je v letu 2011, poleg rednega nadzora prirediteljev in koncesionarjev, ki igre na srečo prirejajo na podlagi koncesije ali dovoljenja, nadzor usmeril tudi na nedovoljeno namestitev igralnih avtomatov, na katerih se prirejajo igre na srečo. Navedeni

postopki so zaradi specifične kršitve in postopka zasega, odvzema in uničenja zaseženih igralnih naprav dolgotrajni, so pa bistvenega pomena za omejevanje nelegalnega prirejanja iger na srečo na igralnih avtomatih. Nedovoljeno prirejanje iger na srečo, je tudi po zadnji spremembi kazenske zakonodaje, opredeljeno kot kaznivo dejanje, vendar pa po mnenju Urada, tako Policija, kot tudi Državno tožilstvo, temu kaznivemu dejanju povečata premajhno pozornost in to kljub dejstvu, da so po zadnji spremembi Kazenskega zakonika vneseni popravki, ki bolj jasno razmejujejo kaznivo dejanje od prekrška.

Opravljanje nadzora v sodelovanju z drugimi inšpekcijami

Sodelovanje med inšpekcijskimi službami je večina inšpekcijskih služb ocenila kot uspešno in koristno, zato se inšpekcijske službe med seboj pogosteje povezujejo in sodelovanje širijo.

Sodelovanje poteka največkrat med Tržnim inšpektoratom RS, Inšpektoratom RS za delo, Inšpektoratom RS za okolje in prostor, Zdravstvenim inšpektoratom RS, Inšpektoratom RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, Carinsko upravo RS, Inšpektoratom RS za kmetijstvo, gozdarstvo in hrano ter Policijo.

Predlogi za spremembo zakonodaje

Inšpekcijske službe so aktivno vključene s svojimi predlogi pri uvajanju sprememb zakonodaje. Večina inšpekcij predlaga, da postane zakonodaja konkretnjša oziroma jasnejša pri opredeljevanju posameznih predpisov in pri natančnejši razmejitvi pristojnosti med posameznimi inšpekcijami na državni ravni in med občinskimi in državnimi inšpekcijami. Prav tako so nekatere inšpekcijske službe opozorile, da so nekateri predpisi in roki v predpisih sprejeti v nasprotju z dejansko razpoložljivimi zmogljivostmi posameznih inšpekcijskih služb in jih tako že v osnovi ne morejo spoštovati. Inšpekcije si želijo predvsem spremembe predpisov o upravnem poslovanju kot tudi oceno ustreznosti predpisanega poteka vodenja hitrega postopka Zakona o prekršku ZP-1, saj menijo, da je hitri postopek preobsežen, predvsem pa ne izhaja iz dejstva, da je primarna naloga inšpektorjev nadzor nad izvajanjem predpisov in inšpekcijsko ukrepanje.

Poleg navedenega so inšpekcije dale tudi konkretne predloge za spremembo zakonodaje.

Predlogi za spremembo skupne informacijske opreme

Potreba in izražena želja po **izdelavi enotnega uporabniškega programa za vse inšpekcije** ostaja tudi v letu 2011 glavna želja Inšpekcijskih služb. Uporabniški program naj bi omogočil vodenje, spremljanje in posodabljanje vseh evidenc ter izdelavo statističnih poročil, ki jih zahtevajo predpisi.

Prav tako so bili tudi letos dani predlogi, da se **vzpostavi enoten informacijski sistem za vodenje evidenc v prekrškovnih zadevah**. Zagotovi naj se enotna informacijska podpora za elektronsko vodenje vseh evidenc, ki jih je treba voditi po Zakonu o prekrških.

Posamezne inšpekcijske službe so tudi navedle, da so zaradi velike obremenitve inšpektorjev z administrativnim delom začele razvijati in vzpostavljati svoje informacijske sisteme, ki jih že upravljajo in odpravljajo navedene slabosti ter omogočajo sestavljanje dokumentov in vodenje evidenc.

III KAZALNIKI INŠPEKCIJSKIH SLUŽB

Poročilo Inšpekcijskega sveta vključuje 27 poročil kazalnikov učinkovitosti, ki so jih posredovali:

- Agencija za pošto in elektronske komunikacije RS,
- Agencija za civilno letalstvo,
- Carinska uprava RS,
- Davčna uprava RS,
- Inšpektorat RS za delo,
- Inšpektorat RS za elektronske komunikacije, elektronsko podpisovanje in pošto,
- Inšpektorat RS za energetiko in rudarstvo,
- Inšpektorat RS za kmetijstvo, gozdarstvo in hrano,
- Inšpektorat RS za kulturo in medije,
- Inšpektorat RS za notranje zadeve,
- Inšpektorat RS za obrambo,
- Inšpektorat RS za okolje in prostor,
- Inšpektorat RS za šolstvo in šport,
- Inšpektorat RS za varnost pred naravnimi in drugimi nesrečami,
- Inšpektorat za javno upravo,
- Javna agencija RS za zdravila in medicinske pripomočke,
- Pomorska inšpekcija,
- Prometni inšpektorat RS,
- Sektor proračunske inšpekcije v Uradu za nadzor proračuna,
- Tržni inšpektorat RS,
- Uprava RS za jedrsko varnost,
- Uprava RS za varstvo pred sevanji,
- Urad RS za kemikalije,
- Urad RS za meroslovje,
- Urad RS za nadzor prirejanja iger na srečo,
- Veterinarska uprava RS in
- Zdravstveni inšpektorat RS.

Pri interpretaciji statističnih podatkov kazalnikov učinkovitosti inšpekcijskih služb je treba upoštevati, da so kazalniki učinkovitosti orodje za glavne inšpektorje in vodstvo inšpekcije pri načrtovanju dela, spremljanju rezultatov in zagotavljanju kvalitetnega razvoja posamezne inšpekcijske službe in niso namenjeni za primerjavo med inšpekcijskimi službami. Prav tako je treba upoštevati, da so pri posameznih inšpekcijskih službah odstopanja zaradi njihove specifičnosti in neenotne informacijske podpore, zaradi česar so imeli posamezni organi težave pri pošiljanju zahtevanih statističnih podatkov, posledično pa tudi zanesljivost izračunov ni popolna.

Kazalniki učinkovitosti so v letnem poročilu prikazani z agregatnimi podatki.

1. KOLIČINA OZIROMA OBSEG DELA POSAMEZNIH INŠPEKCIJSKIH SLUŽB

Preglednica 4: Statistični podatki o količini oziroma obsegu dela inšpekcijskih služb

	Povprečno število rešenih upravnih zadev na inšpektorja	Povprečno število rešenih inšpekcijskih zadev na inšpektorja	Povprečno število rešenih prekrškovnih zadev na inšpektorja	Povprečno število rešenih upravnih zadev na zaposlenega	Povprečno število rešenih inšpekcijskih zadev na zaposlenega	Povprečno število rešenih prekrškovnih zadev na zaposlenega	Povprečno število vseh rešenih zadev na zaposlenega	Povprečno število nerešenih upravnih zadev na inšpektorja	Povprečno število nerešenih inšpekcijskih zadev na inšpektorja	Povprečno število nerešenih prekrškovnih zadev na inšpektorja	Odstotek rešenih upravnih, inšpek. in prekršk. zadev v vseh rešenih zadevah organa	Odstotek zadev brez ugotovljenih neskladij
Agregatni podatki 2011	272,3 [18*]	79,2 [27*]	24,1 [24*]	115,8 [18*]	59,3 [27*]	11,9 [24*]	184,1 [26*]	12,4 [14*]	27,8 [25*]	10,6 [19*]	105,3% [26*]	41,4% [18*]
Agregatni podatki 2010	387,7 [16*]	96,9 [26*]	23,5 [22*]	177,7 [16*]	76,1 [26*]	12,4 [22*]	268,3 [24*]	14,6 [11*]	27,1 [22*]	60,0 [19*]	99,3% [24*]	43,6% [18*]

2. GOSPODARNOST POSAMEZNIH INŠPEKCIJSKIH SLUŽB

Preglednica 5: Statistični podatki o gospodarnosti inšpekcijskih služb

	Strošek na rešeno upravno, inšpekcijsko ali prekrškovno zadevo	Strošek na rešeno zadevo	Strošek na zaposlenega	Materialni strošek na rešeno upravno, inšpekcijsko ali prekrškovno zadevo	Materialni strošek na rešeno zadevo	Materialni strošek na zaposlenega
Agregatni podatki 2011	2.536,02 € [27*]	2.305,67 € [26*]	47.539,53 € [27*]	460,82 € [27*]	28,00 € [1*]	8.404,65 € [27*]
Agregatni podatki 2010	2.924,20 EUR [26*]	2.201,76 EUR [23*]	48.395,32 EUR [26*]	543,98 EUR [26*]	29,09 € [1*]	8.251,01 EUR [26*]

3. ODZIVNOST POSAMEZNIH INŠPEKCIJSKIH SLUŽB

Preglednica 6: Statistični podatki o odzivnosti inšpekcijskih služb

	Povprečni čas reševanja upravnih zadev do odločitve	Povprečni čas reševanja inšpekcijskih zadev do odločitve	Odstotek uspešnosti reševanja nerešenih upravnih zadev iz prejšnjih let	Odstotek uspešnosti reševanja nerešenih inšpekcijskih zadev iz prejšnjih let	Odstotek uspešnosti reševanja nerešenih prekrškovnih zadev iz prejšnjih let	Odstotek upravnih zadev do odločitve, ki so v reševanju več kot 1 leto	Odstotek inšpekcijskih zadev do odločitve, ki so v reševanju več kot 1 leto	Odstotek prekrškovnih zadev do odločitve, ki so v reševanju več kot 1 leto	Odstotek zaključenih pritožb pri organu II. stopnje v upravnem postopku	Odstotek zaključenih pritožb pri organu II. stopnje v inšpekcijskem postopku	Odstotek zaključenih zahtev za sodno varstvo na sodiščih v prekrškovnem postopku	Odstotek prostovoljno plačanih terjatev	Odstotek izterjanih terjatev
Agregatni podatki 2011	18,6 [11*]	12,2 [22*]	-8,7% [17*]	-5,4% [26*]	3,0% [23*]	22,6% [6*]	17,3% [19*]	31,8% [7*]	65,0% [7*]	101,4% [18*]	119,3% [17*]	79,5% [19*]	36,6% [15*]
Agreatni podatki 2010	30,0 [12*]	11,9 [20*]	2,3% [15*]	- 7,6% [25*]	- 18,7% [22*]	6,1% [5*]	10,3% [21*]	46,0% [8*]	76,9% [7*]	100,7% [17*]	75,5% [16*]	75,7% [17*]	46,9% [13*]

4. PRAVILNOST OZIROMA ZAKONITOST DELOVANJA POSAMEZNIH INŠPEKCIJSKIH SLUŽB

Preglednica 7: Statistični podatki o pravilnosti oziroma zakonitosti delovanja inšpekcijskih služb

	Odstotek uspešnih pritožb v upravnem postopku	Odstotek uspešnih pritožb v upravnem postopku pri organu II. stopnje	Odstotek uspešnih pritožb v inšpekcijskem postopku	Odstotek uspešnih pritožb v inšpekcijskem postopku pri organu II. stopnje	Odstotek uspešnih zahtev za sodno varstvo v prekrškovnem postopku	Odstotek uspešnih zahtev za sodno varstvo v prekrškovnem postopku na sodišču	Odstotek uspešnih odločitev v upravnem postopku	Odstotek uspešnih odločitev v inšpekcijskem postopku	Odstotek uspešnih odločb v prekrškovnem postopku
Agregatni podatki 2011	21,5% [6*]	16,7% [6*]	53,0% [10*]	52,5% [13*]	19,2% [11*]	44,9% [14*]	97,1% [18*]	97,1% [26*]	91,3% [24*]
Agreatni podatki 2010	22,8% [7*]	7,1% [4*]	29,4% [10*]	46,5% [12*]	19,9% [10*]	24,5% [12*]	91,5% [16*]	97,8% [25*]	88,5% [22*]

5. ZADOVOLJSTVO STRANK IN ČAS REŠEVANJA V POSTOPKIH POSAMEZNIH INŠPEKCIJSKIH SLUŽB

Preglednica 8: Statistični podatki o zadovoljstvu strank in času reševanja v postopkih inšpekcijskih služb

	Število informativnih objav organa	Povprečni čas reševanja pritožbe v upravnem postopku pri organu II. stopnje (dni)	Povprečni čas reševanja pritožbe v inšpekcijskem postopku pri organu II. stopnje (dni)	Povprečni čas reševanja zahteve za sodno varstvo v prekrškovnem postopku na sodišču (dni)	Povprečni čas reševanja obdolžilnih predlogov v prekrškovnem postopku na sodišču (dni)	Povprečni čas izterjave neplačanih terjatev pri davčnem organu (dni)	Odstotek negativnih vpisov v knjigi pripomb in pohval	Povprečna ocena stranke o kakovosti dela uslužbencev	Povprečna ocena stranke o odnosu uslužbencev do nje	Povprečna ocena stranke o hitrosti opravljenega dela	Povprečna ocena stranke o urejenosti in dostopnosti organa	Odstotek utemeljenih pritožb strank na odnos zaposlenih
Agregatni podatki 2011	109,0 [15*]	56,3 [4*]	89,0 [10*]	255,3 [8*]	228,8 [5*]	147,9 [10*]	51,3% [5*]	4,0 [4*]	4,1 [4*]	3,7 [4*]	4,3 [5*]	31,2% [5*]
Agreatni podatki 2010	149,1 [14*]	33,0 [6*]	65,2 [11*]	271,2 [11*]	182,9 [5*]	132,8 [10*]	35,1% [4*]	4,7 [10*]	4,8 [10*]	4,6 [9*]	4,5 [9*]	21,4% [1*]

6. ZADOVOLJSTVO ZAPOSLENIH V POSAMEZNIH INŠPEKCIJSKIH SLUŽBAH

Preglednica 9: Statistični podatki o zadovoljstvu zaposlenih v inšpekcijskih službah

	Število bolniških dni na zaposlenega	Število dni usposabljanja na zaposlenega	Število koristnih predlogov za izboljšavo delovnega procesa na zaposlenega
Agregatni podatki 2011	12,9 [27*]	3,3 [27*]	0,5 [9*]
Agreatni podatki 2010	10,7 [25*]	4,9 [25*]	0,2 [11*]

- Število inšpekcijskih služb, ki so pri navedenem kazalniku poslale podatke.
- Vir: Letno poročilo kazalnikov učinkovitosti inšpekcijskih služb za leto 2011.

IV ODBORI INŠPEKCIJSKEGA SVETA

V okviru Inšpekcijskega sveta je bilo sprva ustanovljenih pet odborov za opravljanje nalog Inšpekcijskega sveta. V začetku leta 2010 je bil ukinjen Odbor za operativno koordinacijo nalog inšpekcijskih služb.

Od začetka leta 2010 tako v okviru Inšpekcijskega sveta delujejo le še štirje odbori. Odbori s svojim delovanjem pripomorejo k večji učinkovitosti, strokovnosti in usklajenosti posameznih akcij in reševanja problemov širše narave.

1 ODBOR ZA PRAVNO PODROČJE

Naloge Odbora za pravno področje so:

- obravnava pravnih vprašanj, naslovljenih na Inšpekcijski svet,
- zbiranje pripomb in predlogov za pripravo sprememb krovnih predpisov s področja delovanja inšpekcij,
- pomoč pri reševanju vprašanj pristojnosti,
- pravna pomoč pri zapletenih operativnih primerih,
- enotna razlaga določb predpisov, ki se v praksi različno razlagajo,
- opredeljevanje do predlogov zakonodaje, predvsem kadar se ta nanaša na delovna področja več inšpekcij,
- druge naloge po naročilu Inšpekcijskega sveta ali njegovega predsednika.

Odbor na seje vedno vabi predstavnike inšpektoratov in ministrstev, za katere meni, da bi s svojim znanjem in udeležbo na sestanku lahko pripomogli k razjasnitvi problematike in iskanju ustrezne rešitve. Žal se dogaja, da se nekateri vabljeni seje ne udeležijo, ne opravičijo izostanka in ne zagotovijo ustrezne zamenjave.

V letu 2011 je odbor obravnaval dve zadeve:

- problematiko ureditve pekarnice ter proizvodnje in prodaje kruha, slaščic in trajnega peciva v večstanovanjski stavbi,
- obravnava problematike plinskih topov za plašenje živali.

Odbor je v letu 2011 obravnaval le dve zadevi in kljub temu ocenjuje, da so bili vsi člani izjemno aktivni in da so vložili veliko truda, da bi se razrešila odprta vprašanja. Pri obeh zadevah se je problematika vezala na delovanje MOP in IRSOP, ki pa zaenkrat nista pokazala pripravljenosti, da bi začele postopki sprememb predpisov ali pa da bi skušala pri ugotovljenih nepravilnostih iskati kako zadevo rešiti in ne kako se izogniti rešitvi.

Odbor predlaga Inšpekcijskemu svetu, da prouči možnost, da se v ZIN in Poslovniku o delu Inšpekcijskega sveta uredi pravni status sklepov, ki jih sprejme Odbor.

2 ODBOR ZA MERJENJE USPEŠNOSTI, UČINKOVITOSTI IN KAKOVOSTI DELA INŠPEKCIJSKIH SLUŽB

Naloge Odbora za merjenje uspešnosti, učinkovitosti in kakovosti dela inšpekcijskih služb so:

- priprava predloga stalnih kriterijev za ugotavljanje uspešnosti delovanja inšpekcijskih služb ter ugotavljanja učinkovitosti in kakovosti dela inšpekcij,
- spremljanje izvajanja kriterijev za ugotavljanje uspešnosti delovanja inšpekcijskih služb ter ugotavljanje učinkovitosti in kakovosti dela inšpekcij,
- priprava četrletnih poročil za obravnavo na seji Inšpekcijskega sveta o statističnih učinkih in kakovosti dela inšpekcij,
- druge naloge po naročilu Inšpekcijskega sveta ali njegovega predsednika.

Odbor se v letu 2011 ni sestal.

3 ODBOR ZA IZOBRAŽEVANJE, IZPOPOLNJEVANJE IN USPOSABLJANJE

Naloge Odbora za izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje so:

- obravnavanje predlogov s področja izobraževanja, izpopolnjevanja in usposabljanja,
- predlaganje ustrezne oblike usposabljanja inšpektorjev skladno s potrebami,
- priprava gradiva s področja dela na področjih skupnega interesa inšpektorjev za obravnavo na Inšpekcijskem svetu,
- organizacija strokovnih posvetov z administrativno podporo Upravne akademije Ministrstva za javno upravo,
- druge naloge po odločitvi Inšpekcijskega sveta ali njegovega predsednika.

Odbor je v letu 2011 obravnaval vprašanja dopustosti plačanih in neplačanih predavanj inšpektorjev.

Odbor je pregledal tudi vsebino modularnega izobraževalnega programa za inšpektorje, ki ga izvaja Upravna akademija, in je ugotovil, da se nadaljuje stanje manjšega zanimanja za usposabljanje inšpektorjev. Upravna akademija je samo za en inšpektorat dvakrat izvedla delavnico na temo Zakona o prekrških.

4 ODBOR ZA INFORMACIJSKO PODPORO

Naloge Odbora za informacijsko podporo so:

- priprava informacijske podpore za enotno vstopno točko portala inšpekcijskih služb,
- izvedba intranetne povezave med posameznimi inšpekcijskimi službami in medsebojna povezljivost nekaterih zbirk podatkov,
- načrtovanje standardizacije opreme, evidenc, dostopov do zbirk podatkov, ki jih inšpektorji potrebujejo za učinkovitejše opravljanje inšpekcijskega nadzora,
- druge naloge po odločitvi Inšpekcijskega sveta ali njegovega predsednika.

Odbor za informacijsko podporo se v letu 2011 ni sestal.

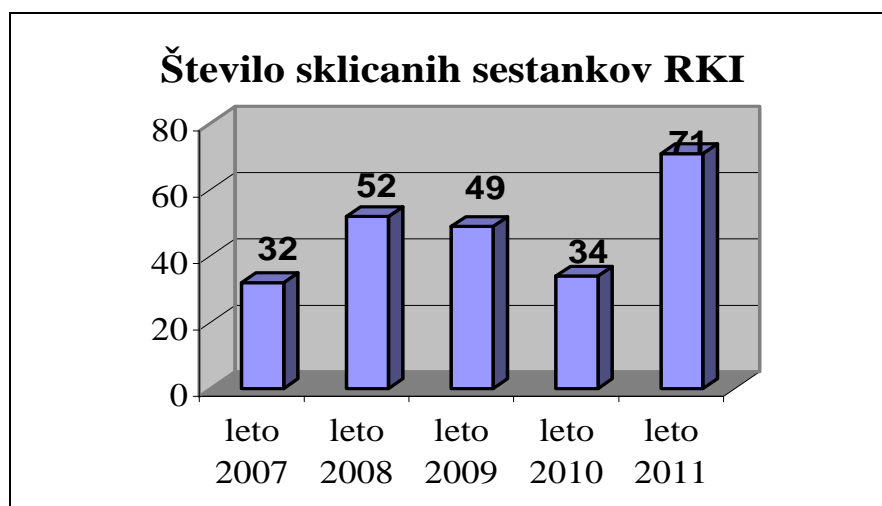
V REGIJSKE KOORDINACIJE INŠPEKTORJEV

V letno poročilo Inšpekcijskega sveta so vključeni tudi podatki 11 regijskih koordinacij inšpektorjev, in sicer:

- regijska koordinacija inšpektorjev za Osrednjeslovensko regijo,
- regijska koordinacija inšpektorjev za Podravsko regijo,
- regijska koordinacija inšpektorjev za Gorenjsko regijo,
- regijska koordinacija inšpektorjev za Savinjsko regijo,
- regijska koordinacija inšpektorjev za Pomursko regijo,
- regijska koordinacija inšpektorjev za Goriško regijo,
- regijska koordinacija inšpektorjev za Dolenjsko regijo,
- regijska koordinacija inšpektorjev za Obalno-kraško regijo,
- regijska koordinacija inšpektorjev za Spodnjepodravsko regijo,
- regijska koordinacija inšpektorjev za Posavsko regijo in
- regijska koordinacija inšpektorjev za Notranjsko regijo.

1 SESTANKI REGIJSKIH KOORDINACIJ IN ŠTEVILO INŠPEKCIJSKIH ORGANOV, KI SODELUJEJO V REGIJSKI KOORDINACIJI

V letu 2011 je bilo sklicanih 71 sestankov vseh RKI. V povprečju je posamezna RKI sklicala 6,5 sestanka. Iz povprečja najbolj izstopa Pomurska regija, ki je sklicala 15 sestankov in Osrednjeslovenska regija, ki je sklicala 10 sestankov.



V letu 2011 je bilo sklicanih 71 sestankov na področju RKI.

Povprečno v RKI sodeluje 10,09 inšpekcijske službe. Število inšpekcijskih služb, ki sodelujejo v regijski koordinaciji preostalih RKI, in sklicanih sestankov v letu 2011 je razvidno iz preglednice 4.

Število sodelujočih inšpekcijskih služb je odvisno od teritorialne organiziranosti posamezne inšpekcije na državni ravni.

Prav tako RKI sodelujejo pri skupnih akcijah z organi izven regijske koordinacije. Vse RKI sodelujejo s policijo, nekatere od njih pa še z občinsko ali medobčinsko inšpekcijo, občinskim redarstvom, civilno zaščito, civilno iniciativo, Zavodom za gozdove Slovenije idr.

Preglednica 10: Statistični podatki 2011 o številu sestankov in številu inšpekcijskih organov, ki sodelujejo v RKI

	Število sestankov regijske koordinacije v obravnavanem letu	Število inšpekcijskih organov, ki sodelujejo v regijski koordinaciji
Dolenjska	6	10
Gorenjska	4	10
Goriška	4	10
Notranjska	3	10
Obalno-kraška	8	11
Osrednjeslovenska	10	10
Podravska	7	11
Pomurje	15	9
Posavska	7	10
Savinjska	3	10
Spodnje-podravska	4	10
SKUPAJ	71	111
POVPREČNO	6,5	10,09

Vir: Podatki RKI.

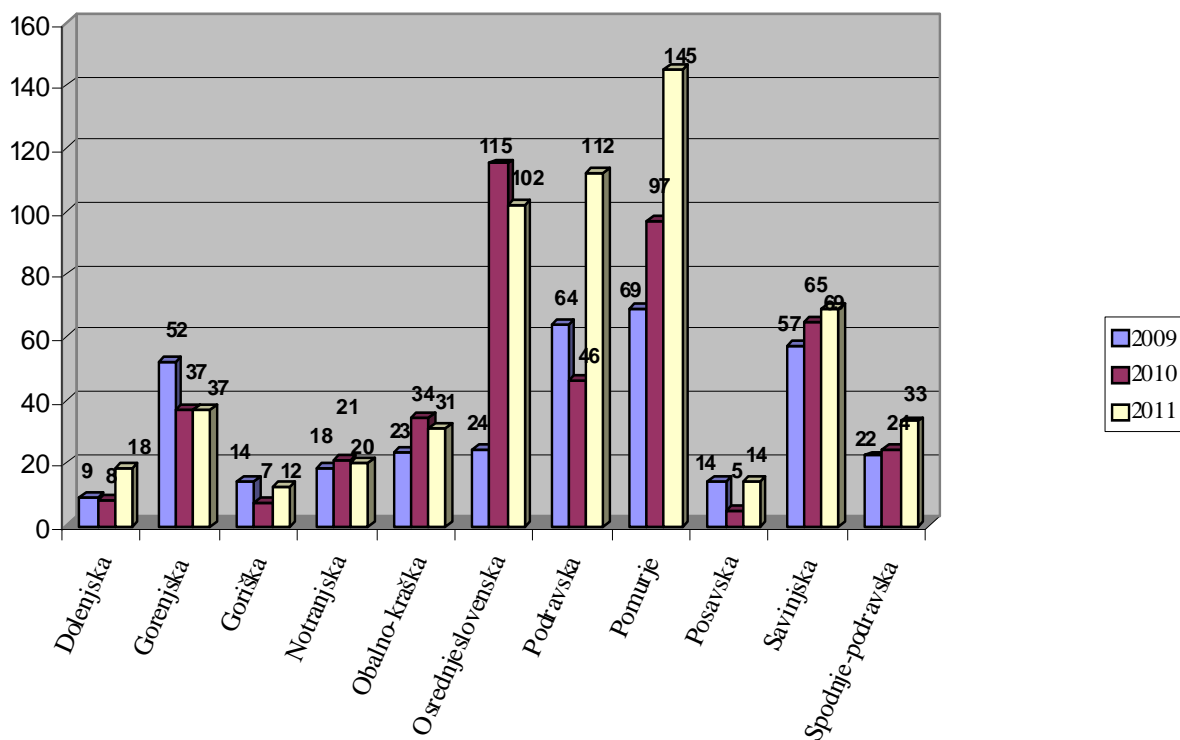
2 ANALIZA OPRAVLJENIH SKUPNIH AKCIJ IN IZDANIH UKREPOV

2.1 OPRAVLJENE SKUPNE AKCIJE

V letu 2011 so RKI opravile 593 skupnih akcij, kar je za 29 odstotkov več kakor v letu 2010. Številčno je največ skupnih akcij izvedla RKI Pomurske regije in sicer 145 skupnih akcij, oziroma 24,45 odstotka vseh skupnih akcij. Sledi ji RKI Podravske regije, ki je opravila 112 skupnih akcij oziroma 18,89 odstotka vseh skupnih akcij. Izstopa tudi Osrednjeslovenska regija, ki je opravila 102 skupnih akcij oziroma 17,20 odstotka vseh skupnih akcij.

Število opravljenih skupnih akcij preostalih RKI je razvidno iz preglednice 11.

Število opravljenih skupnih akcij v letih 2009, 2010 in 2011



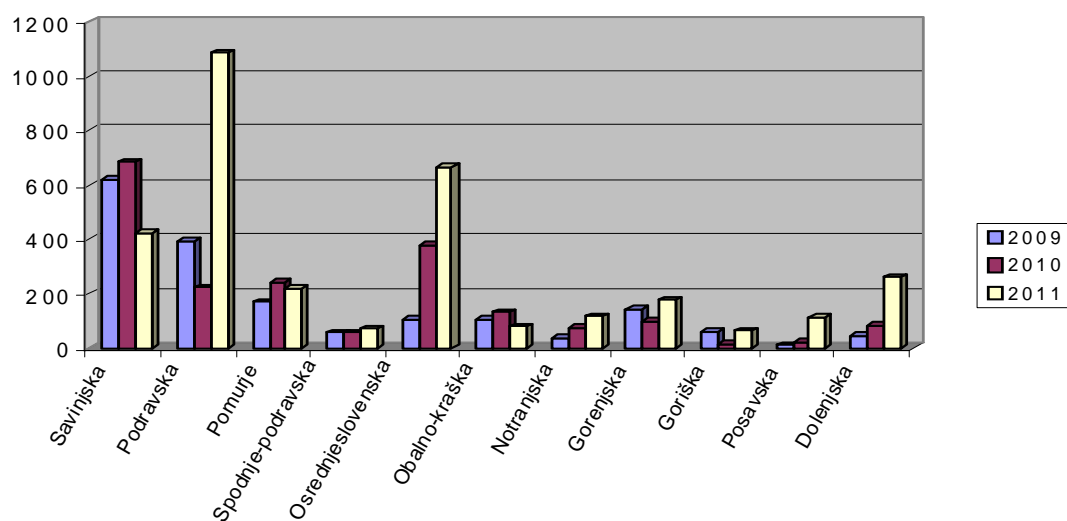
Grafikon 9

2.2 PREGLEDI SUBJEKTOV IN UGOTOVLJENE KRŠITVE

V letu 2011 je bilo v skupnih akcijah pregledanih 3.276 subjektov in ugotovljenih 876 kršitev. V povprečju pa je posamezna RKI opravila 297,8 pregleda in ugotovila 79,6 kršitev.

53,54 odstotkov vseh pregledanih subjektov v skupnih akcijah sta opravili RKI Podravske regije in RKI Osrednjeslovenske regije. Pri tem je RKI Podravske regije opravila pregled pri 1088 subjektih in ugotovila 147 kršitev, kar predstavlja 33,21 odstotka, RKI Osrednjeslovenske regije pa so opravili pregled pri 666 subjektih in ugotovili 197 kršitev, kar pa predstavlja 20,33 odstotka vseh pregledanih subjektov.

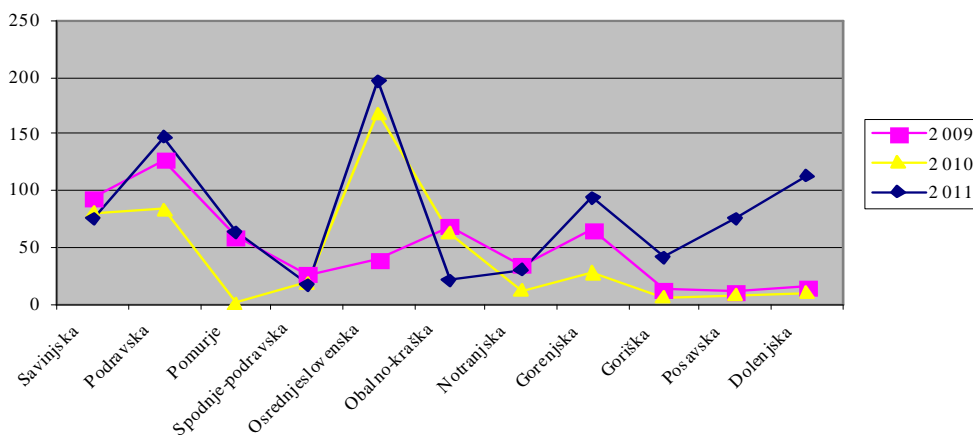
Število pregledanih subjektov v letu 2009, 2010 in 2011



Grafikon 10

Število pregledanih subjektov pri skupnih akcijah in subjektov, pri katerih so bile ugotovljene kršitve preostalih RKI, je razvidno iz preglednice 11.

Število subjektov, pri katerih so bile ugotovljene kršitve v letu 2009, 2010 in 2011

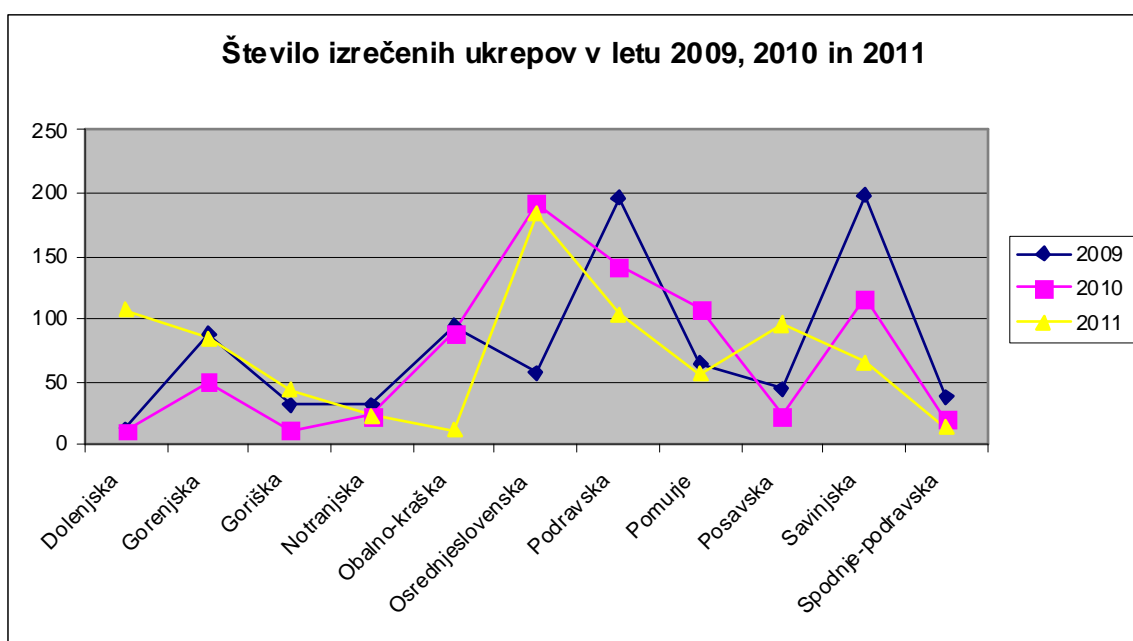


Grafikon 11

2.3 IZREČENI UKREPI

V letu 2011 je bilo skupaj izrečenih 1432 ukrepov, od tega je bilo 641 upravnih in 791 prekrškovnih ukrepov. Največ ukrepov je izrekla RKI Osrednjeslovenije in sicer je bilo skupaj izrečenih 260 ukrepov, od tega 76 upravnih ukrepov in 184 prekrškovnih ukrepov, kar predstavlja 18,16 odstotkov vseh izrečenih ukrepov. Z 211 izrečenimi ukrepi ji sledi RKI Podravske regije, od tega je bilo izrečenih 107 upravnih ukrepov in 104 prekrškovnih ukrepov, ker predstavlja 14,73 odstotkov od vseh ukrepov. Izpostaviti velja še tudi RKI Gorenjske, pri katerih je bilo izrečenih 198 vseh ukrepov, od tega 113 upravnih ukrepov in 85 prekrškovnih ukrepov in znaša 13,83 odstotkov od vseh izrečenih ukrepov.

V povprečju je posamezna RKI izrekla 130,2 ukrepa; od tega je bilo 58,3 upravnih in 71,9 prekrškovnih.



Grafikon 12

Število izrečenih ukrepov preostalih RKI je razvidno iz preglednice 11.

V letu 2011 je bilo opravljenih 593 skupnih akcij, v katerih je bilo pregledanih 3.276 subjektov. Ugotovljenih je bilo 876 kršitev in izrečenih 1.432 ukrepov, od tega je bilo 641 upravnih in 791 prekrškovnih ukrepov.

Preglednica 11: Statistični podatki o opravljenih skupnih akcijah in izdanih ukrepih RKI za leto 2011

	Število sestankov regijske koordinacije v obravnavanem letu	Število opravljenih skupnih akcij	Število pregledanih subjektov v okviru skupnih akcij	Število subjektov, pri katerih so bile ugotovljene kršitve	Skupno število izdanih upravnih ukrepov (vseh sodelujočih inšpekcij)	Skupno število izdanih prekrškovnih ukrepov (vseh sodelujočih inšpekcij)	Število inšpekcijskih organov, ki sodelujejo v regijski koordinaciji
Dolenjska	6	18	262	113	45	107	10
Gorenjska	4	37	177	94	113	85	10
Goriška	4	12	64	41	26	44	10
Notranjska	3	20	118	30	31	23	10
Obalno-kraška	8	31	79	21	17	12	11
Osrednjeslovenska	10	102	666	197	76	184	10
Podravska	7	112	1.088	147	107	104	11
Pomurje	15	145	218	64	51	56	9
Posavska	7	14	111	76	101	96	10
Savinjska	3	69	422	76	58	66	10
Spodnje-podravska	4	33	71	17	16	14	10
SKUPAJ	71	593	3.276	876	641	791	111
POVPREČNO	6,5	53,9	297,8	79,6	58,3	71,9	10,09

Vir: Podatki RKI.

3 ANALIZA KVALITATIVNIH PODATKOV REGIJSKIH KOORDINACIJ INŠPEKTORJEV

Splošna problematika v zvezi z ugotovitvami na terenu

RKI za Dolenjsko je v letu 2011 odkrila kršitve zaposlovanja tujcev na črno (pekarnе, gradbišča), kršitve zaposlovanja na črno v gostinskih obratih (zlasti v nočnem času med vikendi), neizpolnjevanje minimalnih tehničnih pogojev in varovanja lokalov, ki nudijo mehansko glasbo za ples in družabni program. Pri nadzoru gostinskih obratov je bilo ugotovljeno, da določeni lokali še vedno nimajo urejenega ustreznega varovanja v primeru prireditve, saj ustrezna varnostna služba pomeni zanje tudi finančno breme. Glede na ugotovljene kršitve na terenu, je posebno pereče vprašanje dela na črno, in sicer opravljanja dejavnosti zbiranja in prodaje odpadnega železa ter dejavnosti nabiranja in prodaje gob.

RKI za Gorenjsko je poudarila, da več inšpektorjev hkrati težko opravi inšpekcijske postopke pri enem zavezancu. Zavezanci v takih primerih ne morejo hkrati slediti zahtevam za predložitve zahtevanih dokumentov vsem inšpektorjem. Nekoliko problemov jim predstavlja tudi razmejitev pristojnosti med občinskimi inšpektorati in Inšpekcijo za okolje, zato bi želeli na sestankih RKI sodelovati tudi nekateri prestavniki medobčinskih inšpekcij.

RKI za Notranjsko je pri skupnih akcijah v tem obdobju običajno ugotavlja manj kršitev, kot se jih ugotavlja ob nadzorih, ki jih organi opravljajo samostojno, ko so lahko nadzori bolj poglobljeni in je na voljo običajno več časa. Njihovo mnenje je, da je učinek skupnih akcij bolj psihološki, kot pa dejanski.

RKI za Posavsko regijo je v tem obdobju izvedla koordinirane nadzore v skladu z navodili MJU, in sicer pri avtoprevoznikih (nadzor potekal na mednarodnem mejnem prehodu Obrežje), na tržnicah in glede avtoodpadov. V letu 2011 so bili izvedeni koordinirani nadzori v skladu z navodili MJU. Sicer pa RKI za Posavsko regijo v okviru tega organa v glavnem obravnava samo problematične subjekte (menijo namreč, da se preventivni nadzori že itak vršijo v okviru posameznega samostojnega inšpekcijskega organa in da torej ni smiselno izgublјati časa še z organizacijo tovrstnih koordiniranih nadzorov, kar se je kot problematično izkazalo v zadnjih koordiniranih nadzorih. Le - ti morajo biti usmerjeni ciljno, v nadzor, pri katerem se pojavljalo večje težave in je pomemben s širšega vidika). Še posebej pa je tak nadzor težko vršiti v manjših enotah, kjer sta prisotna 1-3 inšpektorji.

RKI za Obalno-kraško regijo je zapisala, da je bila večina skupnih akcij (delo na črno, nadzor tržnice in stojnic) izvedena na podlagi prijav. Ugotovili pa so tudi porast prijav, ki so medijsko odmevne in katerih reševanje je v pristojnosti več inšpekcijskih služb. V letu 2011 so zabeležili, da se je pri načrtovanju skupnih akcij in pri reševanju nekaterih prijav potrdil pozitiven odnos inšpekcijskih služb do RKI ter potreba po skupnem in učinkovitem pristopu k reševanju problematičnih zadev. Medijski napad na neodzivnost in neučinkovitost inšpekcijskih služb v zvezi z onesnaženjem s prašnimi delci železovih oksidov v Kopru, v marcu 2011, je člane RKI vzpodbudil k pobudi naslovljeni na vodstvo inšpekcijskih služb, da se v primerih izrednih dogodkov večjih razsežnosti, javnost ustrezno in enotno informira o pristojnostih inšpektorjev. Na izrednem sestanku RKI so ocenili, da so inšpekcijske službe

ustrezno ukrepale v okviru svojih pristojnosti; sprejeli so dva sklepa in sicer v zvezi z naknadnimi aktivnostmi IRSD in z naknadno vključitvijo Urada za kemikalije RS. Ob zaključku so ocenili, da je obravnavani izredni dogodek, kot je bil predstavljen v medijih, presegal okvire RKI. Mnenja so, da je vključevanje RKI pri reševanju prijav za katere je pristojno več inšpekcijskih služb zelo učinkovito predvsem takrat, ko je RKI dovolj zgodaj seznanjena s problematiko (npr. peka rib na Tržnici v Kopru) zato so bili člani in predstavnik policije pozvani, da s težjimi prijavami ustrezno zgodaj seznanjajo RKI oziroma dajo pobudo za prioritarno obravnavo.

RKI za Osrednjeslovensko regijo je v obravnavanem obdobju ugotovila več nepravilnosti in ravnanj v nasprotju s predpisi s strani posameznih inšpekcij (ZIRS, TIRS, PIRS, DURS, VURS...) ugotovljenih pri nadzoru avtotaksi dejavnosti in pri nadzoru cepljenosti psov proti steklini, pri nadzoru gostinskih lokalov (obratovalni čas) in pri nadzoru ravnanja z odpadki, manj pa pri nadzoru dopolnilne dejavnosti ter pri nadzoru gradbišč (akcija).

RKI za Spodnjepodravsko je navedla, da odkar so več prisotni na terenu, se stanje izboljšuje. Pri načrtovanju rednih akcij so se dogovorili, da zmanjšajo nadzor na javnih prireditvah na Ptuj (Jurjevo, Dobrote slovenskih kmetij, martinovanje, Ožbaltovo, pustovanje...), ker zadnje leto niso ugotovili kršitev. Poostren nadzor so izvajali glede na prijave, s pomočjo policije in usmerjeno po področjih. Dobili so okvirni seznam subjektov, ki jih morajo obravnavati zaradi večjega tveganja kršitev. Načrtujejo in usklajujemo tudi skupne akcije, ki so jih prejeli.

RKI za Pomurje je zapisala, da so v prvem četrtletju letošnjega leta največ skupnih akcij izvedli v zvezi z OŠ Grad. V drugem četrtletju se je največ skupnih aktivnosti opravilo v zvezi z izvedbo planiranih skupnih akcij, po planu Inšpekcijskega sveta. Inšpektorati RKI za Pomurje pa so se povezali tudi pri reševanju prijave, ki se je nanašala na opravljanje gostinske dejavnosti t.i. "tinekov brod", ki ga vodi s.p. Jožef Pozdarec s.p., iz Beltinec.

RKI za Podravje opozarja, da je pomanjkanje na določenih inšpektoratih očitno, delavce, ki gredo v pokoj se na terenu ne nadomešča; vodja IRSD MB izpostavlja, da se v petih mesecih 2011 beleži 500 prijav kršitev delavnopravne zakonodaje, kar se posledično odraža na splošnem stanju zagotavljanja varstva pravic delavcev.

RKI za Savinjsko regijo navaja, da je bilo v okviru koordiniranih akcij ugotovljenih nekoliko manj nepravilnosti in ravnanj v nasprotju s predpisi s strani posameznih inšpekcij (ZIRS, TIRS, PIRS, DURS, VURS...) predvsem pri nadzoru gostinskih lokalov (obratovalni čas) in pri nadzoru ZOPA in ZUTI. Očitno je, da redne akcije pripomorejo k manj kršitvam na terenu. Učinkovitost nadzora pri skupnih akcijah v katerih sodeluje več inšpekcij in pri katerih zagotavlja asistenco policija je veliko boljša kot če bi se izvajal inšpekcijski nadzor ločeno po posameznih inšpekcijah. V okviru izvedenih akcij ugotavljajo, da je akcij preveč, da zaradi akcij trpi redno delo inšpekcij planirano z letnim planom in da le del akcij obravnava aktualno problematiko na območju Savinjske regije. Ugotavljajo, da je kršitev in prekrškov v vsakem obdobju poročanja manj. RKI za Savinjsko regijo je navedla, da je delovanje regijske koordinacije inšpekcij v Savinjski statistični regiji zelo dobro. Še vedno pa ostaja problem, da se posamezne območne enote različnih inšpektoratov ne prekrivajo in zato del problematike (območje regije SA-ŠA) ni zajet pri vseh inšpekcijah. Zato pa poročajo deloma tudi o akcijah v Zasavju, kjer opravljajo nadzor nekatere njihove inšpekcije.

RKI za Posavsko regijo v okviru tega organa v glavnem obravnava samo problematične subjekte in le občasno izvede kakšen rutinski nadzor (smatrajo namreč, da se preventivni nadzori že itak vršijo v okviru posameznega samostojnega inšpekcijskega organa in da torej ni smiselno izgubljati časa še z organizacijo tovrstnih koordiniranih nadzorov. Le - ti morajo biti usmerjeni ciljno, v nadzor, pri katerem se pojavljalo večje težave in je pomemben s širšega vidika). V tem obdobju so izvedeli koordinirane nadzore v skladu z navodili MJU, in sicer v gostinskih obratih, na gradbiščih in na turističnih kmetijah .

Težave pri delovanju regijske koordinacije inšpekcij

RKI za Posavsko regijo ni zaznala težav.

Pri delovanju RKI za Dolenjsko regijo ni težav, saj se vsi inšpektorati redno udeležujejo sestankov RKI in skupnih akcij.

V RKI za Gorenjsko nimajo težav pri delovanju. V veliko pomoč jim je Policija, ki tudi sama predlaga skupne "akcije". Nekoliko problemov predstavlja razmejitev pristojnosti med občinskimi inšpektorati in Inšpekcijo za okolje, zato bi želeli na sestankih RKI sodelovati tudi nekateri predstavniki medobčinskih inšpekcij.

V obravnavanem obdobju težav pri delovanju RKI za Osrednjeslovensko regijo ni bilo. Ocenjujejo, da je načrtovanje, sodelovanje in izvedba skupnih aktivnosti vseh pristojnih inšpekcij, ob sodelovanju in prisotnosti policistov s policijskih postaj z območja Osrednjeslovenske RKI, zelo dobro. Dosegli so načrtane cilje pri učinkovitih nadzorih pri "problematičnih" zavezancih z območja RKI. Kar pa zadeva koordinirane skupne akcije nadzora (seznam IS MJU) pa so mnenja, da načrtovanje teh v naprej (v začetku leta za celo leto, za vse RKI) ni smiselno, ker je le s sprotnim organiziranjem in izvedbo posamezne akcije, ko je nek problem zaznan, cilj dosežen oziroma namen, zaradi katerega so bile RKI tudi ustanovljene.

RKI za Podravje poda mnenje, da so posamezne inšpekcije preobremenjene v okviru svojih pristojnosti kot npr. pri nenehnem reševanju urgenc, avtomatskim odstopanjem zadev. Mnenja so, da kriterijev na podlagi katerih bi se spoštoval vrstni red obravnav prijav ni in da je edini kriterij medijska odmevnost zadeve. Predlagajo neposreden dostop do baz podatkov izdanih upravnih dovoljenj, katera nadzirajo (gradbena dovoljenja, uporabna dovoljenja-UE, MOP, okoljska dovoljenja-ARSO).

RKI za Pomurje je potrebovala kar nekaj časa, da je uskladila termine za izvedbo planiranih skupnih akcij s planom nadzorov posameznih inšpektoratov. Že večkrat je bilo navedeno, da se programi posameznih inšpektoratov razlikujejo, zato se težje uskladijo skupne akcije. Ugotavljajo, da se pojavljajo tudi določeni problemi pri zbiranju podatkov o skupnih akcijah.

RKI za Spodnjepodravsko navaja, da zaznavajo težave na področju informacijskega sistema, da še vedno niso usklajene podatkovne baze.

Delovanje RKI v Savinjski regiji je zelo dobro. Še vedno pa ostaja problem, da se posamezne območne enote različnih inšpektoratov ne prekrivajo in zato del problematike

(območje regije SA-ŠA) ni zajet pri vseh inšpekcijah. Zato pa poročajo deloma tudi o akcijah v Zasavju, kjer opravljajo nadzor nekatere inšpekcije s Savinjske regije..

Pobude in predlogi za boljše delovanje v prihodnjem letu

RKI Obalnokraške regije je ugotovila, da se je vključevanje RKI pri reševanju prijav, za katere je pristojno več inšpekcijskih služb, pokazalo za učinkovito predvsem takrat, ko je bila RKI dovolj zgodaj seznanjena s problematiko (npr. peka rib na Tržnici v Kopru) zato so bili člani in predstavniki policije pozvani, da s težjimi prijavami ustrezno zgodaj seznanjajo RKI oziroma dajo pobudo za prioriteto obravnavo.

RKI Osrednjeslovenske regije bistvenih vsebinskih pobud in predlogov za boljše delovanje RKI nima. Ocenjujejo pa, da je dosedanji, obstoječi način dela in obravnave problematičnih zavezancev v okviru RKI za Osrednjeslovensko regijo primeren, z njim dosegajo pričakovane in načrtane cilje, pri čemer pa bodo aktivnosti vseh sodelujočih v tej koordinaciji tudi v letu 2012, tako kot doslej, usmerjene k cilju še boljšega in učinkovitejšega delovanja.

RKI za Pomursko regijo ugotavljajo, da je zelo pomembno biti dobro informiran, da le tako lahko poskrbijo za hiter in popoln pretok informacij in odziv na zadevo, Predlagajo, da se naj skupne planirane akcije časovno uskladijo z delom - planom posameznih inšpektoratov.

RKI za Posavsko regijo predlaga zmanjšanje števila akcij, ki bi jih naj izvedli na ravni RS. Predlagajo, da se vsako leto naredi 2-4 nadzore, ki bi potekali na ravni celotne države. Sicer pa ocenjujejo, da je delo RKI potrebno in zelo učinkovito. Na ta način ne prihaja več do prelaganja bremen, kdo je zakaj pristojen, pač pa vsak naredi delo, za katerega je pristojen. Ob tem pa iščemo skupne rešitve in ukrepamo na učinkovit način.

Menimo, da je delovanje RKI za Dolenjsko regijo dobro organizirano, tako da sprememb ne predlagajo.

RKI za Notranjsko se zavzema za bolj ciljano usmerjene skupne akcije, ki bodo pripomogle k reševanju konkretne (bolj lokalne) težave. Enaka lokalna razdelitev pristojnosti.

RKI za Podravske regije predlaga neposreden dostop do baz podatkov izdanih upravnih dovoljenj, katera nadzirajo (gradbena dovoljenja, uporabna dovoljenja-UE, MOP, okoljska dovoljenja-ARSO).

RKI za Spodnjepodravsko je mnenja, da je Predlog Inšpekcijskega sveta o koordiniranih skupnih akcijah v letu 2012 preobsežen. Vsak inšpektorat ima redne naloge nadzora v planu dela, zato predlagajo, da se ti nadzori urejajo regijsko in ciljno glede na problematiko.