



**LETNO POROČILO**  
**INŠPEKCIJSKEGA SVETA**

**2012**

**Ljubljana, JUNIJ 2013**

Foto:

Vir

[http://www.aktiv.si/vsebine/In%C5%A1pektor\\_Brezovar\\_se\\_umika\\_s\\_polo%C5%BEaja?](http://www.aktiv.si/vsebine/In%C5%A1pektor_Brezovar_se_umika_s_polo%C5%BEaja?)

## STVARNO KAZALO

<b>UVOD</b> .....	<b>5</b>
<b>I. INŠPEKCIJSKI SVET</b> .....	<b>6</b>
<b>II. INŠPEKCIJE</b> .....	<b>8</b>
1. ANALIZA OPRAVLJENIH INŠPEKCIJSKIH PREGLEDOV IN IZREČENIH UKREPOV .....	9
1.1 OPRAVLJENI INŠPEKCIJSKI PREGLEDI.....	9
1.2 IZREČENI UKREPI .....	10
2 POVPREČNI ČAS REŠEVANJA UPRAVNE ZADEVE .....	15
3 POVPREČNO ŠTEVILO ZAPOSLENIH IN PRIPAD ZADEV NA POSAMEZNEGA INŠPEKTORJA.....	16
3.1 ZAPOSLENI V INŠPEKCIJAH IN ORGANIH, KI IMAJO V SVOJI SESTAVI INŠPEKCIJO .....	16
3.2 PRIPAD ZADEV NA POSAMEZNEGA INŠPEKTORJA .....	17
4 PRITOŽBE ZOPER ODLOČBO IN ZAHTEVE ZA SODNO VARSTVO .....	20
5 ANALIZA KVALITATIVNIH PODATKOV INŠPEKCIJ.....	23
<b>III. KAZALNIKI INŠPEKCIJ</b> .....	<b>31</b>
<b>IV. ODBORI INŠPEKCIJSKEGA SVETA</b> .....	<b>36</b>
1. ODBOR ZA PRAVNO PODROČJE.....	36
2. ODBOR ZA MERJENJE USPEŠNOSTI, UČINKOVITOSTI IN KAKOVOSTI DELA INŠPEKCIJ .....	37
3. ODBOR ZA IZOBRAŽEVANJE, IZPOPOLNJEVANJE IN USPOSABLJANJE .....	37
4. ODBOR ZA INFORMACIJSKO PODPORO.....	38
<b>V. REGIJSKE KOORDINACIJE INŠPEKTORJEV</b> .....	<b>39</b>
1. SESTANKI RKI IN ŠTEVILO INŠPEKCIJSKIH ORGANOV, KI SODELUJEJO V RKI.....	39
2. ANALIZA OPRAVLJENIH SKUPNIH AKCIJ IN IZDANIH UKREPOV.....	41
2.1 OPRAVLJENE SKUPNE AKCIJE .....	41
2.2 PREGLEDI SUBJEKTOV IN UGOTOVLJENE KRŠITVE .....	42
2.3 IZREČENI UKREPI .....	44
3. ANALIZA KVALITATIVNIH PODATKOV RKI.....	46
<b>VI. STRATEŠKI NAČRT UKREPOV INŠPEKCIJSKEGA SVETA</b> .....	<b>49</b>
1. SPREMEMBE ZAKONODAJE V LUČI POENOSTAVITVE INŠPEKCIJSKIH POSTOPKOV .	50
2. POVEČATI DOSTOPNOST IN PREPOZNAVANOST INŠPEKCIJ .....	50
3. POVEČATI UČINKOVITOST INŠPEKCIJ .....	51
4. OKREPITI DELOVANJE RKI.....	51
5. SPREMEMBE NA PODROČJU IT.....	52
6. SPREMEMBE NA PODROČJU IZOBRAŽEVANJA IN USPOSABLJANJA INŠPEKTORJEV	52
7. SODELOVANJE S SODIŠČI .....	52
8. SODELOVANJE Z ZAINTERESIRANO JAVNOSTJO .....	53



## UVOD

Inšpekcijski svet (v nadaljevanju: IS) deluje kot stalno medresorsko delovno telo že od leta 2007, ko je bil sprejet nov Zakon o inšpekcijskem nadzoru (ZIN). IS združuje vse glavne inšpektorje in predstojnike organov oziroma poslovodne organe oseb javnega prava, v katerih deluje inšpekcija, ali osebe, ki jih predstojnik oziroma poslovodni organ pooblasti. To so člani IS. Predsednik IS pa je minister odgovoren za javno upravo ali pa oseba, ki jo minister pooblasti.

Za koordinacijo dela inšpekcij na regionalni ravni so bile na podlagi ZIN ustanovljene regijske koordinacije inšpektorjev (v nadaljevanju: RKI). Člani RKI so vodje območnih enot inšpekcij, predsednik posamezne RKI pa je vodja območne enote ene od inšpekcij.

Za izvajanje nalog IS so se ustanovili odbori IS, in sicer Odbor za pravno področje, Odbor za merjenje uspešnosti, učinkovitosti in kakovosti dela inšpekcijskih služb, Odbor za izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje ter Odbor za informacijsko podporo.

Na podlagi 10. člena ZIN so glavni inšpektorji dolžni IS predložiti letna poročila. IS pa mora skladno z 11. členom Poslovnika IS pripraviti letno poročilo, ki ga minister, pristojen za javno upravo, pošlje v seznanitev vsem članom vlade in v obravnavo vladi.

Prav tako morajo tudi RKI o svojem delu poročati predsedniku IS.

Vsa zbrana poročila inšpekcijskih služb, RKI in odborov IS se povzamejo in analizirajo v zbirno letno poročilo IS. Poročilo, ki je pred vami obsega letne podatke za obdobje od 1. januarja 2012 do 31. decembra 2012.

# I. INŠPEKCIJSKI SVET

Na podlagi ZIN je bil ustanovljen IS, ki ga vodi minister, pristojen za upravo, ali oseba, ki jo minister pooblasti.

Predsednik sveta v skladu z zakonom in poslovníkom predstavlja svet, vodi in usmerja delo, usklajuje delo članov sveta in skrbi za enotnost sveta. V ta namen sklicuje in vodi seje sveta, predlaga sklepe, zahteva poročanje posameznih članov sveta o opravljenih obveznostih, predstavlja svet pred organi državne uprave in pred drugimi organi ter zastopa stališča sveta v množičnih občilih.

Člani IS so predstojniki organov, ki imajo pooblastila za vodenje inšpekcijskih postopkov. Ti organi so organizirani kot inšpektorati, uprave, agencije in uradi (v nadaljevanju: inšpekcije).

IS zaradi večje učinkovitosti delovanja:

- načrtuje skupno izvajanje nalog inšpekcijskega nadzora različnih inšpekcij in skrbi za hiter prenos informacij;
- obravnava skupna strokovna in organizacijska vprašanja, povezana z delovanjem posameznih inšpekcij;
- določa in spremlja kazalnike uspešnosti, učinkovitosti in kakovosti dela inšpekcij;
- načrtuje in predlaga usposabljanje javnih uslužbencev v inšpekcijah skladno s potrebami;
- načrtuje standardizacijo opreme, evidenc in dostope do zbirk podatkov, potrebnih za učinkovitejše opravljanje inšpekcijskega nadzora in vodenje prekrškovnih postopkov;
- zagotavlja skupni informacijski sistem za vse inšpekcije, ki si medsebojno izmenjavajo podatke;
- zagotavlja enotno razlago predpisov, ki se nanašajo na delo inšpekcij;
- zagotavlja pravno pomoč v zahtevnih operativnih primerih;
- obravnava predloge za spremembe ali dopolnitve predpisov;
- sodeluje pri reševanju vprašanj s področja pristojnosti;
- obravnava poročila delovnih teles.

IS deluje na sejah in prek svojih delovnih teles. Seje vodi predsednik sveta ali oseba, ki jo predsednik pooblasti. Na seji IS sodelujejo člani sveta in njihovi sodelavci. Predsednik IS lahko samostojno ali na predlog članov sveta povabi na sestanek tudi druge udeležence, ki bi lahko pomembno prispevali k uspešnemu reševanju posameznih vprašanj z dnevnega reda.

V letu 2012 sta bili sklicani 2 seji IS. Glavne točke, obravnavane na sejah, so bile:

- Obravnava kazalnikov učinkovitosti in uspešnosti inšpekcij;
- Razprava o ukrepih za dvig učinkovitosti inšpekcij v povezavi z organizacijo podpornih služb (upravni centri);
- Zbiranje predlogov in razprava o posredovanih predlogih za povečanje učinkovitosti inšpekcij;

- Razprava o ukrepih za dvig učinkovitosti inšpekcij v povezavi z IKT podporo procesov in predstavitev projekta državnega razvojnega načrta (Skupna inšpekcijska zbirka in Company profile);
- Informacijo o predlogu novele ZIN;
- Zbiranje predlogov in razprava o posredovanih predlogih za spremembo novele ZIN;
- Upravna akademija: predstavitev izobraževalnega modula za inšpektorje;
- Pojasnilo MPJU o predlogu Sindikatov državnih organov Slovenije o dodatku za delo prekrškovnega organa v povezavi s kolektivno pogodbo za policiste;
- Prostorska problematika inšpekcij;
- Plan skupnih aktivnosti inšpekcij v letu 2013.

IS v okviru svojih pristojnosti sprejema sklepe, smernice in priporočila na sejah sveta.

Konec leta 2012 delujejo pri IS naslednji odbori, in sicer:

- Odbor za merjenje uspešnosti, učinkovitosti in kakovosti dela inšpekcij,
- Odbor za izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje,
- Odbor za informacijsko podporo in
- Odbor za pravno področje.

## II. INŠPEKCIJE

Letno poročilo IS vključuje podatke 25 inšpekcij in sicer:

- Agencija za pošto in elektronske komunikacije RS (APEK),
- Agencija za civilno letastvo (CCA),
- Carinska uprava RS (CURS),
- Davčna uprava RS (DURS),
- Inšpektorat RS za delo (IRSD),
- Inšpektorat RS za elektronske komunikacije, elektronsko podpisovanje in pošto (IEKEP),
- Inšpektorat RS za kmetijstvo, gozdarstvo, hrano in okolje (IRSKGHO),
- Inšpektorat RS za kulturo in medije (IRSKM),
- Inšpektorat RS za notranje zadeve (IRSNZ),
- Inšpektorat za obrambo (IRSO),
- Inšpektorat RS za promet, energetiko in prostor (IRSPEP),
- Inšpektorat RS za šolstvo in šport (IRSŠŠ),
- Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami (IRSVNDN),
- Inšpektorat za javno upravo (IJU),
- Javna agencija RS za zdravila in medicinske pripomočke (JAZMP),
- Sektor za proračunsko inšpekcijo (Urad RS za nadzor proračuna),
- Tržni inšpektorat RS (TIRS),
- Uprava RS za jedrsko varnost (URSJV),
- Uprava RS za pomorstvo (URSP),
- Uprava RS za varstvo pred sevanji (URSVS),
- Urad RS za kemikalije URSK,
- Urad RS za meroslovje (MIRS),
- Urad RS za nadzor prirejanja iger na srečo (UNPIS),
- Veterinarska uprava RS (VURS) in
- Zdravstveni inšpektorat RS (ZIRS).

***Pri razlagi statističnih podatkov je treba upoštevati, da opravlja vsaka inšpekcija naloge iz svoje pristojnosti. Te naloge se po vsebini, zahtevnosti in trajanju razlikujejo ter so odraz specifičnosti predpisov, za katere je posamezna inšpekcija pristojna. Poleg tega so prikazani podatki pridobljeni na podlagi različnih statističnih metodologij in zahtev Evropske unije ter pridobljeni na podlagi neenotne informacijske podpore. Prav tako je potrebno upoštevati, da so kazalniki učinkovitosti orodje za glavne inšpektorje in vodstvo inšpekcije pri načrtovanju dela, spremljanju rezultatov in zagotavljanju kvalitetnega razvoja posamezne inšpekcije in niso namenjeni za primerjavo med inšpekcijami.***



# 1. ANALIZA OPRAVLJENIH INŠPEKCIJSKIH PREGLEDOV IN IZREČENIH UKREPOV

Inšpekcije opravljajo nadzor spoštovanja zakonskih in podzakonskih predpisov, za katere so pristojne, preko inšpekcijskih pregledov. Če se na pregledu ugotovi kršitev s področja pristojnosti inšpekcije, ukrepajo v skladu z veljavnimi predpisi in v okviru svojih pristojnosti. Ukrepi, ki jih lahko izrečejo inšpektorji, so lahko upravni (izdaja odločbe o odpravi pomanjkljivosti ali omejitev ali prepoved), prekrškovni (izrek globe za kaznovanje prekrška ali drugega, z zakonom predpisanega ustreznega ukrepa) ter izvršbeni (predpisan postopek prisilne izvršitve izrečenih upravnih ukrepov).

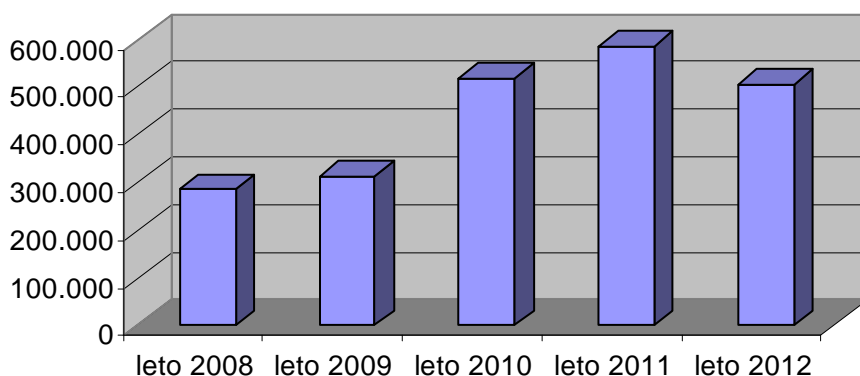
## 1.1 OPRAVLJENI INŠPEKCIJSKI PREGLEDI

Inšpekcijski pregledi se izvajajo na zahtevo stranke ter na podlagi prejetih prijav, letnega plana inšpekcije ter osebne zaznave inšpektorjev.

Leta 2012 je 25 inšpekcij poslalo podatke, iz katerih je razvidno, da je bilo opravljenih 505.984 inšpekcijskih pregledov.

Število opravljenih inšpekcijskih pregledov inšpekcij je razvidno iz preglednice 1.

**Število opravljenih inšpekcijskih pregledov**



Grafikon 1

***V letu 2012 je bilo opravljenih 505.984 inšpekcijskih pregledov.***

## 1.2 IZREČENI UKREPI

Inšpektor je v primeru, da pri inšpekcijskem pregledu ugotovi, da subjekt nadzora ne spoštuje določil zakonskih in podzakonskih predpisov, dolžan ukrepati glede na določila predpisa, iz katerega kršitev izhaja. Ukrep je lahko upravni ali prekrškovni.

V primeru ugotovljenih in dokazanih kršitev zakonskih in podzakonskih predpisov lahko inšpektor upravno ukrepa, če mu ustrezni zakoni dajejo takšna pooblastila. Po ZIN ima inšpektor na voljo dve vrsti upravnega ukrepa: kršitelja lahko na ugotovljene nepravilnosti samo ustno opozori (mu izreče upravno opozorilo), ali pa mu izda ustrezno upravno odločbo. Inšpektor lahko izreče upravno opozorilo le takrat, kadar oceni, da je glede na pomen dejanja takšno opozorilo zadosten ukrep.

Prekršek je dejanje, ki pomeni kršitev zakona, uredbe vlade ali odloka samoupravne lokalne skupnosti, ki je kot taka določena kot prekršek in je zanjo predpisana sankcija za prekršek.

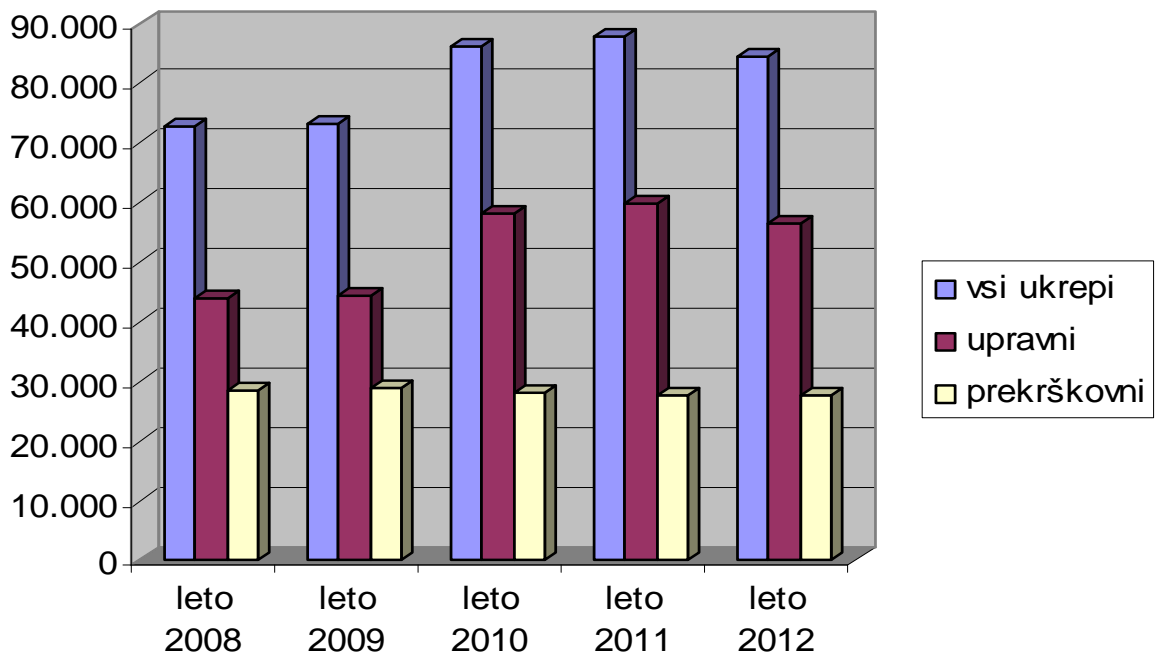
Leta 2005 je začel na področju sankcioniranja prekrškov veljati nov Zakon o prekrških (ZP-1), ki je spremenil način sankcioniranja kršiteljev in določil organe, ki prekrške sankcionirajo. Do uveljavitve tega zakona so sankcije za storjene prekrške izrekli samo sodniki za prekrške, od takrat naprej pa o prekrških po hitrem postopku odločajo prekrškovni organi (upravni in drugi državni organi ter nosilci javnih pooblastil, ki izvajajo nadzorstvo nad izvrševanjem zakonov in uredb, s katerimi so določeni prekrški) in v rednem postopku sodišča (na prvi stopnji okrajno, na drugi pa višje sodišče).

Pooblaščen uradna oseba po uradni dolžnosti brez odlašanja, hitro in enostavno ugotovi tista dejstva in zbere tiste dokaze, ki so potrebni za odločitev o prekršku. Če ugotovi kršitev zakonskega ali podzakonskega predpisa, storilcu izreče globo v znesku, v katerem je predpisana. Če je globa predpisana v razponu, pa mu izreče najnižjo predpisano višino globe, razen če ni v zakonu določeno drugače. Globo se izreka z odločbo o prekršku ali plačilnim nalogom.

Za prekrške neznatnega pomena in v primerih, ko pooblaščen uradna oseba oceni, da je glede na pomen dejanja to zadosten ukrep, lahko pooblaščen uradna oseba namesto izreka sankcije izreče samo prekrškovno opozorilo. Hkrati s prekrškovnim opozorilom mora pooblaščen uradna oseba kršitelju predstaviti storjen prekršek. Namesto globe se lahko kršitelju izreče samo opomin, vendar le, če je prekršek storjen v takih olajševalnih okoliščinah, ki ga delajo posebno lahkega. Opomin se sme izreči tudi kršitelju, ki je storil prekršek s tem, da ni izpolnil predpisane obveznosti ali pa je s prekrškom povzročil škodo, vendar je pred izdajo odločbe o prekršku izpolnil predpisano obveznost oziroma popravil ali povrnil povzročeno škodo.

V letu 2012 je bilo skupaj izrečenih 84.393 ukrepov, od tega je bilo 56.556 upravnih in 27.837 prekrškovnih.

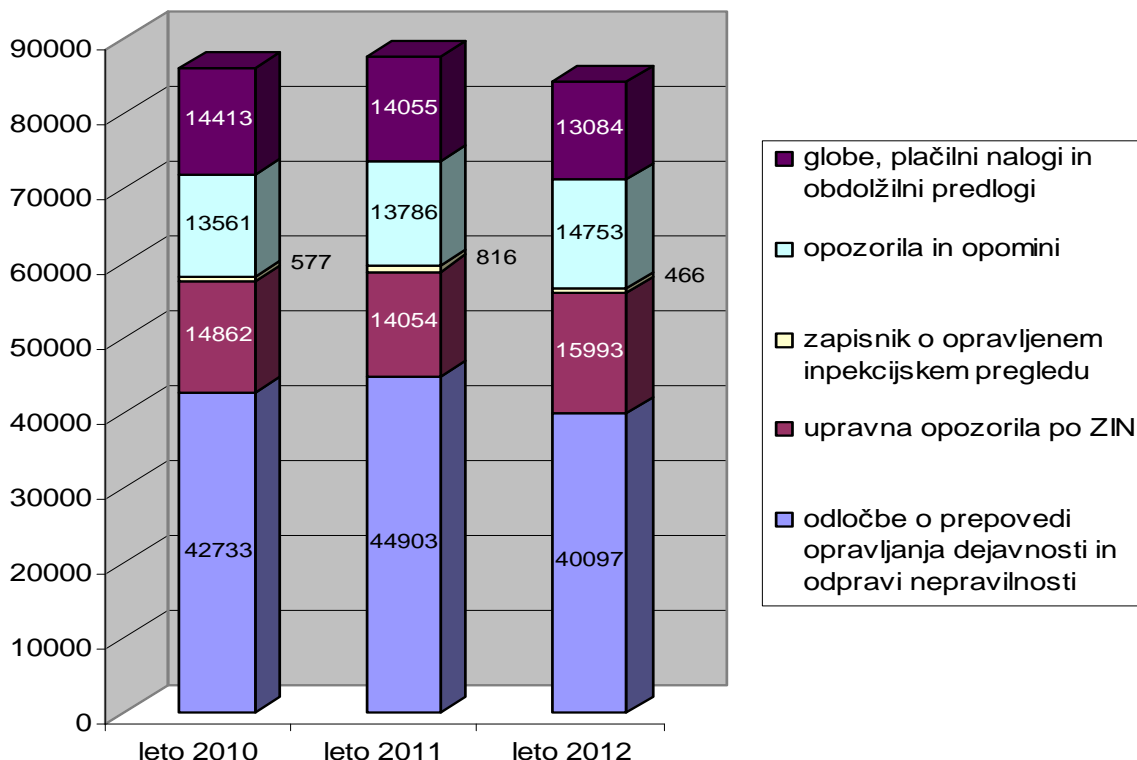
Število izrečenih ukrepov inšpekcij je razvidno iz preglednice 1.



Grafikon 2

V letu 2012 so inšpekcije skupaj izrekle 84.393 ukrepov, med njimi 27.837 prekrškovnih ukrepov. Od tega 13.084 odločb o prekršku (glob), plačilnih nalogov in obdolžilnih predlogov ter 14.753 opozoril in opominov.

### Število in vrsta izrečenih ukrepov



Grafikon 3

***V letu 2012 je bilo opravljenih 505.984 inšpekcijskih pregledov in izrečenih 84.393 ukrepov. V prekrškovnem postopku je bilo izdanih ali vloženi 13.084 odločb (glob), plačilnih nalogov in obdolžilnih predlogov ter 14.753 prekrškovnih opozoril in opominov, v upravnem postopku pa je bilo izdanih 40.097 odločb o prepovedi opravljanja dejavnosti ali o odpravi nepravilnosti, 466 zapisnikov o opravljenem inšpekcijskem pregledu in 15.993 upravnih opozoril.***

**Preglednica 1:** Statistični podatki inšpekcij 2012 o opravljenih inšpekcijskih pregledih in izrečenih ukrepih

	ŠTEVILO IZREČENIH UKREPOV											
	ŠTEVILO OPRAVLJENIH INŠPEKCIJSKIH PREGLEDOV	Upravni ukrepi					Prekrškovni ukrepi					Skupaj
		Odločbe o prepovedi opravljanja dejavnosti	Odločbe o odpravi nepravilnosti	Upravna opozorila po ZIN	Zapisnik o opravljenem inšpekcijskem pregledu	SKUPAJ	Odločba o prekršku	Plačilni nalog	Opomin	Prekrškovno opozorilo po ZP-1	SKUPAJ	
Agencija za civilno letalstvo	188	0	16	22	0	38	10	0	3	11	24	62
Agencija za pošto in elektronske komunikacije RS	564	0	18	0	0	18	19	0	0	28	47	65
Carinska uprava RS	542	0	749	144	0	893	23	1	67	107	198	1.091
Davčna uprava RS	7.327	100	2.107	5	0	2.212	1.008	405	430	0	1.843	4.055
Inšpektorat RS za delo	16.582	290	4.332	600	0	5.222	699	3.175	776	1.128	5.778	11.000
Inšpektorat RS za elek. komunikacije, elek. podpisovanje in pošto	195	0	2	55	0	57	1	0	2	3	6	63
Inšpektorat RS za kmetijstvo, gozdarstvo, hrano in okolje	47.170	2	3.325	1.960	0	5.287	527	1.113	748	907	3.295	8.582
Inšpektorat RS za kulturo in medije	239	0	16	14	0	30	15	0	13	6	34	64
Inšpektorat RS za notranje zadeve	464	9	65	104	0	178	193	37	187	8	425	603
Inšpektorat RS za obrambo	53	0	0	0	53	53	0	0	0	7	7	60
Inšpektorat RS za promet, energetiko in prostor	19.519	49	2.651	2.253	0	4.953	347	1.793	257	644	3.041	7.994
Inšpektorat RS za šolstvo in šport	729	1	8	586	0	595	28	9	30	12	79	674
Inšpektorat RS za varnost pred naravnimi in drugimi nesrečami	5.190	0	301	2.682	0	2.983	26	46	17	1.176	1.265	4.248
Inšpektorat za javno upravo	423	0	0	0	374	374	3	0	7	29	39	413
Javna agencija RS za zdravila in medicinske pripomočke	152	0	2	0	0	2	7	0	3	3	13	15
Tržni inšpektorat RS	20.129	0	1.394	2.595	0	3.989	752	777	1.059	3.656	6.262*	10.251
Uprava RS za jedrsko varnost	96	1	22	0	0	23	0	0	0	0	0	23
Uprava RS za pomorstvo	231	6	100	0	0	106	0	6	0	0	6	112

	ŠTEVILO IZREČENIH UKREPOV											
	ŠTEVILO OPRAVLJENIH INŠPEKCIJSKIH PREGLEDOV	Upravni ukrepi					Prekrškovni ukrepi					Skupaj
		Odločbe o prepovedi opravljanja dejavnosti	Odločbe o odpravi nepravilnosti	Upravna opozorila po ZIN	Zapisnik o opravljenem inšpekcijskem pregledu	SKUPAJ	Odločba o prekršku	Plačilni nalog	Opomin	Prekrškovno opozorilo po ZP-1	SKUPAJ	
Uprava RS za varstvo pred sevanji	157	2	3	144	0	149	0	0	0	11	11	160
Urad RS za kemikalije	325	0	1	196	0	197	0	0	0	2	2	199
Urad RS za meroslovje	1.239	0	101	64	0	165	2	68	0	245	315	480
Urad RS za nadzor prirejanja iger na srečo	1.071	0	57	0	0	57	21	8	5	5	39	96
Urad za nadzor proračuna, proračunska inšpekcija	39	0	0	0	39	39	0	0	0	0	0	39
Veterinarska uprava RS	323.457	0	22.489	893	0	23.382	659	749	293	739	2.440	25.822
Zdravstveni inšpektorat RS	59.903	0	1.878	3.676	0	5.554	234	305	239	1.890	2.668	8.222
<b>SKUPAJ</b>	<b>505.984</b>	<b>460</b>	<b>39.637</b>	<b>15.993</b>	<b>466</b>	<b>56.556</b>	<b>4.574</b>	<b>8.492</b>	<b>4.136</b>	<b>10.617</b>	<b>27.837</b>	<b>84.393</b>

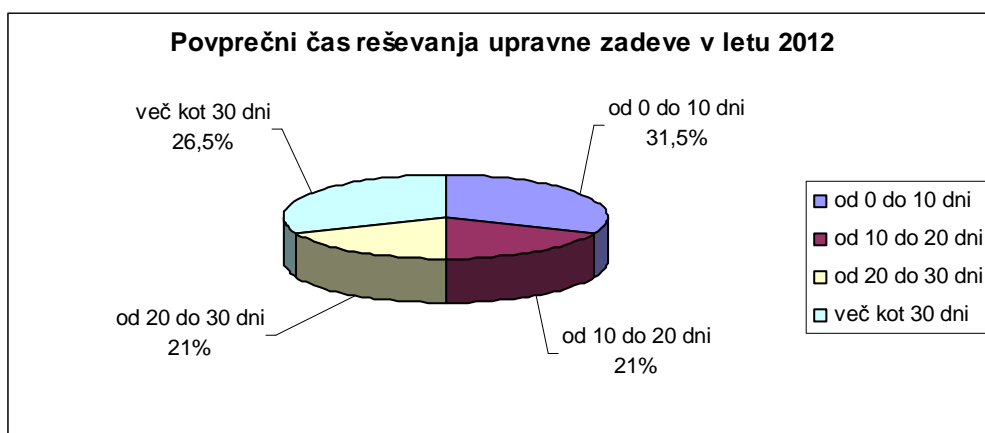
\* vključenih 18 obdolžilnih predlogov

Vir: Podatki inšpekcij

## 2 POVPREČNI ČAS REŠEVANJA UPRAVNE ZADEVE

Primerjava podatkov o povprečnem času reševanja zadev je zelo težavna, saj gre za primerjavo različnih vrst nadzora. Delo inšpekcij oziroma izvajanje inšpekcijskih postopkov se med seboj zelo razlikuje. Prav tako nekatere inšpekcije ne vodijo podatkov o času reševanja posamezne upravne zadeve, zato jih ni mogoče vključiti v letno poročilo.

V letu 2012 so inšpekcije v povprečju eno upravno zadevo reševale 45,62 dni. Iz statističnih podatkov je razvidno, da so inšpekcije v letu 2012 rešile 31,5 odstotka upravnih zadev v roku 10 dni, 21 odstotkov zadev je bilo rešenih v 10 do 20 dneh in 21 odstotkov zadev je bilo rešenih od 20 do 30 dni. Za 26,5 odstotkov zadev pa je bilo potrebnih več kakor 30 dni.



Grafikon 4

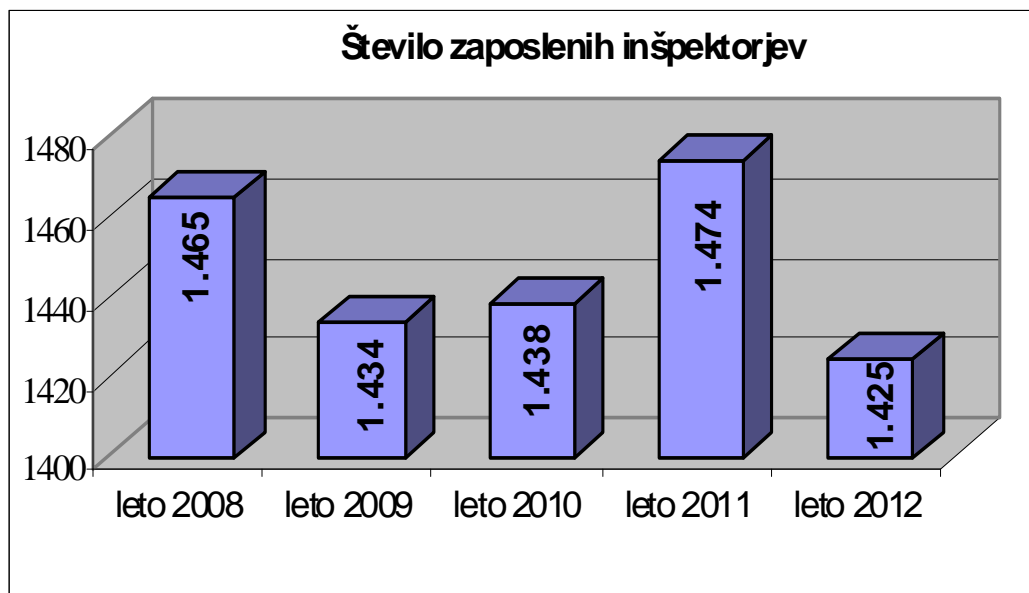
***V letu 2012 je bilo 31,5 odstotkov upravnih zadev rešenih v roku do 10 dni.***

### 3 POVPREČNO ŠTEVILO ZAPOSLENIH IN PRIPAD ZADEV NA POSAMEZNEGA INŠPEKTORJA

#### 3.1 ZAPOSLENI V INŠPEKCIJAH IN ORGANIH, KI IMAJO V SVOJI SESTAVI INŠPEKCIJO

Na dan 31. 12. 2012 so beležile inšpekcije skupaj z organi, ki imajo v svoji sestavi inšpekcije 5.520 zaposlenih. Od tega je bilo 1.425 inšpektorjev\*. Največ zaposlenih je bilo na Davčni upravi RS, skupaj 2.421 oseb, od tega 326 inšpektorjev, in na Carinski upravi RS, skupaj 1.588 oseb, od tega 60 inšpektorjev. Najmanjše število zaposlenih pa je bilo v Upravi RS za pomorstvo in v Upravi RS za jedrsko varnost.

*\* Vsi organi ne opravljajo samo inšpekcijskih nalog, zato skupno število vseh zaposlenih v organih ni možno povezati s skupnim številom uslužbencev, ki opravljajo spremljajoče naloge v posamezni inšpekciji, ki je organizirana znotraj organa (Agencija za pošto in elektronske komunikacije RS, Carinska uprava RS, Davčna uprava RS, Uprava RS za jedrsko varnost, Uprava RS za varstvo pred sevanji, Urad RS za kemikalije, Veterinarska uprava RS).*



Grafikon 5

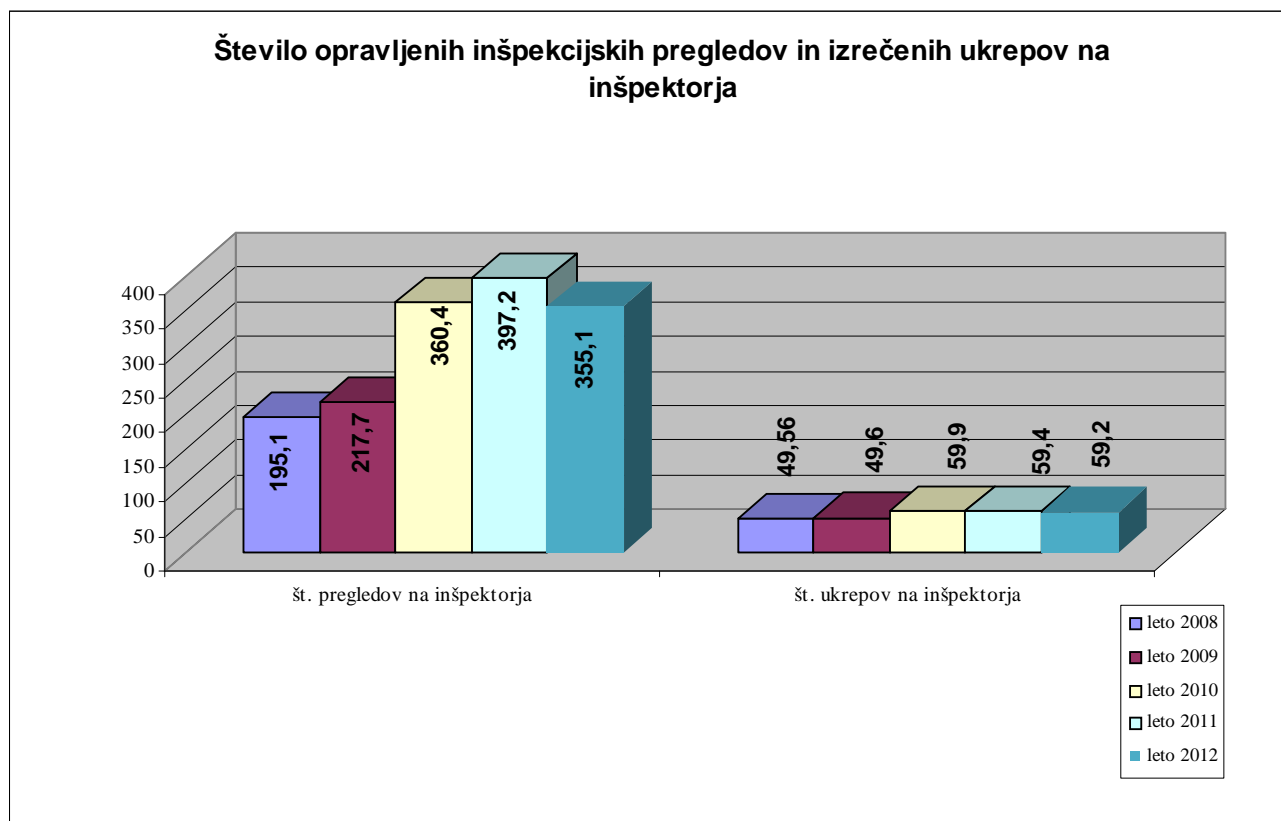
Število zaposlenih v inšpekcijah je razvidno iz preglednice 2.



### 3.2 PRIPAD ZADEV NA POSAMEZNEGA INŠPEKTORJA

V letu 2012 je v povprečju en inšpektor opravil 355,1 inšpekcijskih pregledov in izrekel 59,2 ukrepa.

Povprečno število opravljenih inšpekcijskih pregledov in izrečenih ukrepov inšpekcij je razvidno iz preglednice 2.



Grafikon 6

***V letu 2012 je bilo v Sloveniji zaposlenih 1.425 inšpektorjev. V povprečju je vsak inšpektor opravil 355,1 inšpekcijskih pregledov in izrekel 59,2 ukrepov.***

**Preglednica 2:** Statistični podatki o povprečnem številu zaposlenih v posamezni inšpekciji in organih, ki imajo v svoji sestavi inšpekcije ter število opravljenih inšpekcijskih pregledov in število izrečenih ukrepov na posameznega inšpektorja v letu 2012

	ŠTEVILO ZAPOSLENIH NA DAN 31.12.2012		ŠTEVILO OPRAVLJENIH INŠPEKCIJSKIH PREGLEDOV	ŠTEVILO OPRAVLJENIH INŠPEKCIJSKIH PREGLEDOV NA INŠPEKTORJA	ŠTEVILO IZREČENIH UKREPOV	ŠTEVILO IZREČENIH UKREPOV NA INŠPEKTORJA
	Inšpektorji	Vsi zaposleni				
Agencija za civilno letalstvo	35	53	188	5,4	62	1,8
Agencija za pošto in elektronske komunikacije RS	10	79	564	56,4	65	6,5
Carinska uprava RS	60	1588	542	9,0	1091	18,2
Davčna uprava RS	326	2421	7.327	22,5	4055	12,4
Inšpektorat RS za delo	81	106	16582	156,4	11000	103,8
Inšpektorat RS za elek. komunikacije, elek. podpisovanje in pošto	2	3	195	97,5	63	31,5
Inšpektorat RS za kmetijstvo, gozdarstvo, hrano in okolje	196	227	47170	240,7	8582	43,8
Inšpektorat RS za kulturo in medije	5	7	239	47,8	64	12,8
Inšpektorat RS za notranje zadeve	14	22	464	33,1	603	43,1
Inšpektorat RS za obrambo	13	17	53	4,1	60	4,6
Inšpektorat RS za promet, energetiko in prostor	145	197	19.519	134,6	7.994	55,1
Inšpektorat RS za šolstvo in šport	12	15	729	60,8	674	56,2
Inšpektorat RS za varnost pred naravnimi in drugimi nesrečami	46	58	5190	112,8	4248	92,3
Inšpektorat za javno upravo	11	15	423	38,5	413	37,5
Javna agencija RS za zdravila in medicinske pripomočke	11	12	152	13,8	15	1,4

	ŠTEVILO ZAPOSLENIH NA DAN 31.12.2012		ŠTEVILO OPRAVLJENIH INŠPEKCIJSKIH PREGLEDOV	ŠTEVILO OPRAVLJENIH INŠPEKCIJSKIH PREGLEDOV NA INŠPEKTORJA	ŠTEVILO IZREČENIH UKREPOV	ŠTEVILO IZREČENIH UKREPOV NA INŠPEKTORJA
	Inšpektorji	Vsi zaposleni				
Tržni inšpektorat RS	100	126	20129	201,3	10251	102,5
Uprava RS za jedrsko varnost	5	43	96	19,2	23	4,6
Uprava RS za pomorstvo	4	4	231	57,8	112	28,0
Uprava RS za varstvo pred sevanji	2	5	157	78,5	160	80,0
Urad RS za kemikalije	4	21	325	81,3	199	49,8
Urad RS za meroslovje	5	50	1239	247,8	480	96,0
Urad RS za nadzor prirejanja iger na srečo	23	27	1071	46,6	96	4,2
Urad za nadzor proračuna, proračunska inšpekcija	6	6	39	6,5	39	6,5
Veterinarska uprava RS	198	284	323457	1.633,6	25822	130,4
Zdravstveni inšpektorat RS	111	134	59903	539,7	8222	74,1
<b>SKUPAJ</b>	<b>1.425</b>	<b>5.520</b>	<b>505.984</b>	<b>355,1</b>	<b>84.393</b>	<b>59,2</b>

Vir: Podatki inšpekcij

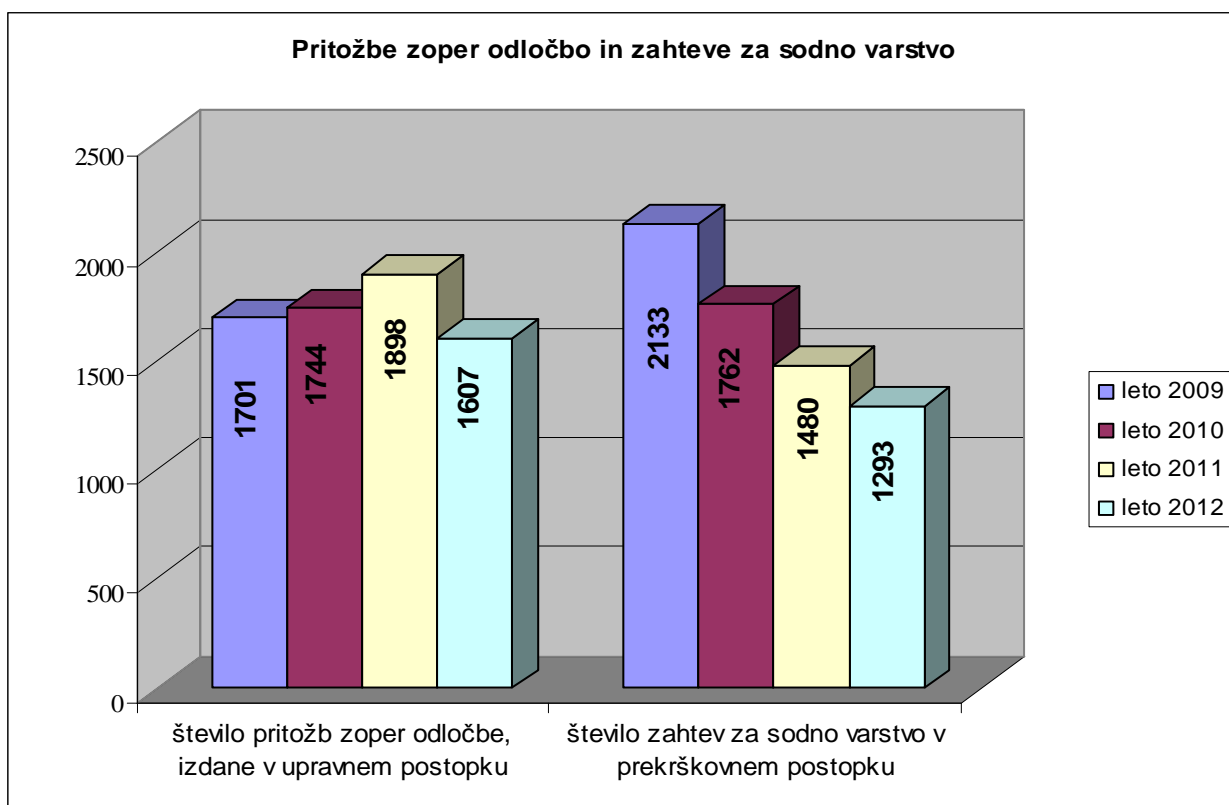
## 4 PRITOŽBE ZOPER ODLOČBO IN ZAHTEVE ZA SODNO VARSTVO

V letu 2012 je bilo prejetih 1.607 pritožb zoper odločbe, izdane v upravnem postopku, od tega jih je bilo skoraj 98,57 % ali 1.584 zavrženih, 368 pa ugodenih.

Število prejetih pritožb zoper odločbe, izdane v upravnem postopku, ter zavrženih in ugodenih pritožb zoper odločbe, izdane v upravnem postopku preostalih inšpekcij, je razvidno iz preglednice 3.

V letu 2012 je bilo prejetih 1.293 zahtev za sodno varstvo v prekrškovnem postopku, od tega jih je bilo 649 zavrženih in 531 ugodenih.

Število prejetih zahtev za sodno varstvo v prekrškovnem postopku ter zavrženih in ugodenih zahtev za sodno varstvo v prekrškovnem postopku preostalih inšpekcij je razvidno iz preglednice 3.



Grafikon 7

**Preglednica 3:** Statistični podatki inšpekcij o številu pritožb zoper odločbe, izdane v upravnem postopku, številu zavrjenih in ugodenih pritožb zoper odločbe, izdane v upravnem postopku, številu zahtev za sodno varstvo v prekrškovnem postopku, številu zavrjenih in ugodenih zahtev za sodno varstvo v prekrškovnem postopku v letu 2012

	ŠTEVILO PRITOŽB ZOPER ODLOČBE, IZDANE V UPRAVNEM POSTOPKU	ŠTEVILO ZAVRNJENIH PRITOŽB ZOPER ODLOČBE IZDANE V UPRAVNEM POSTOPKU	ŠTEVILO UGODENIH PRITOŽB ZOPER ODLOČBE IZDANE V UPRAVNEM POSTOPKU	ŠTEVILO ZAHTEV ZA SODNO VARSTVO V PREKRŠKOVNEM POSTOPKU	ŠTEVILO ZAVRNJENIH ZAHTEV ZA SODNO VARSTVO V PREKRŠKOVNEM POSTOPKU	ŠTEVILO UGODENIH ZAHTEV ZA SODNO VARSTVO V PREKRŠKOVNEM POSTOPKU
Agencija za civilno letalstvo	5	3	0	9	3	1
Agencija za pošto in elektronske komunikacije RS	0	0	0	3	0	0
Carinska uprava RS	98	78	7	5	3	1
Davčna uprava RS	273	373	101	112	52	61
Inšpektorat RS za delo	39	22	17	350	27	173
Inšpektorat RS za elek. komunikacije, elek. podpisovanje in pošto	1	0	0	0	0	0
Inšpektorat RS za kmetijstvo, gozdarstvo, hrano in okolje	0	0	0	0	0	0
Inšpektorat RS za kulturo in medije	2	1	0	4	1	5
Inšpektorat RS za notranje zadeve	15	10	2	54	36	33
Inšpektorat RS za obrambo	0	0	0	0	0	0
Inšpektorat RS za promet, energetiko in prostor	917	929	191	126	53	17
Inšpektorat RS za šolstvo in šport	0	0	0	4	7	0
Inšpektorat RS za varnost pred naravnimi in drugimi nesrečami	4	3	0	9	0	12
Inšpektorat za javno upravo	0	0	0	0	0	0
Javna agencija RS za zdravila in medicinske pripomočke	0	0	0	0	0	0
Tržni inšpektorat RS	139	104	35	387	267	129

	ŠTEVILO PRITOŽB ZOPER ODLOČBE, IZDANE V UPRAVNEM POSTOPKU	ŠTEVILO ZAVRNJENIH PRITOŽB ZOPER ODLOČBE IZDANE V UPRAVNEM POSTOPKU	ŠTEVILO UGODENIH PRITOŽB ZOPER ODLOČBE IZDANE V UPRAVNEM POSTOPKU	ŠTEVILO ZAHTEV ZA SODNO VARSTVO V PREKRŠKOVNEM POSTOPKU	ŠTEVILO ZAVRNJENIH ZAHTEV ZA SODNO VARSTVO V PREKRŠKOVNEM POSTOPKU	ŠTEVILO UGODENIH ZAHTEV ZA SODNO VARSTVO V PREKRŠKOVNEM POSTOPKU
Uprava RS za jedrsko varnost	0	0	0	0	0	0
Uprava RS za pomorstvo	0	0	0	1	1	0
Uprava RS za varstvo pred sevanji	0	0	0	0	0	0
Urad RS za kemikalije	1	0	0	0	0	0
Urad RS za meroslovje	0	0	0	5	0	2
Urad RS za nadzor prirejanja iger na srečo	41	4	0	14	0	0
Urad za nadzor proračuna, proračunska inšpekcija	0	0	0	0	0	0
Veterinarska uprava RS	53	56	11	143	89	27
Zdravstveni inšpektorat RS	19	1	4	67	110	70
<b>SKUPAJ</b>	<b>1.607</b>	<b>1.584</b>	<b>368</b>	<b>1.293</b>	<b>649</b>	<b>531</b>

***Prejetih je bilo 1.607 pritožb zoper odločbe, izdane v upravnem postopku, in 1.293 zahtev za sodno varstvo v prekrškovnem postopku.***

## 5 ANALIZA KVALITATIVNIH PODATKOV INŠPEKCIJ

### Problematika pri opravljanju inšpekcijskega nadzora

Inšpekcije opozarjajo, da postaja delo inšpektorjev zaradi zelo kompleksne zakonodaje in razvejanih področij nadzora vse zahtevnejše, kar zahteva od inšpektorjev posebna strokovna znanja in specifične dela. Kadrovska podhranjenost inšpekcij in s tem preobremenjenost inšpektorjev ostaja kot glavna težava tudi v letu 2012. Inšpektorji upoštevajo pri svojem delu ne samo domačo zakonodajo, ki je že sama po sebi dovolj obširna in kompleksna, ampak tudi zakonodajo in določila Evropske unije, ki zahtevajo dodatne aktivnosti inšpektorjev, sočasno tudi v mednarodnih inšpekcijskih nadzorih. Slednje predstavlja dodatno oviro, kajti zaradi kadrovske podhranjenosti in omejenih finančnih sredstev, ni možno zagotavljati zadostnih strokovnih izobraževanj inšpektorjev in prav tako ni možno zagotoviti dodatnega nagrajevanja inšpektorjev, ki opravljajo najzahtevnejša dela in naloge tudi v mednarodnem prostoru in so tam te naloge neprimerno boljše nagrajene.

Administrativna opravila, ki so povezana z upravnim in prekrškovnim postopkom in jih vodijo inšpektorji sami, opozarjajo, da so preobsežni in jemljejo preveč delovnega časa, ki bi sicer bil namenjen opravljanju nalog inšpekcijskega nadzora. Pri vodenju postopkov so potrebna strokovna pravniška znanja, ki jih posamezni inšpektorji kot nepravniki pač nimajo, zato se soočajo s problemom, da prekrškovne zadeve v pritožbenih postopkih padajo. Prav tako bi bilo potrebno spremeniti posamezne področne zakone, ki so ohlapni in ne definirajo točno kaj se šteje kot prekršek. Prihaja tudi do nejasnosti pri delitvi pristojnosti med lokalno skupnostjo, državo in državnimi inšpekcijami, s katero se sooča Gradbena, geodetska in stanovanjska inšpekcija, ki deluje pod IRSPEP.

CCA opozarja, da nadzorov ne more opravljati v določenem obsegu zaradi premajhnega števila strokovno usposobljenih in pooblaščenih nadzornikov. Težave so tudi s pridobivanjem kvalificiranega kadra, glede na to, da je agencija vključena v sistem, ki ga pokriva Zakon o sistemu plač v javnem sektorju in je pogoj za delovno mesto letalskega nadzornika, posedovanje ustrezne licence oziroma delovne izkušnje pridobljene z ustrezno licenco (npr. prometni pilot letala ali helikopterja, kontrolor zračnega prometa, letalski tehnik). Ta delovna mesta so v letalski industriji oziroma pri letalskih operatorjih neprimerljivo boljše plačana, zato ima agencija težave s pridobivanjem kadrov oziroma z nenehnim odhajanjem kvalificiranega kadra v letalske organizacije. Še posebej so izpostavili področje Navigacijskih služb zračnega prometa, kjer za to področje velja preko 40 EU Uredb in od teh niti ena nima podlage v pravnem sistemu RS, da bi lahko neizvajanje določil iz Uredb lahko sankcionirali. Tega se zavedajo tudi izvajalci, kar predstavlja velik problem pri urejenosti področja. Poleg omenjenega pa se tudi preveč prepletajo strokovne ter inšpekcijske naloge - ni usmeritev za kvalitetno poročanje.

DURS izpostavlja kot največjo težavo vedno manjše število inšpektorjev. Poudarja da, priporočila ter usmeritve Evropske unije narekujejo potrebo po povečanju aktivnosti na področju mednarodnih davčnih utaj in aktivnosti na področju mednarodnih sočasnih davčnih inšpekcijskih nadzorih. Te razsežnosti davčnih utaj tudi v številnih državah hkrati povzročajo, da postajajo inšpekcijski nadzori kompleksnejši, zahtevnejši in dolgotrajnejši, tudi zaradi manjšega števila inšpektorjev. Posledično so v letu 2012 zmanjšali načrtovano število opravljenih davčnih

nadzorov iz 7.500 na 6.000, zmanjšanje števila nadzorov so upoštevali tudi pri načrtu za leto 2013.

Na področju elektronskih komunikacij opravlja nadzor en inšpektor. Nadzor otežuje dejstvo, da nekatere določbe Zakona o elektronskih komunikacijah (ZEK) niso dovolj natančno določene. Po mnenju IEKEP je v pravilniku o katastru javnega komunikacijskega omrežja premalo natančno določeno, glede na predvidene sankcije, kateri podatki se morajo v katastru evidentirati. Postopek izgradnje komunikacijske infrastrukture se je močno poenostavil in je določitev njenega nastanka (omrežja oziroma infrastrukture) nedorečena.

Na IRSD so tudi v letu 2012 zaradi gospodarske krize še vedno naraščale vložene prijave povezane z neizplačilom plač, regresa, odpravnin in drugih prejemkov iz delovnega razmerja, ki predstavljajo eksistenco delavcev, zato zahtevajo prednostno obravnavo oz. hitro reakcijo IRSD. Pri tem mediji pogosto želijo informacije že med trajanjem inšpekcijskih in prekrškovnih postopkov, kar predstavlja dodaten pritisk na inšpektorje. Inšpektorji se srečujejo tudi s prevelikimi pričakovanji prijaviteljev, ki od inšpektorjev pričakujejo ukrepanje, za katerega le-ti niso pristojni. Dodatno izpostavljajo še problematiko v zvezi z voznim parkom. Omenjajo, da v letu 2012 javno naročilo za nabavo novih službenih vozil ni bilo izvedeno, posledično v organu v letu 2012 niso mogli posodabljati voznega parka, v katerem je več kot polovica vozil preseglo 10 let starosti. Prostorska problematika ostaja nespremenjena, ob predvideni preselitvi enote v LJ in v MB, ostajata le ti na starih lokacijah.

IRSKM poudarja, da je na področju medijev bilo največ izrečenih glob zaradi kršitev Zakona o medijih v zvezi z oglaševanjem v medijih, na področju arhivske dejavnosti pa še vedno zaznavajo veliko težavo neustrezne hrambe arhivskega gradiva.

Inšpekcija za ceste, železniški promet, žičniške naprave in smučišča, ki deluje pod IRSPEP opozarjajo na to, da bi bilo potrebno zaradi specifik pregledov inšpektorjem zagotoviti sredstva za varstvo pri delu (obleka, obutev...).

Gradbena inšpekcija, ki prav tako spada pod IRSPEP, opozarja na veliko količino prijav o domnevnih nepravilnostih pri gradnjah. Po uredbi o upravnem poslovanju bi moral organ v 15 dneh po prejemu vloge odgovoriti na vsako vlogo. Zaradi številčnosti prijav ne morejo odgovarjati v omenjenem roku. Podobno je v primeru izpolnjevanja rokov določenih v ZUP. Kot poseben problem opišejo tudi administrativna opravila pri vodenju prekrškovnih postopkov.

Velik obseg prijav na področju obračuna in delitve stroškov večstanovanjskih stavbah zaznavajo na Inšpekciji za energetiko in rudarstvo na IRSPEP.

Na IRSŠŠ opozarjajo na relativno visoko starostno strukturo inšpektorjev, velika težava so tudi bolniške odsotnosti. Manjka strokovnega kadra za izvajanje upravno-pravnih, finančnih, statističnih in drugih skupnih nalog. Zakon o šolstvu določa, da je potrebno redni nadzor v vrtcih in šolah opraviti vsako peto leto, kar pa je ob nezadostni kadrovske zasedbi nemogoče udejanjiti.

TIRS meni, da je splošno prepričanje ljudi, da je za vsako dejavnost, ki se odvija na trgu, pristojen TIRS, kar pa v veliko primerih ne drži. Vedno večji je tudi pritisk medijev na delo TIRSA, kar povečuje obremenjenost inšpektorjev. Menijo, da bi z zaposlitvijo vsaj enega dodatnega pravnika (izven trenutno veljavnega kadrovskega načrta) na vsaki OE odpravili težave pri



vodenju prekrškovnih postopkov, tako bi inšpektorjem ostalo več časa za inšpekcijske nadzore na terenu. V veliko primerih sodniki pri obravnavi zahtev za sodno varstvo sicer potrdijo odločitev inšpektorja, vendar kršitelju zmanjšajo višino globe pod v zakonu predvideno najnižjo raven ali izrečejo opomin. Zaradi tega ugotavljajo, da kršitelji ponavljajo iste prekrške. Zaradi trenutne ekonomske krize veliko gospodarskih subjektov preneha poslovati z zaprtjem firme ali s stečajem. Običajno ostanejo terjatve takšnih firm neplačane. Zato so si na TIRS v letu 2012 prizadevali pridobiti od pristojnih organov (MF, Računsko sodišče) uradni odgovor, na kakšen način naj tovrstne terjatve evidentirajo, a žal neuspešno. Opozarjajo tudi na prepogosto spreminjanje Zakona o prekrških, ki povzročča med inšpektorji, ki niso pravniki, ampak strokovnjaki na drugih področjih, zmedo, saj se morajo neprestano učiti novih postopkov, ki jih spremembe ZP-1 prinašajo.

URSJV poudarjajo, da lahko zbirajo kandidate za nove inšpektorje samo med dobrimi sodelavci Uprave, kajti le ti imajo dovolj izkušenj in usposobljenosti za opravljanje nadzora na področju jedrske varnosti. Zaradi varčevalnih ukrepov so ukinili stalno pripravljenost inšpektorjev tudi med vikendom. Odziv URSJV za primer izrednega dogodka preko vikenda temelji samo še na dobri volji inšpektorjev.

IJU so se zaradi kadrovske podhranjenosti in zaradi velikega števila prejetih prijav srečali s povečanim številom zaostankov. Menijo, da je inšpekcijsko delo preobremenjeno tudi z administrativnim delom, katerega bi bilo mogoče skrajšati s sodobno informacijsko podporo. Le tako bi ostalo več časa za izvedbo dodatnih nadzorov.

ZIRS je v letu 2012 izvajal inšpekcijski nadzor po letnem načrtu inšpekcijskega nadzora, ki je sestavni del Poslovnega načrta zdravstvenega inšpektorata. Letni načrt obsega načrt nadzorov na področni ravni, na ravni posamezne območne enote in za posameznega inšpektorja. Vsebuje poleg števila pregledov tudi načrte vzorčenja po posameznih področjih delovanja. Načrt je pripravljen na podlagi analize podatkov o realizaciji nadzora v letu 2011 in potrebnega obsega dela v letu 2012, glede na pričakovane spremembe predpisov in na podlagi ocen tveganj. Pogostost in obseg nadzora so na posameznih področjih in pri posameznih kategorijah obratov spreminjali tudi med letom. Na ta način je inšpektorat svoje vire usmerjal na področja, kjer so se pojavljala nova tveganja oziroma na področja uveljavljanja novih predpisov, ki so zahtevala ustrezno prilagoditev obsega in vsebine nadzora. Pogostost se je spreminjala tudi na podlagi ugotovitev inšpekcijskega nadzora po posameznih področjih in kategorijah.

V zvezi s kadrovsko podhranjenostjo so inšpekcije opozorile na močno povečan obseg dela zaradi vse več prijav, povečanega obsega novih predpisov in številnih sprememb zakonodaje, na podlagi katere inšpektorji opravljajo svoje delo, ter administrativnih opravil, kot so odgovarjanje na prijave skladno z uredbo o upravnem poslovanju, pisanje poročil, priprava analiz idr.

Skoraj vse inšpekcije si zaradi navedenega želijo povečati predvsem število inšpektorjev, nekatere pa tudi število drugih zaposlenih v inšpekciji, ki bi lahko učinkovito zmanjšali administrativno breme inšpektorjev.

## Ocena stanja na področju, na katerem inšpektorat opravlja nadzor

Splošna ocena stanja na posameznih področjih, na katerem inšpekcije opravljajo nadzor, je dober. Kljub manjšemu številu inšpektorjev in vse večjemu obsegu dela inšpekcije skušajo zasledovati trend nadzorov, ki so jih predvidele v svojih letnih načrtih. Povečana disciplina pravnih in fizičnih oseb gre pripisati poostrenim nadzorom zadnjih let, na področjih, kjer se pa trend kršitev povečuje, pa je vzrok predvsem v dolgotrajni gospodarski krizi.

CURS nadzore izvaja pretežno na podlagi letnega načrta, s poudarkom na tvegana področja. Poleg rednih inšpekcijskih pregledov (93 %) na podlagi letnega načrta, pa izvajajo tudi izredne preglede (7 %). Inšpekcijski nadzori niso izključno usmerjeni samo v pobiranje dajatev (finančni vidik), ampak tudi v preventivno delovanje in preprečevanje morebitnih nepravilnosti v zvezi s poslovanjem gospodarskih subjektov na vseh področjih, ki jih nadzira carinska služba. Pri tem so zelo pomembna naknadna preverjanja izvajanja postopkov na podlagi izdanih dovoljenj CURS, s katerimi se sprotno spremlja in kontrolira poslovanje in stanje imetnika dovoljenja. Vse večjo pozornost namenjajo usmerjenemu nadzoru in specializaciji inšpektorjev. V ta namen so v CURS že leta 2010 pričeli z izvajanjem projektov inšpekcijskega nadzora. V letnem načrtu inšpekcijskega nadzora se vsako leto povečuje delež delnih in usmerjenih pregledov, ki so bili izbrani na podlagi analize tveganja. CURS prav tako izobražuje in pripravlja usmeritve za inšpektorje. Ocenjujejo, da je v CURS področje inšpekcijskega nadzora dobro organizirano in učinkovito ter sledi cilju stalnega izboljševanja učinkovitosti izvajanja nadzora.

CCA je pričela z delovanjem 1. 5. 2011 zato so morali najprej strokovno usposobiti nadzornike, kot tudi ustrezno vzpostaviti sistem nadzora. Menijo, da v tem prehodnem obdobju ni mogoče verodostojno oceniti stanja na področju dela.

IJU se je v letu 2012 kadrovsko sicer okrepil, vendar rezultatov pri zmanjšanju zaostankov zaenkrat niso mogli beležiti zato ker je potrebno nove kadrovske moči primerno usposobiti za inšpekcijsko delo kot tudi za področje dela. Prve vidne rezultate predvidevajo v prvi polovici leta 2013.

DURS učinkovitost nadzorov povečujejo z usmerjenim nadzorom na rizična področja, s projektnim vodenjem nadzorov in z uporabo sodobnih tehnik in metod inšpiciranja ter specializacijo inšpektorjev po vrsti dejavnosti, davkov in davčnih utaj.

IRSD ocenjuje, da se je gospodarska kriza v letu 2012 še poglobila. Na področju inšpekcijskih nadzorov delovnih razmerij so zaznali »poslovne inovacije« nekaterih delodajalcev, katerih izpolnjevanje obveznosti do delavcev je odvisno predvsem od njihovih interesov, ki so predvsem ekonomske narave, ne glede na nivo zagotavljanja pravic delavcev. Menijo, da je IRSD v zadnjem letu bil eden izmed najbolj izpostavljenih tako kot z vidika obsega dela, kot tudi z vidika neupravičenih očitkov o neučinkovitosti. IRSD opravi največ nadzorov po uradni dolžnosti na podlagi prijav, bodisi prijav državnih organov, kot tudi prijav državljanov oz. anonimnih prijav, katerih je številčno največ. Glede na svoje zmožnosti pa so opravljali tudi nadzore v obliki usmerjenih akcij kot tudi koordiniranih akcij skupaj z drugimi državnimi organi. Največ kršitev na področju delovnih razmerij so zabeležili na področju gradbeništva, gostinskih nastanitvenih dejavnosti s strežbo jedi in pijač ter v dejavnosti trgovine. Svoje aktivnosti usmerjajo tudi v preventivne aktivnosti, ki se odražajo predvsem v obliki nudenja strokovne pomoči po 4. členu Zakona o inšpekciji dela. Največ ugotovljenih kršitev se nanaša na plačilo za

delo in druge prejemke iz delovnega razmerja, kršitev s področja zaposlovanja (pogodbe o zaposlitvi tujcev, pogodbe sklenjene za določen čas namesto nedoločen čas), kršitve v zvezi z evidencami na področju dela ter kršitve, ki so značilne za zasebni sektor, ki kršijo določbo ZDR v zvezi z delovnim časom, odmori in počitki. Večina nadzorov, ki so jih inšpektorji IRSD opravili v javnem sektorju, so bili na podlagi prijav, ki so se nanašale na postopek pred sklenitvijo pogodbe o zaposlitvi, na diskriminacijo v zvezi s sklepanjem pogodb o zaposlitvi, na varovanje dostojanstva delavcev, na neizpolnjevanje pogojev za zasedbo delovnih mest ipd. Večina ugotovljenih kršitev v letu 2012 se je nanašalo na sklepanje pogodb o zaposlitvi, in sicer na neizpolnjevanje pogojev za zasedbo delovnih mest, postopek objave prostega delovnega mesta ter na diskriminacijo v zvezi s sklepanjem pogodbe o zaposlitvi. Ugotovljeno je bilo tudi večje število kršitev v zvezi z varovanjem dostojanstva delavcev pri delu. Vse kršitve so bile ugotovljene v širšem javnem sektorju in ne v organih državne uprave. Na področju inšpekcijskih nadzorov varnosti in zdravja pri delu pa IRSD omenja novosti, ki so bile opredeljene v novem Zakonu o varnosti in zdravju pri delu. Zakon je vstopil v veljavo decembra 2011 in je prinesel kar precej novosti v smislu odprave administrativnih ovir, glede »izjave o varnosti z oceno tveganj«, glede samozaposlenih, zdravstvenih pregledov in vodenja evidenc. Novosti pa so tudi glede dovoljenj za delo na področju varnosti in zdravja pri delu, glede zbornice varnosti in zdravja pri delu, zakon je opredelil nova tveganja, ki se nanašajo na nevarnosti za nasilje tretjih oseb ter nasilje, nadlegovanje, trpinčenje in druge oblike psihosocialnih tveganj. Določil je nekatere nove obveznosti delodajalcev kot npr. obveznost glede promocije zdravja na delovnem mestu in predhodnega varstva, v zvezi s pravicami in dolžnostmi delavcev pa je posebej obravnavana prepoved dela pod vplivom alkohola, drog ter drugih prepovedanih substanc.

Učinkov uveljavljene zakonodaje IRSD še sicer niso mogli v celoti oceniti. Zaznali so nekatere pozitivne učinke. Izpostavljajo predvsem področje zagotavljanja zdravja pri delu in promocije zdravja na delovnem mestu. Pri tem gre predvsem za izvajanje zdravstvenih pregledov, za kadrovske, prostorske in druge pogoje, ki jih mora izpolnjevati izvajalec medicine dela ter za smernice za izvajanje promocije zdravja pri delodajalcih. IRSD se je v preteklem letu trudil s preventivnimi aktivnostmi in sicer je delodajalce in ostalo zainteresirano strokovno javnost seznanjal z vsemi spremembami ter potrebnimi postopki v zvezi z omenjenimi temami.

IRSD je opravljal največ nadzorov s področja varnosti in zdravja pri delu pri delodajalcih, ki se ukvarjajo z gradbeništvom. Med najbolj pogostimi ugotovljenimi kršitvami izstopa ustreznost izjave o varnosti z oceno tveganja, glede usposabljanja delavcev za varno delo ter glede izvajanja preventivnih zdravstvenih pregledov delavcev. Kot eno pomembnejših pomanjkljivosti ugotavljajo, da delodajalci za opravljanje določenih delovnih aktivnosti ne določijo odgovornih oseb ali te osebe nimajo ustreznih kompetenc.

V mednarodnem prostoru je IRSD vključen v Odbor glavnih inšpektorjev za delo pri Evropski komisiji (SLIC – Senior Labour Inspectors Committee), poleg tega pa sodeluje še z nekaterimi mednarodnimi organizacijami, kot so Mednarodna organizacija dela in Mednarodna organizacija inšpektorjev dela. IRSD ima vzpostavljeno neposredno sodelovanje med pristojnimi organi EU v primeru napotenih delavcev v okviru čezmejnega opravljanja storitev preko sistema IMI, ki omogoča hitro in preprosto medsebojno sporazumevanje. Pristojni so za nadzor nad slovenskimi delodajalci ter delodajalci, ki opravljajo storitve ali dejavnosti v RS, nimajo pa pristojnosti za izvajanje nadzora na ozemljih drugih držav. Sistem IMI omogoča povezovanje s pristojnimi organi drugih držav članic EU, s čimer uspešno ugotavljajo dejansko stanje v drugi

državi, na podlagi katerega se bo v prihodnosti težje izogniti sankcijam za kršenje delovnopravne zakonodaje tudi v zvezi napotenimi delavci, ki delo opravljajo izven Republike Slovenije.

IRSKGHO ocenjuje, da se stanje z uradnimi nadzori in ustaljenim pravnim redom ter poudarkom na preventivnem delovanju inšpekcije izboljšuje. Težavna situacija ostaja predvsem na področju okolja zaradi obširne in težko razumljive zakonodaje s področja dela, ki dopušča različne interpretacije. Inšpektorat se je v letu 2012 dvakrat reorganiziral in sicer se je najprej priključila Inšpekcija za okolje in naravo, ob ustanovitvi Uprave RS za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin, pa so bile na upravo prenesene 3 inšpekcije: Fitosanitarna inšpekcija, Inšpekcija za kontrolo krme in Inšpekcija za kakovost živil.

IRSKM žal ugotavlja, da se stanje na področju varstva kulturne dediščine slabša predvsem zaradi pomanjkanja (javnih) sredstev. Ugotavljajo, da se ne izvršujejo dokončne in pravnomočne inšpekcijske odločbe v zvezi z objekti nepremične dediščine, zavezanci (predvsem javne institucije) ne uspejo zbrati ali pridobiti sredstev za ustrezno ureditev hrambe premične kulturne dediščine. Podobno ugotavljajo za področje arhivov, kjer neustrezna hramba ni toliko posledica pomanjkanja sredstev kot nepoučenosti in nezainteresiranosti zavezancev za ureditev stanja. Bistveni napredek pa se na področju arhivov kaže v arhivih ministrstev RS, kjer zagotavljajo ustrezne pogoje hrambe. Na področju javne rabe slovenščine, knjižničarstva in obveznega izvoda publikacij pa ugotavljajo, da se stanje ohranja v mejah normale, zaznali so manjši upad kršitev, na področju medijev so prav tako zaznali upad storjenih "večjih" prekrškov.

IRSO so pri preverjanju pripravljenosti in delovanja obrambnega sistema ugotovili nekaj sistemskih kršitev, s katerimi so seznanili vodstvo ministrstva in predlagali ukrepe za odpravo ugotovljenih sistemskih pomanjkljivosti.

Gradbena inšpekcija ocenjuje, da je glavni vzrok za neizpolnjevanje vseh načrtovanih aktivnosti pripad novih zadev in dolgotrajni ugotovitveni postopki. Prav tako inšpekcijski zavezanci izkoristijo vsa možna pravna sredstva za pritožbe zoper akte, ki jih izdajo inšpektorji. Prijave se nanašajo predvsem na gradnjo v neskladju s prostorskimi akti, motenjem posesti, medsosedske spori in gradnjo enostavnih objektov. Menijo, da bi problem zaostankov vsaj delno rešili z ureditvijo prenosa pristojnosti za nadzor določenih področij gradnje na občinski ravni. Na področju nadzorov geodetske inšpekcije ugotavljajo, da se večina prijav nanaša na opravljanje geodetskih storitev na terenu in njihove domnevne nepravilnosti. Za skladnost izdelka oz. dela s predpisi geodetske stroke je odgovoren odgovorni geodet, ki s svojim podpisom in identifikacijsko številko na izdelku potrjuje pravilnost le tega. V vseh obravnavanih primerih so preverili, ali ima geodetsko podjetje pridobljeno dovoljenje za izvajanje geodetskih storitev in ali je posamezne storitve, ki so podlaga za urejanje mej zemljišč in parcelacijo, opravljal geodet z ustrezno strokovno izobrazbo in z opravljenim posebnim strokovnim izpitom. Ugotovili so le posamezne nepravilnosti, ki so jih geodetska podjetja po ugotovitvi nepravilnosti tudi odpravile.

IRSŠŠ ugotavljajo, da nadzor nad izvajanjem nekaterih predpisov s področja šolstva otežuje dejstvo, da v posameznih področnih predpisih sploh ni ali ni dovolj jasno določena pristojnost nadzora šolske inšpekcije prav tako v določenih zakonih še niso opredeljene kazenske določbe za vodenje prekrškovnega postopka.

JAZMP ugotavlja, da so zaradi neustrezne zakonodaje spletne prodaje zdravil problematične. Predlagajo okrepitev področij medicinskih pripomočkov, preskrbe s krvjo ter preskrbe s tkivi in celicami namenjenimi za zdravljenje.

TIRS ugotavlja, da se, gledano v celoti, stanje na trgu izboljšuje. Ob upoštevanju ocene tveganja se nadzori opravljajo na podlagi letnega plana, prijav in osebnih zaznav inšpektorjev na trgu. Ker se je v prejšnjih letih pokazalo, da se je povečalo število kršitev na področjih, kjer tržni inšpektorji nekaj časa niso opravljali nadzora, morajo inšpektorji opravljati nadzor tudi na področjih, kjer je stanje sicer skoraj v celoti urejeno in kjer se že pred začetkom izvajanja nadzora pričakuje, da ne bo večjega števila ugotovljenih kršitev. Poleg tega tudi vedno več gospodarskih subjektov sodeluje s tržnimi inšpektorji že pred izvedbo nekega dejanja ali akcije oziroma, če inšpektor vseeno ugotovi kakšno nepravilnost, le-to takoj odpravijo, zato v takšnih primerih ukrepanje inšpektorja ni potrebno.

URSVJ posebno pozornost namenja varnemu in stabilnemu obratovanju NE Krško. Ob tem zagotavljajo visoko raven sevalne in jedrske varnosti in čim manjšo sevalno obremenitev ljudi in okolja.

Zdravstveni inšpektorat RS ugotavlja, da so zastavljene cilje v letnem programu dela dosegli oz. jih celo presegli. Delo je potekalo skladno s temeljnimi načeli inšpekcijskega nadzora in postopkovnimi ter materialnimi predpisi.

## **Opravljanje nadzora v sodelovanju z drugimi inšpekcijami**

inšpekcije ocenjujejo, da je sodelovanje med inšpekcijami zelo uspešno in koristno. Posamezne inšpekcije že pri pripravi svojega letnega plana načrtujejo, v katere nadzore bi bilo potrebno, da se vključijo tudi druge inšpekcije. Takšni nadzori se nato usklajujejo na ravni sedežev oziroma predstojnikov inšpekcij. Ostalo sodelovanje med inšpekcijami poteka na regionalni ravni v sklopu RKI. Sodelovanje poteka kontinuirano, predvsem v smislu medsebojnega informiranja o nadzorih, ugotovitvah in ukrepih v zvezi s prijavi, iz katerih je razvidno, da so naslovljene na več nadzornih organov.

Sodelovanje poteka največkrat na področjih zaposlovanja, zagotavljanja zdravega bivalnega okolja, obravnave nasilja v družini, zagotavljanja varne in ustrezne gradnje, varovanja prostora, uporabe objektov brez dovoljenj, skupne akcije na velikih gradbiščih, področja dela in zaposlovanja na črno, itd.

Inšpekcije se glede na vsebino področja, za katerega bo opravljen nadzor, odločijo, katere inšpekcije in ostali pristojni organi bodo sodelovali.

## **Predlogi za spremembo zakonodaje**

Inšpekcije so aktivno vključene pri podajanju predlogov in mnenj k zakonom, ki so v vladni proceduri. Sproti opozarjajo resorna ministrstva na pomanjkljivosti oz. na ob nadzorih ugotovljene pravne praznine zakonov.

V letu 2012 so bile inšpekcije na seji IS pozvane, da so v pisni obliki posredovale svoje pripombe in predloge k Zakonu o inšpekcijskem nadzoru. Pripombe in predloge so bile obravnavane na seji IS in delno upoštevane v delovni verziji ZIN. Inšpekcije si prav tako želijo spremembo Zakona o prekrških, predvsem v delu hitrega postopka, kateri je po mnenju večine preobsežen, predvsem pa ne izhaja iz dejstva, da je primarna naloga inšpektorjev nadzor nad izvajanjem predpisov in inšpekcijsko ukrepanje.

## **Predlogi za spremembo skupne informacijske opreme**

Ideja in želja po izdelavi enotnega uporabniškega programa za vse inšpekcije ostaja tudi v letu 2012 glavna želja inšpekcij. Nekatere inšpekcije so sicer že vpeljale svoje rešitve informacijskih programov, ki jih uporabljajo za potrebe organa, nekatere pa še vedno vodijo in zbirajo statistične podatke ročno. Zato je posodobitev informacijskih rešitev dokumentarnega poslovanja nujno potrebna. Omogočen bi moral biti izvoz statističnih podatkov, da le-teh ne bi bilo potrebno ročno zbirati. Nov informacijski sistem bi moral nuditi tudi pomoč procesom inšpekcijskega in prekrškovnega dela inšpektorjev.

IS je v letu 2012 pričel s preučevanjem že vpeljanih dobrih praks informacijskih sistemov v Sloveniji.

### III. KAZALNIKI INŠPEKCIJ

Poročilo IS vključuje 25 poročil kazalnikov učinkovitosti, ki so jih posredovali:

- Agencija za pošto in elektronske komunikacije RS (APEK),
- Agencija za civilno letastvo (CCA),
- Carinska uprava RS (CURS),
- Davčna uprava RS (DURS),
- Inšpektorat RS za delo (IRSD),
- Inšpektorat RS za elektronske komunikacije, elektronsko podpisovanje in pošto (IEKEP),
- Inšpektorat RS za kmetijstvo, gozdarstvo, hrano in okolje (IRSKGHO),
- Inšpektorat RS za kulturo in medije (IRSKM),
- Inšpektorat RS za notranje zadeve (IRSNZ),
- Inšpektorat za obrambo (IRSO),
- Inšpektorat RS za promet, energetiko in prostor (IRSPEP),
- Inšpektorat RS za šolstvo in šport (IRSŠŠ),
- Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami (IRSVNDN),
- Inšpektorat za javno upravo (IJU),
- Javna agencija RS za zdravila in medicinske pripomočke (JAZMP),
- Sektor za proračunsko inšpekcijo (Urad RS za nadzor proračuna),
- Tržni inšpektorat RS (TIRS),
- Uprava RS za jedrsko varnost (URSJV),
- Uprava RS za pomorstvo (URSP),
- Uprava RS za varstvo pred sevanji (URSVS),
- Urad RS za kemikalije URSK,
- Urad RS za meroslovje (MIRS),
- Urad RS za nadzor prirejanja iger na srečo (UNPIS),
- Veterinarska uprava RS (VURS) in
- Zdravstveni inšpektorat RS (ZIRS).

Ker opravlja vsaka inšpekcija naloge iz svoje pristojnosti, ki se po vsebini, zahtevnosti in trajanju razlikujejo ter so odraz specifičnosti predpisov, za katere je posamezna inšpekcija pristojna, so kazalniki učinkovitosti v letnem poročilu prikazani samo z agregatnimi podatki.

## 1. KOLIČINA OZIROMA OBSEG DELA POSAMEZNIH INŠPEKCIJ

**Preglednica 4:** Statistični podatki o količini oziroma obsegu dela inšpekcij.

	Povprečno število rešenih upravnih zadev na inšpektorja *	Povprečno število rešenih inšpekcijskih zadev na inšpektorja*	Povprečno število rešenih prekrškovnih zadev na inšpektorja	Povprečno število rešenih upravnih zadev na zaposlenega	Povprečno število rešenih inšpekcijskih zadev na zaposlenega	Povprečno število rešenih prekrškovnih zadev na zaposlenega	Povprečno število vseh rešenih zadev na zaposlenega	Povprečno število nerešenih upravnih zadev na inšpektorja	Povprečno število nerešenih inšpekcijskih zadev na inšpektorja	Povprečno število nerešenih prekrškovnih zadev na inšpektorja	Odstotek rešenih upravnih, inšpek. in prekršk. zadev v vseh rešenih zadevah organa	Odstotek zadev brez ugotovljenih neskladij
<b>Agregatni podatki 2012</b>	<b>392,9</b>	<b>85,6</b>	<b>22,0</b>	<b>156,6</b>	<b>53,5</b>	<b>10,5</b>	<b>196,5</b>	<b>19,2</b>	<b>25,7</b>	<b>8,7</b>	<b>106,2%</b>	<b>51,8%</b>
Št. inšpekcij	16	25	22	15	25	22	24	13	22	20	24	16
<b>Agregatni podatki 2011</b>	<b>272,3 (18*)</b>	<b>79,2 (27*)</b>	<b>24,1 (24*)</b>	<b>115,8 (18*)</b>	<b>59,3 (27*)</b>	<b>11,9 (24*)</b>	<b>184,1 (26*)</b>	<b>12,4 (14*)</b>	<b>27,8 (25*)</b>	<b>10,6 (19*)</b>	<b>105,3 % (26*)</b>	<b>41,4 % (18*)</b>

\*upravna zadeva je postopek, ki ga inšpektor začne na zahtevo stranke

\*inšpekcijska zadeva je postopek, ki ga inšpektor začne po uradni dolžnosti

## 2. GOSPODARNOST POSAMEZNIH INŠPEKCIJ

**Preglednica 5:** Statistični podatki o gospodarnosti inšpekcij

	<b>Strošek na rešeno upravno, inšpekcijsko ali prekrškovno zadevo</b>	<b>Strošek na rešeno zadevo</b>	<b>Strošek na zaposlenega</b>	<b>Materialni strošek na rešeno upravno, inšpekcijsko ali prekrškovno zadevo</b>	<b>Materialni strošek na zaposlenega</b>
<b>Agregatni podatki 2012</b>	<b>1.900,2 €</b>	<b>1.562,3 €</b>	<b>49.045,1 €</b>	<b>229,7 €</b>	<b>7.818,0 €</b>
Število inšpekcij	25	24	25	25	25
<b>Agregatni podatki 2011</b>	<b>2.536,02 €</b>	<b>2.305,67 €</b>	<b>47.53953 €</b>	<b>460,82 €</b>	<b>8.404,65 €</b>
Število inšpekcij	27	26	27	27	27



### 3. ODZIVNOST POSAMEZNIH INŠPEKCIJ

**Preglednica 6:** Statistični podatki o odzivnosti inšpekcij

	Povprečni čas reševanja upravnih zadev do odločitve	Povprečni čas reševanja inšpekcijskih zadev do odločitve	Odstotek uspešnosti reševanja nerešenih upravnih zadev iz prejšnjih let	Odstotek uspešnosti reševanja nerešenih inšpekcijskih zadev iz prejšnjih let	Odstotek uspešnosti reševanja nerešenih prekrškovnih zadev iz prejšnjih let	Odstotek upravnih zadev do odločitve, ki so v reševanju več kot 1 leto	Odstotek inšpekcijskih zadev do odločitve, ki so v reševanju več kot 1 leto	Odstotek prekrškovnih zadev do odločitve, ki so v reševanju več kot 1 leto	Odstotek zaključenih pritožb pri organu II. stopnje v upravnem postopku	Odstotek zaključenih pritožb pri organu II. stopnje v inšpekcijskem postopku	Odstotek zaključenih zahtev za sodno varstvo na sodiščih v prekrškovnem postopku	Odstotek prostovoljno plačanih terjatev	Odstotek izterjanih terjatev
<b>Agregatni podatki 2012</b>	<b>49,9</b>	<b>17,6</b>	<b>34,2%</b>	<b>5,5%</b>	<b>19,2%</b>	<b>24,1%</b>	<b>23,4%</b>	<b>103,6%</b>	<b>81,2%</b>	<b>95,3%</b>	<b>195,9%</b>	<b>70,3%</b>	<b>43,3%</b>
Število inšpekcij	11	18	4	10	9	8	12	10	5	16	14	15	12
<b>Agregatni podatki 2011</b>	<b>18,6</b>	<b>12,2</b>	<b>-8,7%</b>	<b>-5,4%</b>	<b>3,0%</b>	<b>22,6%</b>	<b>17,3%</b>	<b>31,8%</b>	<b>65,0%</b>	<b>101,4%</b>	<b>119,3%</b>	<b>79,5%</b>	<b>36,6%</b>
Število inšpekcij	11	22	17	26	23	6	19	7	7	18	17	19	15

### 4. PRAVILNOST OZIROMA ZAKONITOST DELOVANJA POSAMEZNIH INŠPEKCIJ

**Preglednica 7:** Statistični podatki o pravilnosti oziroma zakonitosti delovanja inšpekcij

	Odstotek uspešnih pritožb v upravnem postopku	Odstotek uspešnih pritožb v upravnem postopku pri organu II. stopnje	Odstotek uspešnih pritožb v inšpekcijskem postopku	Odstotek uspešnih pritožb v inšpekcijskem postopku pri organu II. stopnje	Odstotek uspešnih zahtev za sodno varstvo v prekrškovnem postopku	Odstotek uspešnih zahtev za sodno varstvo v prekrškovnem postopku na sodišču	Odstotek uspešnih odločitev v upravnem postopku	Odstotek uspešnih odločitev v inšpekcijskem postopku	Odstotek uspešnih odločb v prekrškovnem postopku
<b>Agregatni podatki 2012</b>	<b>25,36%</b>	<b>8,29%</b>	<b>18,20%</b>	<b>33,93%</b>	<b>17,06%</b>	<b>50,86%</b>	<b>96,96%</b>	<b>97,48%</b>	<b>90,38%</b>
Število inšpekcij	6	3	7	11	11	11	14	24	22

	Odstotek uspešnih pritožb v upravnem postopku	Odstotek uspešnih pritožb v upravnem postopku pri organu II. stopnje	Odstotek uspešnih pritožb inšpekcijskem postopku	Odstotek uspešnih pritožb inšpekcijskem postopku pri organu II. stopnje	Odstotek uspešnih zahtev za sodno varstvo v prekrškovnem postopku	Odstotek uspešnih zahtev za sodno varstvo v prekrškovnem postopku na sodišču	Odstotek uspešnih odločitev v upravnem postopku	Odstotek uspešnih odločitev inšpekcijskem postopku	Odstotek uspešnih odločb v prekrškovnem postopku
<b>Agregatni podatki 2011</b>	<b>21,50%</b>	<b>16,70%</b>	<b>53,00%</b>	<b>52,50%</b>	<b>19,20%</b>	<b>44,90%</b>	<b>97,10%</b>	<b>97,10%</b>	<b>91,30%</b>
Število inšpekcij	6	6	10	13	11	14	18	26	24

## 5. ZADOVOLJSTVO STRANK IN ČAS REŠEVANJA V POSTOPKIH POSAMEZNIH INŠPEKCIJ

**Preglednica 8:** Statistični podatki o zadovoljstvu strank in času reševanja v postopkih inšpekcij

	Število informativnih objav organa	Povprečni čas reševanja pritožbe v upravnem postopku pri organu II. stopnje (dni)	Povprečni čas reševanja pritožbe v inšpekcijskem postopku pri organu II. stopnje (dni)	Povprečni čas reševanja zahteve za sodno varstvo v prekrškovnem postopku na sodišču (dni)	Povprečni čas reševanja obdolžilnih predlogov v prekrškovnem postopku na sodišču (dni)	Povprečni čas izterjave neplačanih terjatev pri davčnem organu (dni)	Odstotek negativnih vpisov v knjigi pripomb in pohval	Povprečna ocena stranke o kakovosti dela uslužbencev	Povprečna ocena stranke o odnosu uslužbencev do nje	Povprečna ocena stranke o hitrosti opravljenega dela	Povprečna ocena stranke o urejenosti in dostopnosti organa	Odstotek utemeljenih pritožb strank na odnos zaposlenih
<b>Agregatni podatki 2012</b>	<b>84,3</b>	<b>69,3</b>	<b>134,6</b>	<b>365,0</b>	<b>436,2</b>	<b>117,6</b>	<b>0,9</b>	<b>4,7</b>	<b>4,7</b>	<b>4,5</b>	<b>4,1</b>	<b>22,5%</b>
Število inšpekcij	16	4	10	11	4	6	4	5	5	5	5	3
<b>Agregatni podatki 2011</b>	<b>109,0</b>	<b>56,3</b>	<b>89,0</b>	<b>255,3</b>	<b>228,8</b>	<b>147,9</b>	<b>0,5</b>	<b>4,0</b>	<b>4,1</b>	<b>3,7</b>	<b>4,3</b>	<b>31,2%</b>
Število inšpekcij	15	4	10	8	5	10	5	4	4	4	5	5

## 6. ZADOVOLJSTVO ZAPOSLENIH V POSAMEZNIH INŠPEKCIJAH

**Preglednica 9:** Statistični podatki o zadovoljstvu zaposlenih v inšpekcijah

	Število bolniških dni na zaposlenega	Število dni usposabljanja na zaposlenega	Število koristnih predlogov za izboljšavo delovnega procesa na zaposlenega
<b>Agregatni podatki 2012</b>	<b>10,8</b>	<b>3,4</b>	<b>0,5</b>
Število inšpekcij	24	24	10
<b>Agregatni podatki 2011</b>	<b>12,9</b>	<b>3,3</b>	<b>0,5</b>
Število inšpekcij	27	27	9

- Število inšpekcij, ki so pri navedenem kazalniku poslale podatke.
- Vir: Letno poročilo kazalnikov učinkovitosti inšpekcij za leto 2012

## IV. ODBORI INŠPEKCIJSKEGA SVETA

V okviru IS delujejo štirje odbori, kateri s svojim delovanjem pripomorejo k večji učinkovitosti, strokovnosti in usklajenosti posameznih akcij in reševanja problemov širše narave.

### 1. ODBOR ZA PRAVNO PODROČJE

Naloge Odbora za pravno področje so:

- obravnava pravnih vprašanj, naslovljenih na IS,
- zbiranje pripomb in predlogov za pripravo sprememb krovnih predpisov s področja delovanja inšpekcij,
- pomoč pri reševanju vprašanj pristojnosti,
- pravna pomoč pri zapletenih operativnih primerih,
- enotna razlaga določb predpisov, ki se v praksi različno razlagajo,
- opredeljevanje do predlogov zakonodaje, predvsem kadar se ta nanaša na delovna področja več inšpekcij,
- druge naloge po naročilu IS ali njegovega predsednika.

Odbor za pravno področje je zelo aktiven in strokoven. Združuje člane s pravno izobrazbo iz različnih inšpekcij in sicer IRSKO, ZIRS, UVHVVR, URSK in TIRS. Vsi člani vlagajo izjemno veliko truda in znanja v delo, ki ga opravljajo z namenom, da so rešitve, ki jih predlagajo, zakonite in da se s predlaganimi rešitvami omogoči večja učinkovitost inšpekcij, v izogib prelaganja pristojnosti ene inšpekcije na drugo ter da se zagotavlja večja varnost in zaščita vseh državljanov.

V letu 2012 je odbor obravnaval štiri zadeve:

- problematiko ureditve pekarnice ter proizvodnje in prodaje kruha, slaščic in trajnega peciva v večstanovanjski stavbi (nadaljevanje iz leta 2010),
- problematiko plinskih topov za plašenje živali (nadaljevanje iz leta 2009),
- opravljanje nadzora varstva otrok,
- problematike pristanišča Luke Koper.

V letu 2012 so uspešno zaključili zadevo »Uporaba plinskih topov za plašenje živali«. Kljub temu, da je problematika uporabe plinskih topov zahtevala veliko dela in usklajevanj mnenj tako članov odbora, kakor tudi drugih deležnikov, je s tem, ko je končno dosežen načelen dogovor o ustrezni ureditvi tega vprašanja, odbor še enkrat potrdil smiselnost svojega obstoja.

V izjemno občutljivi zadevi področja varstva otrok, ki je zaradi nedorečene zakonodaje, ter togega razumevanja pristojnosti posameznih inšpekcij, delovala zelo neurejeno, brez vsebinskega nadzora pogojev pod katerimi se dejavnost opravlja. Stanje na omenjenem

področju se končno ureja. Ministrstvo za izobraževanje, znanost, kulturo in šport ter Inšpektorat RS za šolstvo in šport sta se začela zavedati svojih pristojnosti ter vloge pri izvajanju nadzora.

V zadevi problematike ureditve pekarnice ter proizvodnje in prodaje kruha, slaščic in trajnega peciva v večstanovanjski stavbi, pa zaradi reorganizacije inšpekcijskega organa, žal ni moglo priti do zaključka. Trenutno se čaka na mnenje pristojne inšpekcije.

V zadevi Luke Koper pa je odbor mnenja, da je potrebno vložiti še veliko energije v reorganizacijo okoljske inšpekcije, predvsem v delu, ki zadeva miselnosti pri zaposlenih in na splošno poslanstva inšpekcije.

Odbor ocenjuje svoje delo za zelo uspešno in je mnenja, da gre za zelo zahtevno delo članov odbora, ki se ga primerno ne nagradi. Zato predlagajo IS, da uvrsti temo na dnevni red seje IS.

## **2. ODBOR ZA MERJENJE USPEŠNOSTI, UČINKOVITOSTI IN KAKOVOSTI DELA INŠPEKCIJ**

Naloge Odbora za merjenje uspešnosti, učinkovitosti in kakovosti dela inšpekcij so:

- priprava predloga stalnih kriterijev za ugotavljanje uspešnosti delovanja inšpekcij ter ugotavljanja učinkovitosti in kakovosti dela inšpekcij,
- spremljanje izvajanja kriterijev za ugotavljanje uspešnosti delovanja inšpekcij ter ugotavljanje učinkovitosti in kakovosti dela inšpekcij,
- priprava četrletnih poročil za obravnavo na seji IS o statističnih učinkih in kakovosti dela inšpekcij,
- druge naloge po naročilu IS ali njegovega predsednika.

Odbor se v letu 2012 ni sestal.

## **3. ODBOR ZA IZOBRAŽEVANJE, IZPOPOLNJEVANJE IN USPOSABLJANJE**

Naloge Odbora za izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje so:

- obravnavanje predlogov s področja izobraževanja, izpopolnjevanja in usposabljanja,
- predlaganje ustrezne oblike usposabljanja inšpektorjev skladno s potrebami,
- priprava gradiva s področja dela na področjih skupnega interesa inšpektorjev za obravnavo na IS,
- organizacija strokovnih posvetov z administrativno podporo Upravne akademije Ministrstva za javno upravo,
- druge naloge po odločitvi IS ali njegovega predsednika.

Vodenje odbora je v letu 2012 prevzel novi predsednik. Odbor se v letu 2012 ni sestal.

## **4. ODBOR ZA INFORMACIJSKO PODPORO**

Naloge Odbora za informacijsko podporo so:

- priprava informacijske podpore za enotno vstopno točko portala inšpekcij,
- izvedba intranetne povezave med posameznimi inšpekcijami in medsebojna povezljivost nekaterih zbirk podatkov,
- načrtovanje standardizacije opreme, evidenc, dostopov do zbirk podatkov, ki jih inšpektorji potrebujejo za učinkovitejše opravljanje inšpekcijskega nadzora,
- druge naloge po odločitvi IS ali njegovega predsednika.

Odbor za informacijsko podporo se v letu 2012 ni sestal.

## V. REGIJSKE KOORDINACIJE INŠPEKTORJEV

V letno poročilo IS so vključeni tudi podatki 11 regijskih koordinacij inšpektorjev (RKI), in sicer:

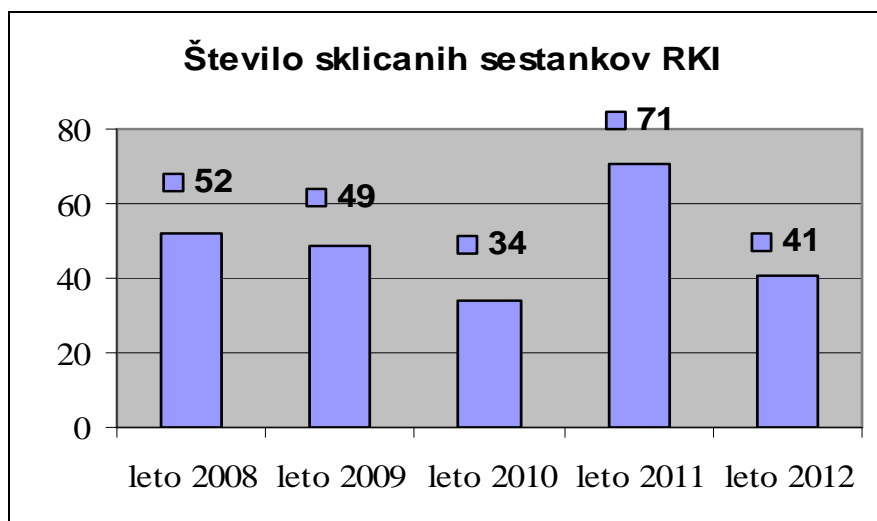
- RKI za Osrednjeslovensko regijo,
- RKI za Podravsko regijo,
- RKI za Gorenjsko regijo\*,
- RKI za Savinjsko regijo,
- RKI za Pomursko regijo,
- RKI za Goriško regijo,
- RKI za Dolenjsko regijo,
- RKI za Obalno-kraško regijo,
- RKI za Spodnjepodravsko regijo\*\*,
- RKI za Posavsko regijo in
- RKI za Notranjsko regijo.

\* podatki za RKI Gorenjske regije so delni, le za 1. in 2. četrletje.

\*\* RKI Spodnjepodravje ni delovala tako kot bi morala zaradi daljšega obdobja brez predsednika. Konec leta 2012 je bila imenovana nova predsednica.

### 1. SESTANKI RKI IN ŠTEVILO INŠPEKCIJSKIH ORGANOV, KI SODELUJEJO V RKI

V letu 2012 je bilo sklicanih 41 sestankov vseh RKI. V povprečju je posamezna RKI sklicala 3,73 sestanka. Iz povprečja najbolj izstopa Osrednjeslovenska regija, ki je sklicala 10 sestankov. Omeniti je potrebno, da so potekale v letu 2012 številne reorganizacije inšpekcij. Na področju RKI se je reorganizacija inšpekcijskih organov odražala tako, da so tri RKI ostale brez predsednikov. Slednje se kaže pri številu skupnih sestankov, ki so številčno bistveno nižji.



Grafikon 8

***V letu 2012 je bilo sklicanih 41 sestankov na področju RKI.***

Povprečno v RKI sodeluje 9,18 inšpekcij. Število inšpekcij, ki sodelujejo preostalih RKI, in sklicanih sestankov v letu 2012 po posamezni RKI je razvidno iz preglednice 10.

Število sodelujočih inšpekcij je odvisno od teritorialne organiziranosti posamezne inšpekcije na državni ravni.

Prav tako RKI sodelujejo pri skupnih akcijah z organi izven RKI. Vse RKI sodelujejo s policijo, nekatere od njih pa še z občinsko ali medobčinsko inšpekcijo, občinskim redarstvom, civilno zaščito, civilno iniciativo, Zavodom za gozdove Slovenije idr.



**Preglednica 10:** Statistični podatki 2012 o številu sestankov in številu inšpekcijskih organov, ki sodelujejo v RKI

RKI	Število sestankov posamezne RKI v obravnavanem letu	Število inšpekcijskih organov, ki sodelujejo v RKI
Dolenjska	5	10
Obalno-kraška	5	11
Osrednjeslovenska	10	9
Podravje	2	4
Pomurje	4	9
Posavje	3	10
Savinjska	1	10
Goriška	4	9
Spodnjepodravje	2	10
Notranjska	3	9
Gorenjska 1. in 2. četrletje	2	10
<b>Skupaj:</b>	<b>41</b>	<b>101</b>
<b>Povprečno</b>	<b>3,73</b>	<b>9,18</b>

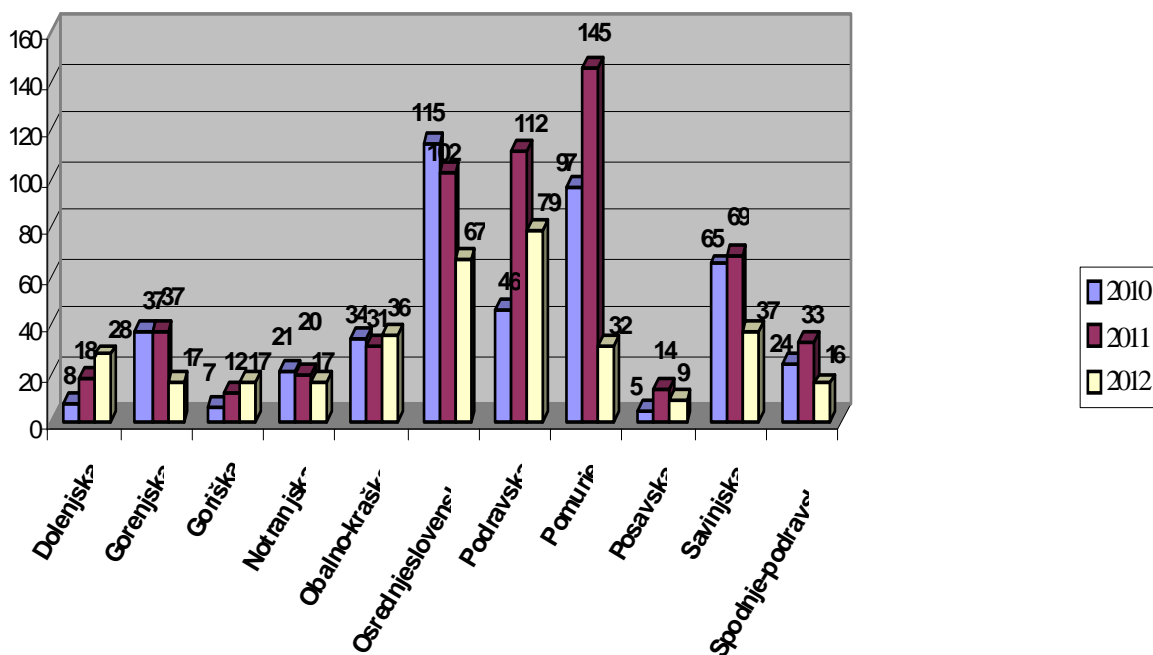
Vir: Podatki RKI

## **2. ANALIZA OPRAVLJENIH SKUPNIH AKCIJ IN IZDANIH UKREPOV**

### **2.1 OPRAVLJENE SKUPNE AKCIJE**

V letu 2012 so RKI opravile 355 skupnih akcij, kar je za 40 odstotkov manj kakor v letu 2012. V povprečju so posamezne RKI opravile cca 21,6 odstotkov manj skupnih akcij kot v letu 2011, kar je tudi odraz reorganizacije posameznih inšpekcij in manjka vodij posameznih RKI. Številčno je največ skupnih akcij izvedla RKI Podravske regije in sicer 79 skupnih akcij, oziroma 22,25 odstotka vseh skupnih akcij. Sledi ji RKI Osrednjeslovenske regije, ki je opravila 67 skupnih akcij oziroma 18,87 odstotka vseh skupnih akcij. Število opravljenih skupnih akcij preostalih RKI je razvidno iz preglednice 11.

## Število opravljenih skupnih akcij v letih 2010, 2011 in 2012

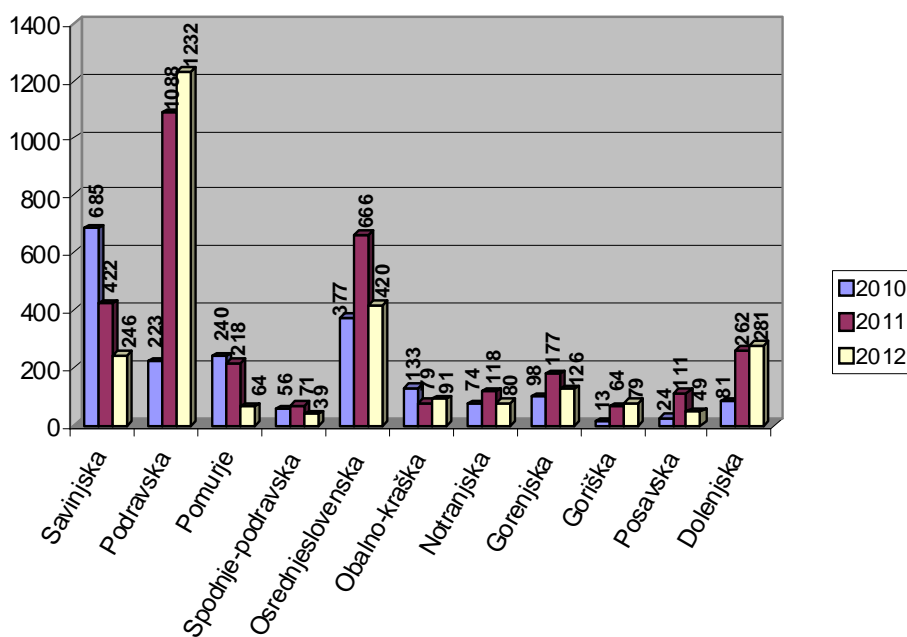


Grafikon 9

## 2.2 PREGLEDI SUBJEKTOV IN UGOTOVLJENE KRŠITVE

V letu 2012 je bilo v skupnih akcijah pregledanih 2.707 subjektov in ugotovljenih 538 kršitev. V povprečju pa je posamezna RKI opravila 246,09 pregleda in ugotovila 48,91 kršitev. 55,89 odstotkov vseh pregledanih subjektov v skupnih akcijah sta opravili RKI Podravske regije in RKI Dolenjske regije. Pri tem je RKI Podravske regije opravila pregled pri 1232 subjektih in ugotovila 86 kršitev, kar predstavlja slabih 7 odstotkov od vseh pregledanih subjektov, RKI Dolenjske regije pa so opravili pregled pri 281 subjektih in ugotovili 73 kršitev, kar pa predstavlja 25,98 odstotka vseh pregledanih subjektov.

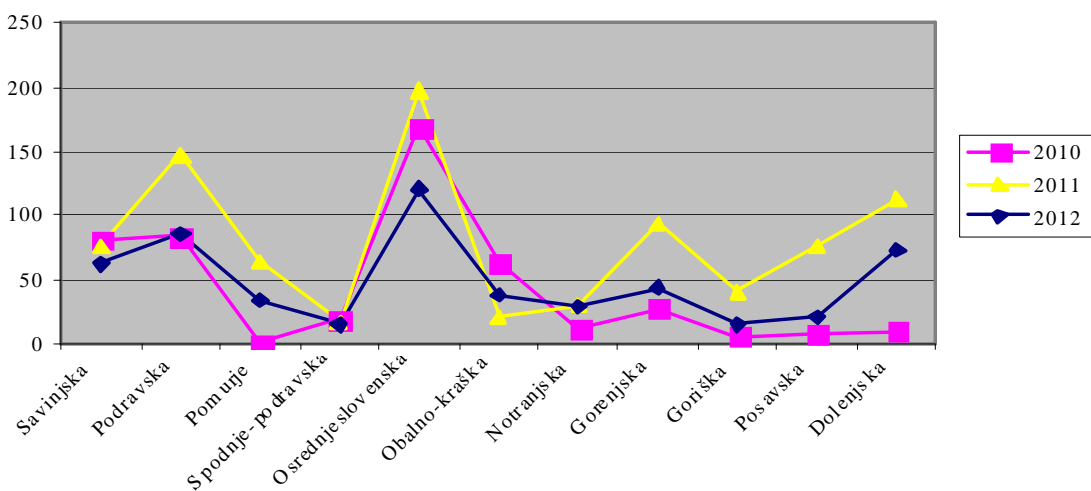
Število pregledanih subjektov v letu 2010, 2011 in 2012



Grafikon 10

Število pregledanih subjektov pri skupnih akcijah in subjektov, pri katerih so bile ugotovljene kršitve preostalih RKI, je razvidno iz preglednice 11.

Število subjektov, pri katerih so bile ugotovljene kršitve v letu 2010, 2011 in 2012

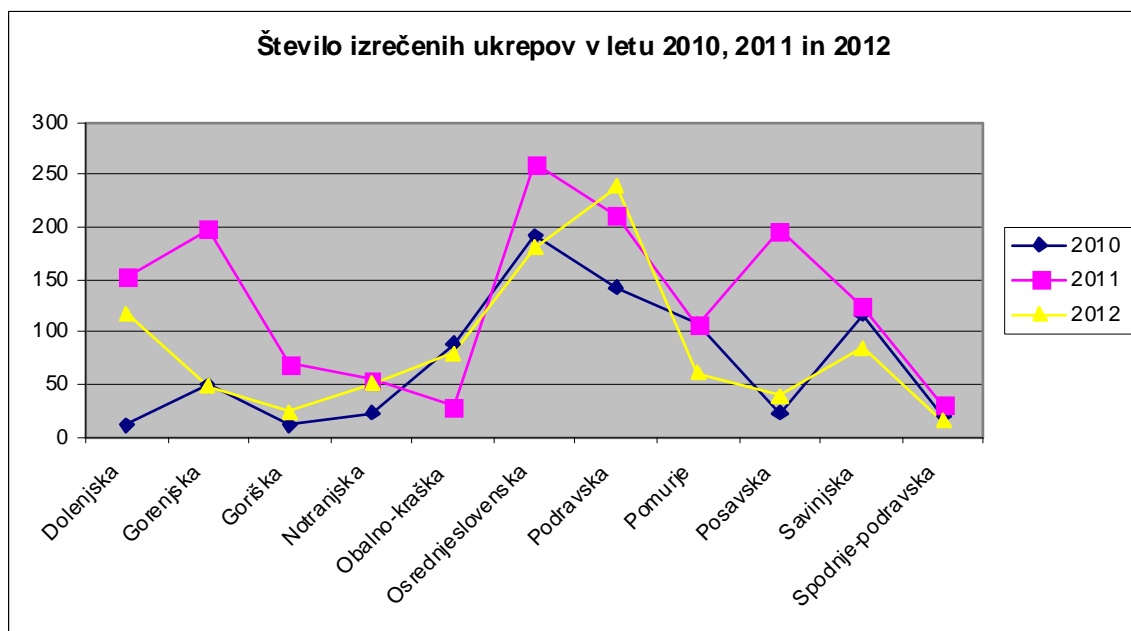


Grafikon 11

## 2.3 IZREČENI UKREPI

V letu 2012 je bilo skupaj izrečenih 940 ukrepov, od tega je bilo 334 upravnih in 606 prekrškovnih ukrepov. Največ ukrepov je izrekla RKI Podravje in sicer je bilo skupaj izrečenih 239 ukrepov, od tega 12 upravnih ukrepov in 227 prekrškovnih ukrepov, kar predstavlja 25,43 odstotkov vseh izrečenih ukrepov. Z 180 izrečenimi ukrepi ji sledi RKI Osrednjeslovenske regije, od tega je bilo izrečenih 67 upravnih ukrepov in 113 prekrškovnih ukrepov, kar predstavlja 19,15 odstotkov od vseh ukrepov. Izpostaviti velja še tudi RKI Dolenjske, pri katerih je bilo izrečenih 118 vseh ukrepov, od tega 45 upravnih ukrepov in 73 prekrškovnih ukrepov in znaša 12,55 odstotkov od vseh izrečenih ukrepov.

V povprečju je posamezna RKI izrekla 85,45 ukrepa; od tega je bilo 30,36 upravnih in 55,09 prekrškovnih ukrepov.



Grafikon 12

Število izrečenih ukrepov preostalih RKI je razvidno iz preglednice 11.

**V letu 2012 je bilo opravljenih 355 skupnih akcij, v katerih je bilo pregledanih 2707 subjektov. Ugotovljenih je bilo 538 kršitev in izrečenih 940 ukrepov, od tega je bilo 334 upravnih in 606 prekrškovnih ukrepov.**

**Preglednica 11:** Statistični podatki o opravljenih skupnih akcijah in izdanih ukrepih RKI za leto 2012

RKI	Število sestankov RKI v obravnavanem letu	Število opravljenih skupnih akcij	Število pregledanih subjektov v okviru skupnih akcij	Število subjektov, pri katerih so bile ugotovljene kršitve	Skupno število izdanih upravnih ukrepov (vseh sodelujočih inšpekcij)	Skupno število izdanih prekrškovnih ukrepov (vseh sodelujočih inšpekcij)	Število inšpekcij, ki sodelujejo v RKI
Dolenjska	5	28	281	73	45	73	10
Obalno-kraška	5	36	91	38	39	41	11
Osrednjeslovenska	10	67	420	121	67	113	9
Podravje	2	79	1232	86	12	227	4
Pomurje	4	32	64	34	31	30	9
Posavje	3	9	49	21	21	18	10
Savinjska	1	37	246	62	42	43	10
Goriška	4	17	79	15	15	9	9
Spodnjepodravje	2	16	39	15	9	6	10
Notranjska	3	17	80	29	24	27	9
Gorenjska 1. in 2. četrletje	2	17	126	44	29	19	10
<b>Skupaj:</b>	<b>41</b>	<b>355</b>	<b>2707</b>	<b>538</b>	<b>334</b>	<b>606</b>	<b>101</b>
<b>Povprečno</b>	<b>3,73</b>	<b>32,27</b>	<b>246,09</b>	<b>48,91</b>	<b>30,36</b>	<b>55,09</b>	<b>9,18</b>

Vir: Podatki RKI

### **3. ANALIZA KVALITATIVNIH PODATKOV RKI**

#### **Splošna problematika v zvezi z ugotovitvami na terenu**

RKI Pomurje ocenjuje, da je za opravljanje dela inšpektorjev na terenu zelo pomemben pretok informacij med inšpekcijami ter temeljita predhodna priprava na sam nadzor. Čim boljša je priprava za nadzor, tem manj težav pričakujejo na terenu.

RKI Podravje ugotavlja, da je pri Nadzoru voženj v naravnem okolju problem v prenizkih kaznih. Vozila, ki so v večini neregistrirana ni mogoče zaseči, kršitelji pa pobegnejo iz kraja dogodka. Pri nadzorih na Turističnih kmetijah, ki obratujejo ob vikendih, opravljajo inšpektorji delo izven rednega delovnega časa. Tako kot za inšpektorje, zlasti če je prisotnih več inšpekcij, kot tudi subjekte, je nadzor v prisotnosti gostov (zaključenih skupin) zelo neprijeten. Na področju Podravske regije zaznavajo kronično pomanjkanje delovnih inšpektorjev. Ugotovitev utemeljujejo s podatkom povečanja prijav kršitev delovnopravne zakonodaje, predvsem neizplačanih plač in neoddaje obračunov plačil za delo ter zaposlovanja na črno, kar se posledično odraža tudi na splošnem stanju zagotavljanja varstva pravic delavcev. Ugotavljajo tudi registracije novih subjektov pri istemu delodajalcu na istem sedežu z namenom pridobitve veljavne koncesije posredovanja dela drugemu uporabniku. Inšpektorji kljub kadrovske podhranjenosti nenehno opozarjajo na kršitve in vzpodbujajo ustanove (Zavod za zaposlovanje, Upravne enote, Zavod za zdravstveno zavarovanje, DURS), da že ob stiku s stranko ugotavljajo morebitne kršitve.

Inšpektorji RKI Osrednjeslovenske regije se največkrat srečujejo s problematiko dela na črno, zaposlovanja na črno, pa tudi neizdajanja računov za prodano blago oziroma opravljeno storitev. Poleg tega so opravili že veliko dela na področju zbiranja odpadkov, ravnanja z odpadki in rabi kmetijskih zemljišč, divjih odlagališč v naravi ipd.

Kršitve na področju zaposlovanja na črno so prav tako zaznamovale dogajanje v letu 2012 na področju RKI Dolenjske. Najbolj pogoste ugotovljene kršitve so bile tudi na področju opravljanja dejavnosti zbiranja in prodaje odpadnih surovin in pri nadzoru prodaje alkoholnih pijač ter tobačnih izdelkov v gostinskih obratih in prodajalnah.

Inšpektorji RKI Savinjske regije so v letu 2012 pri koordiniranih skupnih akcijah ugotovili nekoliko manj nepravilnosti in ravnanj v nasprotju s predpisi, ki jih preverjajo ZIRS, TIRS, IRSD.

V RKI Goriške regije kot tudi v RKI Obalno kraške regije so mnenja, da je sodelovanje med inšpekcijami, policijo in ostalimi (UE, občine) zelo dobro. V RKI Obalno kraške regije opozarjajo na to, da se pri koordiniranih skupnih nadzorih dogaja, da se inšpektorji čakajo, da lahko zaključijo svoje postopke.

V RKI Spodnjepodravje na terenu ugotavljajo vedno manj kršitev. So pa se posamezni inšpektorji znašli tudi že v nevarnih situacijah, ker so bili fizično napadeni s strani pregledovane stranke. Kljub vsemu zaznavajo napredek na področju varnosti inšpektorjev v sodelovanju s policijo, ki opozori inšpektorje na problematične subjekte. Sicer pa izražajo pomisleke v zvezi z načrtovanimi rednimi nalogami inšpekcij, saj imajo redne naloge

inšpekcij že predpisane s plani dela. Menijo, da je pomembno, da se lokalno rešujejo prijave in problemi na terenu.

## **Težave pri delovanju RKI**

RKI Pomurje ne zaznava težav pri koordinaciji dela med posameznimi inšpekcijami ter policijo. Prizadevajo si za tekoče obveščanje in izmenjavo podatkov. Ocenjujejo, da je izbrani način delovne prakse sprejemljiv ter zelo učinkovit.

Tudi inšpektorji RKI Osrednjeslovenske regije v letu 2012 niso zaznali večjih težav pri izvajanju aktivnosti, vezanih na obravnavo konkretnih problemov z območja. Konec leta so zaradi reorganizacije določenih inšpekcij (razdružitve, priključitve) morali poiskati vse akterje, ki so pomembni za normalno delovanje RKI.

V RKI Dolenjske regije poudarjajo, da se vsi člani RKI kot tudi drugi povabljeni organi (Policija, Mestni inšpektorat MO NM) redno udeležujejo sestankov in skupnih akcij. Želijo pohvaliti izredno pripravljenost za sodelovanje pri skupnih nadzorih vse udeležence. V letu 2012 nihče ni odpovedal sodelovanja v skupnih akcijah. Poročila so bila redna.

Kot največje težave v letu 2012 izpostavljajo inšpektorji RKI Savinjske regije težave v zvezi z reorganizacijo ministrstev in Inšpektoratov. Pristojnosti posameznih inšpekcij so bile razdelile tako, da vodje enot niso mogle vsebinsko pokrivati problematike nadzorov vseh inšpekcij oz. ne poznajo vsebinske problematike posameznih inšpekcij.

RKI za Posavsko regijo ni zaznala težav.

RKI Spodnje-podravske regije največ težav zaznavajo na področju informacijskega sistema, kajti še vedno ni usklajenih podatkovnih baz.

## **Pobude in predlogi za boljše delovanje v prihodnjem letu**

RKI Pomurje se zaveda, da so v letu 2012 izvajali predvsem nadzore na podlagi kompleksnih prijav in nadzore, ki so bili dogovorjeni med inšpekcijami in ne planiranih v naprej predvidenih akcij. V prihodnje si bodo prizadevali za uskladitev skupnih akcij tudi po predlogu IS.

RKI Podravje meni, da je nujno potrebno zagotoviti delovanje kontrole Zavoda za zaposlovanje pri izdaji delovnih dovoljenj, dosledno spoštovanje 27. člena Zakona o urejanju trga dela, delovanje kontrole Upravnih enot pri izdaji dovoljenj za prebivanje, kontrolo plačil na DURS-u itd. Menijo tudi, da je potrebno aktivirati operativni del javne uprave (Carina, policija) s kupnimi aktivnostmi z namenom preprečevanja odkrivanja in sankcioniranja množičnega pojava zaposlovanja na črno in preprečevanja utajevanja davkov in prispevkov skozi navedeno obliko dela.

Inšpektorji v okviru RKI Osrednjeslovenske regije ocenjujejo, da je dosednji način dela in obravnave problematičnih zavezancev v okviru RKI primeren, saj z načinom dosegajo pričakovane in začrtane cilje, pri čemer pa zagotavljajo, da bodo aktivnosti vseh sodelujočih inšpektorjev še vnaprej usmerjene k cilju vzpostaviti boljše in učinkovitejše delovanje inšpektorjev. Ocenjujejo tudi, da so sprotne akcije, ki jih organizirajo glede na trenutna dogajanja na terenu in pri katerih sodelujejo vsi inšpekcijski organi zdaleč najbolj učinkovite. Menijo tudi, da je prav, da se na področjih rednega nadzora, kjer se pristojnosti inšpekcij prepletajo, izvedejo nadzori skupaj, saj se tako razbremeni zavezance pogostejših zaporednih nadzorov in krepí sodelovanje med samimi IS.

Inšpektorji RKI Dolenjske regije so nekoliko težav zaznali pri planiranju izvedbe skupnih akcij na določenih področjih, saj imajo določeni inšpektorati skozi leto že planirane istovrstne nadzore pri svojem rednem delu. Predlagajo, da IS uskladi termine izvedbe posameznih nadzorov z vsemi inšpektorati.

V RKI Savinjske regije menijo, da je sodelovanje in izvedba skupnih aktivnosti, ob sodelovanju in prisotnosti policistov s policijskih postaj z RKI Savinjske regije dobro, zato po svoji oceni dosegajo začrtane cilje.

IRSD Obalno kraške regije je podal predlog, da se pri skupnih akcijah vključuje tudi MNZ.

Inšpektorji RKI Posavske regije predlagajo, da naj bodo nadzori ciljno usmerjeni na subjekte, ki kršijo predpise s področja delovanja večih organov in je nadzor pomemben tudi s širšega vidika.

Inšpektorji RKI Spodnjepodravja menijo, da bi se moralo število skupnih akcij v letu 2013 nekoliko zmanjšati. Predlagajo tudi, da se skupni nadzori urejajo regijsko in ciljno glede na problematiko. Iz izkušenj menijo, da se določeni problemi bolje rešujejo, če se opravijo skupni nadzori z največ dvema inšpektorjema.



## VI. STRATEŠKI NAČRT UKREPOV INŠPEKCIJSKEGA SVETA

Izhajajoč iz koalicijskega sporazuma, kjer je zapisano: »Okrepili bomo usklajevalno vlogo Inšpekcijskega sveta (z racionalizacijo, optimizacijo, uvedbo enotnega informacijskega sistema, poenostavitvijo postopkov, izvedbo inšpekcijskega nadzora)«, podajamo strateški načrt ukrepov Inšpekcijskega sveta (v nadaljevanju: IS) za povečanje učinkovitosti in kakovosti inšpekcijskih služb.

Člani IS so predstojniki organov, ki imajo pooblastila za vodenje inšpekcijskih postopkov. Ti organi so organizirani kot inšpektorati, uprave, agencije in uradi (v nadaljevanju: inšpekcije). Vsaka inšpekcija opravlja naloge iz svoje pristojnosti, ki se po vsebini, zahtevnosti in trajanju razlikujejo ter so odraz specifičnosti predpisov, za katere je posamezna inšpekcija pristojna. Kljub temu obstajajo področja, kjer bi s predlaganimi spremembami in poenotenjem procesov lahko izboljšali delo inšpekcij in s tem tudi doprinesli k dvigu ugleda dela inšpektorjev, ki je pogosto neupravičeno podcenjeno. S poenostavitvijo postopkov, ustrezno IT podporo, jasno opredelitvijo pristojnosti vseh organov, ki so posredno ali neposredno vključeni v inšpekcijske postopke, bo dosežen cilj, da bodo inšpektorji večino svojega časa lahko namenili neposrednemu izvajanju inšpekcijskega nadzora.

Z ukrepi, ki jih navajamo v nadaljevanju, želimo doseči, da bodo inšpekcije postale vzor učinkovitih in kakovostnih državnih institucij z visoko stopnjo zaupanja v naše delo. Želimo si, da bo javnost pritrdila, da opravljamo svoje delo odgovorno, strokovno in profesionalno ter da s svojim delom pomagamo podjetjem, delavcem, potrošnikom in drugim deležnikom ter da delujemo v javnem interesu.

Večina inšpekciji je organizirana kot samostojen in neodvisen organ v sestavi posameznega ministrstva. Takšna oblika organizacije je ustrezna, saj zagotavlja možnost tvornega sodelovanja med ministrstvom in inšpekcijo. Vendar pa je na tem segmentu potrebna še tesnejša povezava med inšpekcijami in resornimi ministrstvi v času priprave predpisov, kakor tudi v času izvajanja predpisov, saj je inšpekcijski sektor tisti, ki lahko pripravljavcem predpisov prinaša znanje s terena, torej praktično znanje, ki je baza za nastanek dobrega zakona. Inšpektorji prvi zaznajo ali je zakon morda zastarel, so predpisane sankcije neprimerne, so posamezna področja prenormirana, zagrožene sankcije ne delujejo odvračalno, je sodna praksa neenotna, ipd., zato mora sodelovanje inšpekcij z ministrstvi potekati neprenehoma, informacije s terena, zapisane kot predlogi ministrstvom, pa morajo biti v čim večji meri upoštevani pri pisanju zakonov.

Ukrepi, ki jih predlagamo, so v luči dviga strokovnosti inšpekcij in s tem večje učinkovitosti, večje dostopnosti in prepoznavnosti inšpekcij, usmerjene k bistvenim kršitvam kot zasledovanje varovanja javnega interesa ter interesa pravnih in fizičnih oseb.

Za doseglo zastavljenih ciljev potrebujemo najprej:

- podporo javnosti in zavedanje vseh deležnikov, da mora vsakdo spoštovati predpise in da osnovni namen inšpekcij nikakor ni kaznovanje in izrekanje glob, temveč urejenost področij, ki sodijo v pristojnost posamezne inšpekcije (urejenost trga, socialnih in delovnih pravic zaposlenih, varstva okolja, varnost in zdravje, učinkovito pobiranje davkov, itd), ter da inšpekcije le v obsegu, ki jih omogočajo predpisi, lahko delujejo preventivno;
- podporo resornih ministrstev, ki bodo sledila predlogom in pripombam inšpekcij pri pripravi novih predpisov in predlagani deregulaciji področij, za katera se je izkazalo, da so samo dodatno breme za gospodarstvo in da se z njimi ne zagotavlja dodatnega varstva državljanov;
- zagotovitev ustrezne kadrovske zasedbe inšpekcij;
- zagotovitev zadostnih finančnih sredstev za realizacijo predlogov na področju IT;
- zagotovitev zadostnih finančnih sredstev za izobraževanje inšpektorjev;
- zagotovitev sredstev za plačilo povečanega obsega dela ter plačilo nadurnega dela inšpektorjev;
- vzpostaviti primerno nagrajevanje zaposlenih na inšpekcijah (bonusi in malusi).

V nadaljevanju so podrobneje predstavljene predvidene naloge na posameznih področjih. Naloge se med seboj prepletajo, zato je za uspešno realizacijo zastavljenih ciljev potrebna sočasna realizacija nalog na različnih področjih.

## **1. SPREMEMBE ZAKONODAJE V LUČI POENOSTAVITVE INŠPEKCIJSKIH POSTOPKOV**

- Aktivna vloga IS pri spremembah ZP1 in prekrškovne zakonodaje nasplošno;
- Posodobitev ZIN;
- Aktivna vloga IS pri posodobitvi ZUP (sprememba Uredbe o izobrazbi in strokovnem izpitu za vodenje in odločanje v upravnem postopku);
- Pristopiti k deregulaciji posameznih področij, ki predstavljajo nepotrebno oviro za gospodarsko rast, istočasno pa ne pomenijo zmanjševanje pravic drugih deležnikov. V postopek deregulacije vključiti resorna ministrstva in zainteresirano javnost.

## **2. POVEČATI DOSTOPNOST IN PREPOZNAVNOST INŠPEKCIJ**

- Prilagoditi delo inšpekcij tako, da bodo za stranke dosegljive na sedežih inšpektoratov vse dni v tednu, vsaj v poslovnem času od 9 do 15:30 ure v kolikor to zahteva narava inšpekcijskega dela;
- Glavni inšpektorji morajo imeti aktivnejšo vlogo pri predstavljanju svoje inšpekcije. Med drugim bi lahko v medijih predstavljali delo inšpekcij in deležnike opozarjali na ugotovljene pomanjkljivosti z namenom, da se le-te ne pojavljajo;

- Na spletni strani IS se morajo objaviti »osebne izkaznice inšpekcij«, v katerih bodo navedeni podatki, kdo je odgovoren za delo inšpektorata, kraj in čas uradnih ur, naslov, telefoni, spletna povezava na uradno spletno stran inšpektorata, itd. S tem bo zainteresirana javnost imela možnost, na enem mestu dobi informacijo, katere inšpekcije obstajajo in kako stopiti v kontakt z njimi;
- Določiti obveznost prerazporeditve delovnega časa inšpektorjem, v kolikor to zahteva narava inšpekcijskega dela, kar pomeni da bi enkrat do dvakrat tedensko posamezni inšpektorji na svojih OE delo opravljali med 12. in 20. uro v poletnem času oziroma med 10. in 18. uro v zimskem času. Delo v popoldanskem času mora biti namenjeno izvajanju neposrednega inšpekcijskega nadzora na terenu in ne pisarniškim opravilom. S tem bi se ovrgli očitki, da v popoldanskem času inšpektorjev ni in da se lahko krši zakonodaja. S prerazporeditvijo dela ne bi nastali novi stroški, povezani s plačilom dela;
- Zagotoviti, da se nadzori izvajajo tudi izven delovnega časa, kar pomeni ponoči in ob vikendih. Po vzoru policistov bi bilo potrebno zagotoviti dodatna sredstva za plačilo nadurnega dela.

### **3. POVEČATI UČINKOVITOST INŠPEKCIJ**

- Seznanitev IS z dobrimi praksami, ki so jih razvile posamezne inšpekcije pri pripravi letnega plana (analiza rizika), internih nadzorov zaposlenih, postopkov mentorstva pri uvajanju novo zaposlenih inšpektorjev in vključiti le-te v skupna priporočila za delo inšpekcij;
- Aktualizirati obrazce za kazalnike za merjenje učinkovitosti inšpekcij;
- Predstaviti metodologijo, zapisati natančna navodila za izpolnjevanje obrazcev, opredeliti točno vsebino želenih podatkov in zahtevati dosledno spoštovanje predstavljene metodologije z namenom, da se podatki, ki so podlaga za Letno poročilo IS, zajemajo enovito;
- V odbore IS imenovati kompetentne strokovnjake, ki bodo s svojim znanjem in izkušnjami prispevali k večji učinkovitosti inšpekcij;
- Pridobiti dobre prakse inšpekcij iz tujine in v primerih pripravljenosti zavezanca za sodelovanje in prostovoljne odprave ugotovljene nepravilnosti proučiti možnost uvedbe novega sistema odločanja v inšpekcijskih postopkih z izrekanjem t.i. »upravnih kazni«.

### **4. OKREPITI DELOVANJE RKI**

- Vodje RKI vzpodbuditi k še bolj aktivnemu delovanju na regionalni ravni;
- Po potrebi vodje RKI vabiti na seje IS;
- Vsaj enkrat letno zagotoviti obisk RKI s strani predsednice IS in glavnih inšpektorjev, katerih inšpektorji delujejo v posamezni RKI;
- Imenovati vodje za tiste RKI, katerim poteče mandat oziroma je zaradi reorganizacije inšpekcij mesto vodje RKI nezasedeno. Pri zasedbi je potrebno voditi računa, da se znotraj RKI izbere najkompetentnejšo osebo, ki bo uživala zaupanje glavnih inšpektorjev, kot tudi vseh oseb, vključenih v RKI. Delo inšpektorjev je zelo zahtevno in specifično, zato so vsi inšpektorati zelo obremenjeni z izvajanjem svojih delovnih nalog. Pri

prevzemanju funkcije vodje RKI bo zato potrebno funkcije razdeliti med inšpektorje različnih inšpektoratov;

- V sklopu vladnih obiskov po regijah vključiti tudi obiske inšpekcijskih služb, organiziranih v RKI;
- Sprotna objava aktivnosti regijskih RKI na intranetnih straneh IS – objava poročil s sej, ipd;
- Sprotna objava aktualnosti RKI na spletnih straneh IS;
- Zagotoviti sredstva za povečan obseg dela vodjem RKI-jev.

## **5. SPREMEMBE NA PODROČJU IT**

- Iskati možnost poenotenja IT sistemov z možnostjo, da se le-ta nadgrajuje odvisno od potreb posamezne inšpekcije;
- Popis in poenotenje postopkov za potrebe inšpekcijskega nadzora. V čim večji meri pripraviti v naprej pripravljene predloge obrazcev za izdajo plačilnih nalogov, odločb, zahtev za uklonilni zapor, ipd. v elektronski obliki;
- Inšpekcijam je potrebno omogočiti »on line« dostop do baz, ki jih potrebujejo za učinkovito delo (CRP, zavod za zaposlovanje, podatki o davčnih zavezancih, podatki SPIZ, itd);
- Nadaljevanje projekta vzpostavitve skupne inšpekcijske zbirke in projekta »Company profile«;
- Uvesti enotno elektronsko poslovanje sodišč in prekrškovnih organov. Uvesti enotno poslovno okolje in e-poslovanje med organi, pristojnimi za odločanje o prekrških.

## **6. SPREMEMBE NA PODROČJU IZOBRAŽEVANJA IN USPOSABLJANJA INŠPEKTORJEV**

- Zagotoviti zadostna sredstva znotraj posameznih ministrstev in v okviru IS za izobraževanje in usposabljanje inšpektorjev;
- Zagotoviti čim več brezplačnih usposabljanj, kjer bi posamezni inšpektorati predstavili svoje pristojnosti in primere dobrih praks.

## **7. SODELOVANJE S SODIŠČI**

- Uvesti princip izključne pristojnosti posameznih sodišč. ZP-1 ima kar nekaj določb o izključni pristojnosti posameznih sodišč v zadevah prekrškov, zato je s takšno prakso potrebno nadaljevati, tako da bo samo eno okrajno sodišče pristojno za vse zadeve posamezne inšpekcije in s tem poenotena sodna praksa;
- Določiti pristojnost enega sodišča za postopek določitve in izvršitve uklonilnega zapora in za nadomestitev globe z opravo nalog v splošno korist za celotno Slovenijo;
- Priprava poenotenih obrazcev pisanj, ki se izdajajo po ZP-1;
- Uvedba e-izmenjave podatkov med vsemi organi, ki odločajo v zadevah po ZP-1;

- Oblikovati delovno skupino za poenotenje dela inšpekcij in sodišč s ciljem večje učinkovitosti in racionalizacije postopkov;
- Koncentracija izvrševanja terjatev nastalih po ZP-1 na Carinski urad RS, ki že izvaja prisilno izterjavo terjatev po ZP-1 (in tudi drugih terjatev).

## **8. SODELOVANJE Z ZAINTERESIRANO JAVNOSTJO**

- Tvrno in učinkovito sodelovanje z zainteresirano javnostjo pri pripravi novih in spremembah obstoječih predpisov;
- V sodelovanju z vsemi deležniki pristopiti k deregulaciji posameznih področij, ki predstavljajo nepotrebno oviro za gospodarsko rast in istočasno ne pomenijo zmanjševanje pravic drugih deležnikov;
- Izvedba skupnih akcij v cilju osveščanja državljanov o potrebi spoštovanja predpisov;
- Predstavnike gospodarstva vključiti v razpravo uvedbe »upravnih kazni«;
- Opraviti anketo pri gospodarskih subjektih kot informacijo o zadovoljstvu z delom inšpekcijskih služb in predlogih, kaj bi si od inšpekcijskih služb želeli.