



REPUBLIKA SLOVENIJA
INŠPEKCIJSKI SVET

Tržaška cesta 21, 1000 Ljubljana

T: 01 478 83 30

F: 01 478 87 26

E: gp.mju@gov.si

www.mju.gov.si

LETNO POROČILO INŠPEKCIJSKEGA SVETA ZA LETO 2010

Ljubljana, junij 2011

KAZALO:

UVOD	3
I INŠPEKCIJSKI SVET	4
II INŠPEKCIJSKE SLUŽBE	5
1 ANALIZA OPRAVLJENIH INŠPEKCIJSKIH PREGLEDOV IN IZREČENIH UKREPOV	6
1.1 OPRAVLJENI INŠPEKCIJSKI PREGLEDI	6
1.2 IZREČENI UKREPI	7
2 POVPREČNI ČAS REŠEVANJA UPRAVNE ZADEVE	10
3 POVPREČNO ŠTEVILO ZAPOSLENIH V INŠPEKCIJSKIH SLUŽBAH TER V ORGANIH, KI IMAJO V SVOJI SESTAVI INŠPEKCIJSKE SLUŽBE IN PRIPAD ZADEV NA POSAMEZNEGA INŠPEKTORJA	11
3.1 ZAPOSLENI V INŠPEKCIJSKIH SLUŽBAH IN ORGANIH, KI IMAJO V SVOJI SESTAVI INŠPEKCIJSKE SLUŽBE	11
3.2 PRIPAD ZADEV NA POSAMEZNEGA INŠPEKTORJA	12
4 PRITOŽBE ZOPER ODLOČBO IN ZAHTEVE ZA SODNO VARSTVO	14
5 ANALIZA KVALITATIVNIH PODATKOV INŠPEKCIJSKIH SLUŽB	16
6 POUČENI PRETEKLEGA OBDOBJA	19
III KAZALNIKI INŠPEKCIJSKIH SLUŽB	22
IV ODBORI INŠPEKCIJSKEGA SVETA	26
1 ODBOR ZA PRAVNO PODROČJE	26
2 ODBOR ZA MERJENJE USPEŠNOSTI, UČINKOVITOSTI IN KAKOVOSTI DELA INŠPEKCIJSKIH SLUŽB	26
3 ODBOR ZA IZOBRAŽEVANJE, IZPOPOLNJEVANJE IN USPOSABLJANJE	27
4 ODBOR ZA INFORMACIJSKO PODORO	27
V REGIJSKE KOORDINACIJE INŠPEKTORJEV	29
1 SESTANKI REGIJSKIH KOORDINACIJ IN ŠTEVILO INŠPEKCIJSKIH ORGANOV, KI SODELUJEJO V REGIJSKI KOORDINACIJI	29
2 ANALIZA OPRAVLJENIH SKUPNIH AKCIJ IN IZDANIH UKREPOV	30
2.1 OPRAVLJENE SKUPNE AKCIJE	30
2.2 PREGLEDI SUBJEKTOV IN UGOTOVLJENE KRŠITVE	31
2.3 IZREČENI UKREPI	33
3 ANALIZA KVALITATIVNIH PODATKOV REGIJSKIH KOORDINACIJ INŠPEKTORJEV	35
VI PODANE PRIJAVE IN PREJETA VPRAŠANJA NA PODPORTAL »INŠPEKTORATI IN INŠPEKCIJSKE SLUŽBE« IN KLICNI CENTER »HALO INŠPEKCIJO«	37
1 PREJETE PRIJAVE	38
1.1 PODPORTAL INŠPEKTORATI IN INŠPEKCIJSKE SLUŽBE	38
1.2 ELEKTRONSKI NASLOV E-UPRAVA@GOV.SI	38
1.3 KLICNI CENTER »HALO INŠPEKCIJA«	39
1.4 VSE PREJETE PRIJAVE V LETU 2010	39
2 PREJETA VPRAŠANJA	40
2.1 PODPORTAL INŠPEKTORATI IN INŠPEKCIJSKE SLUŽBE	40
2.2 ELEKTRONSKI NASLOV E-UPRAVA@GOV.SI	40
2.3 KLICNI CENTER »HALO INŠPEKCIJA«	40
2.4 VSA PREJETA VPRAŠANJA V LETU 2010 (do 31.07.2010)	40
3 POVZETEK	41

UVOD

Za medsebojno koordinacijo dela in doseganje večje učinkovitosti različnih inšpekcij je na podlagi Zakona o inšpekcijskem nadzoru (ZIN) ustanovljen Inšpekcijski svet kot stalno medresorsko delovno telo. Člani Inšpekcijskega sveta so glavni inšpektorji in predstojniki organov oziroma poslovodni organi oseb javnega prava, v katerih deluje inšpekcija, ali osebe, ki jih predstojnik oziroma poslovodni organ pooblasti.

Za koordinacijo dela inšpekcij na regionalni ravni so na podlagi ZIN ustanovljene regijske koordinacije inšpektorjev. Člani regijskih koordinacij inšpektorjev so vodje območnih enot inšpekcij, predsednik posamezne regijske koordinacije inšpektorjev pa je vodja območne enote ene od inšpekcij.

Za izvajanje nalog Inšpekcijskega sveta se ustanovijo odbori Inšpekcijskega sveta, in sicer Odbor za pravno področje, Odbor za merjenje uspešnosti, učinkovitosti in kakovosti dela inšpekcijskih služb, Odbor za izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje ter Odbor za informacijsko podporo.

Lažjo dostopnost inšpekcijskih služb zagotavljata v letu 2008 uvedeni dve storitvi, in sicer klicni center »Halo inšpekcija«, prek katerega lahko državljani zastavijo vprašanje, in podportal Inšpektorati in inšpekcijske službe, na katerem lahko državljani oddajo prijavo ali zastavijo vprašanje.

Na podlagi 10. člena ZIN so glavni inšpektorji dolžni Inšpekcijskemu svetu predložiti letna poročila. Inšpekcijski svet pa mora skladno z 11. členom Poslovnika Inšpekcijskega sveta pripraviti letno poročilo, ki ga minister, pristojen za javno upravo, pošlje v seznanitev vsem članom vlade in v obravnavo vladi.

Prav tako morajo tudi regijske koordinacije inšpektorjev o svojem delu poročati predsedniku Inšpekcijskega sveta.

Glede na navedeno je Inšpekcijski svet na podlagi podatkov inšpekcijskih služb, regijskih koordinacij inšpektorjev in odborov Inšpekcijskega sveta ter statističnih podatkov klicnega centra »Halo inšpekcija«, podportala Inšpektorati in inšpekcijske službe ter prejetih vprašanj na elektronski naslov e-uprava@gov.si pripravil letno poročilo, v katerem so analizirani zbrani podatki za obdobje od 1. 1. 2010 do 31. 12. 2010.

I INŠPEKCIJSKI SVET

Na podlagi ZIN je bil ustanovljen Inšpekcijski svet, ki ga vodi minister, pristojen za upravo, ali oseba, ki jo minister pooblasti.

Predsednik sveta v skladu z zakonom in poslovnikom predstavlja svet, vodi in usmerja delo, usklajuje delo članov sveta in skrbi za enotnost sveta. V ta namen sklicuje in vodi seje sveta, predlaga sklepe, zahteva poročanje posameznih članov sveta o opravljenih obveznostih, predstavlja svet pred organi državne uprave in pred drugimi organi ter zastopa stališča sveta v množičnih občilih.

Inšpekcijski svet zaradi večje učinkovitosti delovanja:

- načrtuje skupno izvajanje nalog inšpekcijskega nadzora različnih inšpekcij in skrbi za hiter prenos informacij;
- obravnava skupna strokovna in organizacijska vprašanja, povezana z delovanjem posameznih inšpekcij;
- določa in spremlja kazalnike uspešnosti, učinkovitosti in kakovosti dela inšpekcij;
- načrtuje in predlaga usposabljanje javnih uslužbencev v inšpekcijah skladno s potrebami;
- načrtuje standardizacijo opreme, evidenc in dostope do zbirk podatkov, potrebnih za učinkovitejše opravljanje inšpekcijskega nadzora in vodenje prekrškovnih postopkov;
- zagotavlja skupni informacijski sistem za vse inšpekcije, ki si medsebojno izmenjavajo podatke;
- zagotavlja enotno razlago predpisov, ki se nanašajo na delo inšpekcij;
- zagotavlja pravno pomoč v zahtevnih operativnih primerih;
- obravnava predloge za spremembe ali dopolnitve predpisov;
- sodeluje pri reševanju vprašanj s področja pristojnosti;
- obravnava poročila delovnih teles.

Inšpekcijski svet deluje na sejah in prek svojih delovnih teles. Seje vodi predsednik sveta ali oseba, ki jo predsednik pooblasti. Na seji Inšpekcijskega sveta sodelujejo člani sveta in njihovi sodelavci. Predsednik Inšpekcijskega sveta lahko samostojno ali na predlog članov sveta povabi na sestanek tudi druge udeležence, ki bi lahko pomembno prispevali k uspešnemu reševanju posameznih vprašanj z dnevnega reda.

V letu 2010 sta bili sklicani 2 seji Inšpekcijskega sveta. Glavne točke, obravnavane na sejah, so bile:

- sprememba Poslovnika inšpekcijskega sveta – ukinitiv odbora za operativno koordinacijo nalog inšpekcijskih služb;
- letno poročilo Inšpekcijskega sveta za leto 2009;
- delovanje inšpekcijskih služb zunaj rednega delovnega časa – pojasnilo o neracionalni porabi sredstev v primeru stalne pripravljenosti;
- spremembe in dopolnitve ZP-1 – razprava;
- razvoj enotne aplikacije za vodenje prekrškov za vse prekrškovne organe;
- uredba o upravnem poslovanju – rok za odgovor prijavitelju;
- kazalniki učinkovitosti;
- inšpekcijska izkaznica in značka;
- skupne usklajene akcije inšpekcijskih služb – realizacija prejetih predlogov.

Inšpekcijski svet v okviru svojih pristojnosti sprejema sklepe, smernice in priporočila na sejah sveta.

Pri Inšpekcijskem svetu so bili leta 2007 ustanovljeni odbori za opravljanje nalog Inšpekcijskega sveta, in sicer:

- Odbor za operativno koordinacijo nalog inšpekcijskih služb (ukinjen v začetku leta 2010),
- Odbor za merjenje uspešnosti, učinkovitosti in kakovosti dela inšpekcijskih služb,
- Odbor za izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje,
- Odbor za informacijsko podporo in
- Odbor za pravno področje.

II INŠPEKCIJSKE SLUŽBE

Letno poročilo Inšpekcijskega sveta vključuje podatke 26 inšpekcijskih služb, ki so jih poslali:

- Agencija za pošto in elektronske komunikacije RS,
- Carinska uprava RS,
- Davčna uprava RS,
- Inšpektorat RS za delo,
- Inšpektorat RS za elektronske komunikacije, elektronsko podpisovanje in pošto,
- Inšpektorat RS za energetiko in rudarstvo,
- Inšpektorat RS za kmetijstvo, gozdarstvo in hrano,
- Inšpektorat RS za kulturo in medije,
- Inšpektorat RS za notranje zadeve,
- Inšpektorat za obrambo,
- Inšpektorat RS za okolje in prostor,
- Inšpektorat RS za šolstvo in šport,
- Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami,
- Inšpektorat za javno upravo,
- Pomorska inšpekcija (Uprava RS za pomorstvo),
- Prometni inšpektorat RS,
- Sektor za proračunsko inšpekcijo (Urad RS za nadzor proračuna),
- Sektor za letalsko inšpekcijo (Ministrstvo za promet),
- Tržni inšpektorat RS,
- Uprava RS za jedrsko varnost,
- Uprava RS za varstvo pred sevanji,
- Urad RS za kemikalije,
- Urad RS za meroslovje, Sektor za meroslovni nadzor (SMN),
- Urad RS za nadzor prirejanja iger na srečo,
- Veterinarska uprava RS in
- Zdravstveni inšpektorat RS.

Pri razlagi statističnih podatkov je treba upoštevati, da opravlja vsaka inšpekcijska služba naloge iz svoje pristojnosti. Te naloge se po vsebini, zahtevnosti in trajanju razlikujejo ter so odraz specifičnosti predpisov, za katere je posamezna inšpekcijska služba pristojna. Poleg tega so prikazani podatki pridobljeni na podlagi različnih statističnih metodologij in zahtev Evropske unije ter pridobljeni na podlagi neenotne informacijske podpore.

1 ANALIZA OPRAVLJENIH INŠPEKCIJSKIH PREGLEDOV IN IZREČENIH UKREPOV

1.1 OPRAVLJENI INŠPEKCIJSKI PREGLEDI

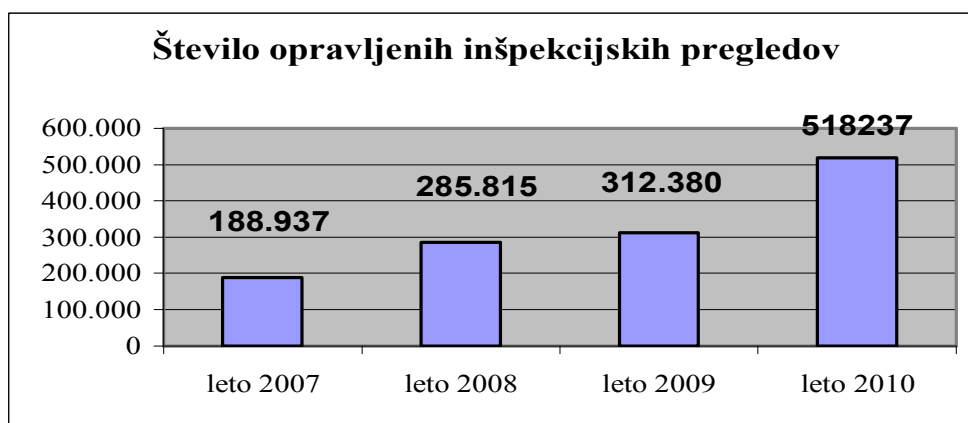
V letu 2007 je 25 inšpekcijskih služb poslalo podatke, iz katerih je razvidno, da je bilo opravljenih 188.937 inšpekcijskih pregledov.

Leta 2008 je 26 inšpekcijskih služb poslalo podatke, iz katerih je razvidno, da je bilo opravljenih 285.815 inšpekcijskih pregledov, pri čemer so 3 inšpekcijske službe opravile 67 odstotkov oziroma 190.720 inšpekcijskih pregledov.

Leta 2009 je 25 inšpekcijskih služb poslalo podatke, iz katerih je razvidno, da je bilo opravljenih 312.380 inšpekcijskih pregledov, pri čemer so 3 inšpekcijske službe opravile 67 odstotkov oziroma 210.690 inšpekcijskih pregledov.

Leta 2010 je 26 inšpekcijskih služb poslalo podatke, iz katerih je razvidno, da je bilo opravljenih 518.237 inšpekcijskih pregledov, pri čemer so 3 inšpekcijske službe opravile 79,9 odstotka oziroma 414.355 inšpekcijskih pregledov.

Število opravljenih inšpekcijskih pregledov inšpekcij je razvidno iz preglednice 1.



Grafikon 1

V letu 2010 je bilo opravljenih 518.237 inšpekcijskih pregledov.

Tako izrazito povečanje opravljenih inšpekcijskih pregledov v letu 2010 v primeri z letom 2009 gre predvsem na račun Veterinarske uprave, ki mora zaradi zahtev Evropske unije prej enoviti postopek nadzora živali na klavni liniji od leta 2010 prikazovati fazno.

1.2 IZREČENI UKREPI

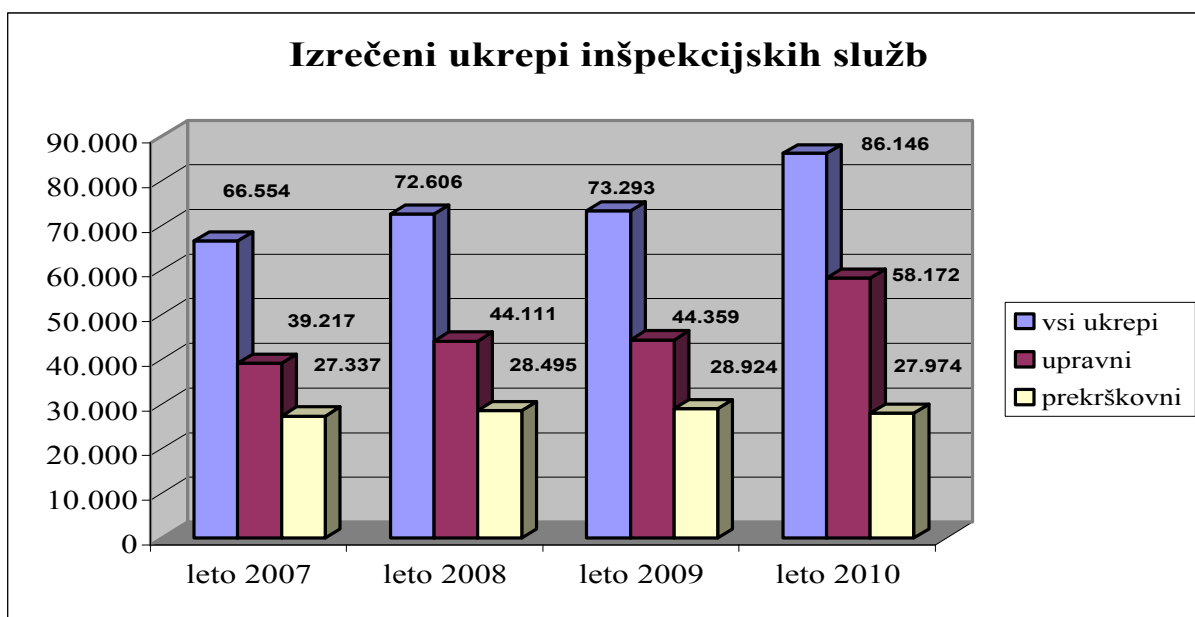
V letu 2007 je bilo skupaj izrečenih 66.554 ukrepov, od tega je bilo 39.217 upravnih in 27.337 prekrškovnih. Slabih 50 odstotkov ukrepov so izrekle 4 inšpekcije.

V letu 2008 je bilo skupaj izrečenih 72.606 ukrepov, od tega je bilo 44.111 upravnih in 28.495 prekrškovnih. Dobrih 50 odstotkov ukrepov so izrekle 4 inšpekcije.

V letu 2009 je bilo skupaj izrečenih 73.293 ukrepov, od tega je bilo 44.359 upravnih in 28.924 prekrškovnih. 50 odstotkov ukrepov so izrekle 4 inšpekcije.

V letu 2010 je bilo skupaj izrečenih 86.146 ukrepov, od tega je bilo 58.172 upravnih in 27.974 prekrškovnih. Več kakor 50 (52,4) odstotkov ukrepov so izrekle 3 inšpekcije.

Število izrečenih ukrepov inšpekcij je razvidno iz preglednice 1.

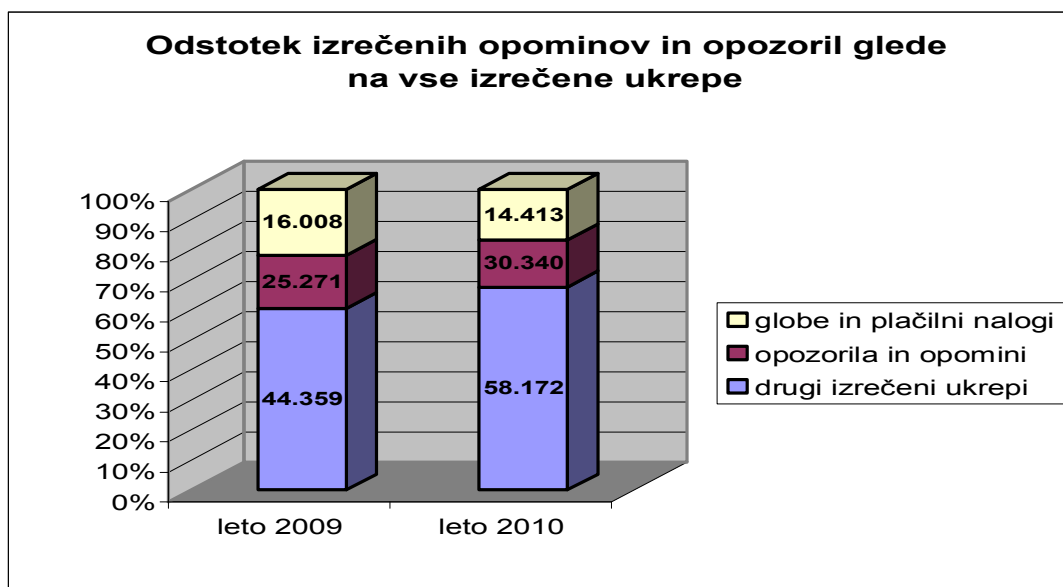


Grafikon 2

Iz prejetih podatkov inšpekcijskih služb je razvidno, da inšpektorji upoštevajo načelo sorazmernosti, ki pravi, da morajo inšpektorji pri izbiri ukrepov ob upoštevanju teže kršitve izreči ukrep, ki je za zavezanca ugodnejši, če je s tem dosežen namen predpisa.

V letu 2009 so inšpekcijske službe skupaj izrekle 73.293 ukrepov, med njimi 16.008 odločb o prekršku (glob) in plačilnih nalogov ter 12.892 opozoril in opominov. Kar 12 inšpekcijskih služb je pri svojem delu izreklo opozorila in opomine v več kakor 58 odstotkih svojih zadev, med njimi 3 inšpekcijske službe, ki so pri svojem delu izrekle opomine in opozorila v več kakor 90 odstotkih svojih zadev.

V letu 2010 so inšpekcijske službe skupaj izrekle 86.146 ukrepov, med njimi 27.974 prekrškovnih ukrepov, in sicer 14.413 odločb o prekršku (glob) in plačilnih nalogov ter 13.561 opozoril in opominov.



Grafikon 3

V letu 2010 je bilo opravljenih 518.237 inšpekcijskih pregledov in izrečenih 86.146 ukrepov, med njimi 14.413 odločb (glob) in plačilnih nalogov ter kar 13.561 opozoril in opominov.

Preglednica 1: Statistični podatki inšpekcij 2010 o opravljenih inšpekcijskih pregledih in izrečenih ukrepih

	ŠTEVILO IZREČENIH UKREPOV											
	ŠTEVILO OPRAVLJENIH INŠPEKCIJSKIH PREGLEDOV	Upravni ukrepi					Prekrškovni ukrepi					SKUPAJ
		Odločbe o prepovedi opravljanja dejavnosti	Odločbe o odpravi nepravilnosti	Upravna opozorila po ZIN	Zapisnik o opravljenem inšpekcijskem pregledu	SKUPAJ	Odločba o prekršku	Plačilni nalog	Opomin	Opozorilo za storjen prekršek po ZP-1	SKUPAJ	
Agencija za pošto in elektronske komunikacije RS	152	0	2	4	NP	6	0	0	2	0	2	8
Carinska uprava RS	498	0	806	213	NP	1.019	26	16	33	34	109	1.128
Davčna uprava RS	7.760	117	2.378	5	NP	2.500	748	511	546	NP	1.805	4.305
Inšpektorat RS za delo	18.087	458	4.447	434	NP	5.339	266	3.511	1.376	817	5.970	11.309
Inšpektorat RS za elek. komunikacije, elek. podpisovanje in pošto	549	0	2	29	NP	31	7	0	6	0	13	44
Inšpektorat RS za energetiko in rudarstvo	3.819	4	461	646	NP	1.111	0	2	7	39	48	1.159
Inšpektorat RS za kmetijstvo, gozdarstvo in hrano	46.815	3	3.029	1.638	NP	4.670	444	474	423	753	2.094	6.764
Inšpektorat RS za kulturo in medije	102	0	67	15	NP	82	53	0	19	5	77	159
Inšpektorat RS za notranje zadeve	555	21	87	240	NP	348	529	1.540	249	44	2.362	2.710
Inšpektorat RS za obrambo	75	0	0	0	NP	0	2	NP	1	7	10	10
Inšpektorat RS za okolje in prostor	23.060	104	2.587	1.947	NP	4.638	249	770	295	853	2.167	6.805
Inšpektorat RS za šolstvo in šport	836	0	2	617	NP	619	76	10	16	40	142	761
Inšpektorat RS za varnost pred naravnimi in drugimi nesrečami	5.006	0	512	2.522	NP	3.034	11	103	2	766	882	3.916
Inšpektorat za javno upravo	241	0	0	0	241	241	5	11	8	12	36	277
Pomorska inšpekcija	309	0	0	0	309	309	0	54	0	0	54	363
Prometni inšpektorat RS	2.874	17	287	678	NP	982	105	1.236	574	NP	1.915	2.897
Sektor proračunske inšpekcije	27	NP	NP	NP	27	27	NP	NP	NP	NP	0	27
Sektor za letalsko inšpekcijo	275	0	3	60	NP	63	17	0	9	20	46	109
Tržni inšpektorat RS	20.749	NP	1.759	1.682	NP	3.441	529	938	998	2.591	5.056	8.497
Uprava RS za jedrsko varnost	110	0	2	45	NP	47	0	0	0	0	0	47
Uprava RS za varstvo pred sevanji	240	2	6	197	NP	205	0	0	0	20	20	225
Urad RS za kemikalije	295	2	3	123	NP	128	4	0	0	0	4	132
Urad RS za meroslovje (SMN)	1.708	0	162	333	NP	495	1	137	1	374	513	1.008
Urad RS za nadzor prirejanja iger na srečo	16.555	3	420	27	NP	450	33	63	11	3	110	560
Veterinarska uprava RS	311.469	0	22.991	392	NP	23.383	226	690	283	781	1.980	25.363
Zdravstveni inšpektorat RS	56.071	0	1.989	3.015	NP	5.004	163	853	116	1.427	2.559	7.563
SKUPAJ	518.237	731	42.002	14.862	577	58.172	3.494	10.919	4.975	8.586	27.974	86.146

Vir: Podatki inšpekcij.

2 POVPREČNI ČAS REŠEVANJA UPRAVNE ZADEVE

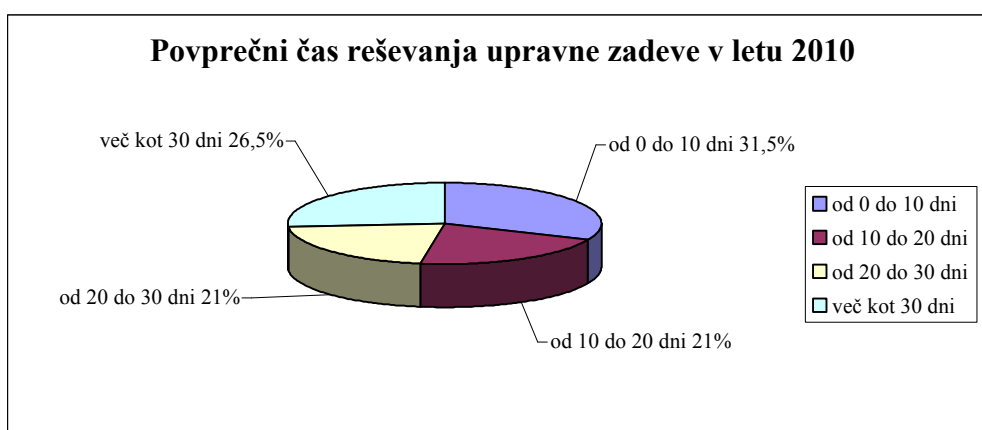
Primerjava podatkov o povprečnem času reševanja zadev je zelo težavna, saj gre za primerjavo različnih vrst nadzora. Delo inšpekcijskih služb oziroma izvajanje inšpekcijskih postopkov se med seboj zelo razlikuje. Prav tako nekatere inšpekcijske službe ne vodijo podatkov o času reševanja posamezne upravne zadeve, zato jih ni mogoče vključiti v letno poročilo.

Iz obstoječih podatkov za leto 2007 je razvidno, da je bilo povprečje za reševanje ene upravne zadeve 35,4 dneva. Kar 33 odstotkov upravnih zadev je bilo rešenih v roku do 10 dni, 44 odstotkov zadev pa v roku do 20 dni. Za 39 odstotkov zadev je bilo potrebnih več kakor 30 dni.

V letu 2008 so inšpekcijske službe v povprečju eno upravno zadevo reševale 59,6 dneva. Kar 24 odstotkov upravnih zadev je bilo rešenih v roku do 10 dni, 14 odstotkov zadev pa v roku od 10 do 20 dni. Za 33 odstotkov zadev je bilo potrebnih več kakor 30 dni.

V letu 2009 so inšpekcijske službe v povprečju eno upravno zadevo reševale 52 dni. Iz statističnih podatkov je razvidno, da so inšpekcijske službe v letu 2009 rešile kar 35 odstotkov upravnih zadev v roku do 10 dni, 15 odstotkov zadev pa je bilo rešenih v 10 do 20 dneh. Za 40 odstotkov zadev je bilo potrebnih več kakor 30 dni.

V letu 2010 so inšpekcijske službe v povprečju eno upravno zadevo reševale 57 dni. Iz statističnih podatkov je razvidno, da so inšpekcijske službe v letu 2010 rešile kar 31,5 odstotka upravnih zadev v roku do 10 dni, 21 odstotkov zadev je bilo rešenih v 10 do 20 dneh. Za 26,5 odstotka zadev pa je bilo potrebnih več kakor 30 dni.



Grafikon 4

V letu 2010 je bilo 31,5 odstotka upravnih zadev rešenih v roku do 10 dni.

3 POVPREČNO ŠTEVILO ZAPOSLENIH V INŠPEKCIJSKIH SLUŽBAH TER V ORGANIH, KI IMAJO V SVOJI SESTAVI INŠPEKCIJSKE SLUŽBE, IN PRIPAD ZADEV NA POSAMEZNEGA INŠPEKTORJA

3.1 ZAPOSLENI V INŠPEKCIJSKIH SLUŽBAH IN ORGANIH, KI IMAJO V SVOJI SESTAVI INŠPEKCIJSKE SLUŽBE

V letih 2006 in 2007 je bilo povprečno število vseh zaposlenih v inšpekcijskih službah in organih, ki imajo v svoji sestavi inšpekcijske službe, 4.197,7, od tega je bilo inšpektorjev 1.400,5 (če upoštevamo dejansko število zaposlenih inšpektorjev na DURS, je bilo v letu 2007 zaposlenih 1.469 inšpektorjev). Največ zaposlenih je bilo na Davčni upravi RS, in sicer 388 (podatek se nanaša le na zaposlene v inšpekciji na DURS, dejansko število zaposlenih na DURS je bilo 2.656), od tega je 311 inšpektorjev (podatek se nanaša na efektivno število zaposlenih inšpektorjev, dejansko povprečno število zaposlenih inšpektorjev na DURS v letih 2006 in 2007 je 379,5), najmanj zaposlenih pa je bilo v Inšpekciji za sistem javnih uslužbencev, in sicer v povprečju 1,5 osebe.

V letu 2008 je bilo na dan 31. 12. 2008 vseh zaposlenih v inšpekcijskih službah in organih, ki imajo v svoji sestavi inšpekcijske službe, 5.700,5, od tega je bilo 1465 inšpektorjev. Največ zaposlenih je bilo na Davčni upravi RS, in sicer 2.517 oseb, od tega je bilo 366 inšpektorjev, najmanj zaposlenih pa je bilo v Inšpekciji za sistem javnih uslužbencev, in sicer ena oseba.

Glede na navedeno se je število zaposlenih inšpektorjev v letu 2008 **zmanjšalo za 4 inšpektorje** v primerjavi z letom 2007.

Vlada RS je na 14. redni seji 19. 2. 2009 pod točko 5 C sprejela sklep št. 41003-3/2009/44, v katerem je zapisala, da se mora kadrovski načrt na ravni ministrstev zmanjšati za 2 odstotka, vendar morajo ministrstva zagotoviti kadrovsko popolnjenost sistemiziranih inšpektorskih mest.

V letu 2009 je bilo na dan 31. 12. vseh zaposlenih v inšpekcijskih službah in organih, ki imajo v svoji sestavi inšpekcijske službe, 5.628, od tega je bilo 1.434 inšpektorjev. Največ zaposlenih je bilo na Davčni upravi RS, in sicer 2.470 oseb, od tega je bilo 355 inšpektorjev, najmanj zaposlenih pa je bilo v Sektorju za letalsko inšpekcijo, in sicer tri osebe.

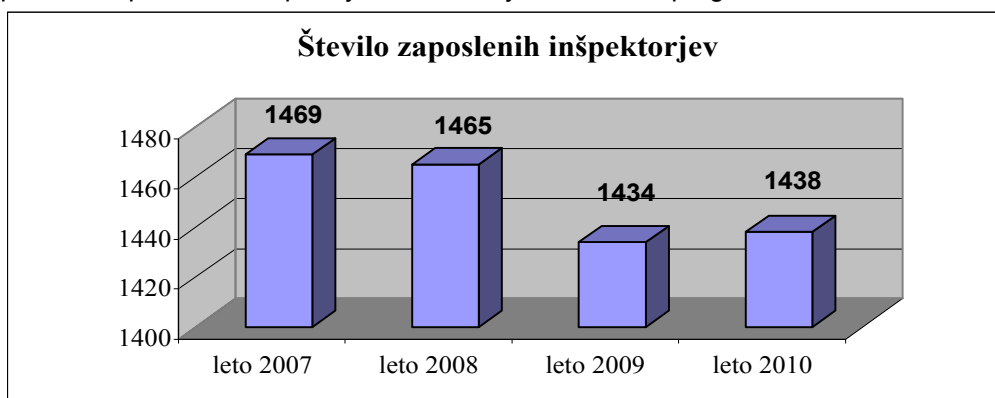
Glede na navedeno se je število zaposlenih inšpektorjev v letu 2009 kljub sklepu Vlade RS št. 41003-3/2009/44 z dne 19. 2. 2009 **zmanjšalo za 31 inšpektorjev** v primerjavi z letom 2008.

V letu 2010 je bilo na dan 31. 12. vseh zaposlenih v inšpekcijskih službah in organih, ki imajo v svoji sestavi inšpekcijske službe, 5.571, od tega je bilo 1438 inšpektorjev. Največ zaposlenih je bilo na Davčni upravi RS, in sicer 2.442 oseb, od tega je bilo 343 inšpektorjev, najmanj zaposlenih pa je bilo v Sektorju za letalsko inšpekcijo, in sicer tri osebe.

****Organ ne opravlja samo inšpekcijskih nalog, zato skupno število vseh zaposlenih v organu ni možno povezati s skupnim številom uslužbencev, ki opravljajo spremljajoče naloge v posamezni inšpekcijski službi, ki je organizirana znotraj organa(Agencija za pošto in elektronske komunikacije RS, Carinska uprava RS, Davčna uprava RS, Uprava RS za jedrsko varnost, Uprava RS za varstvo pred sevanji, Urad RS za kemikalije, Veterinarska uprava RS)***

Na manjše povečanje števila inšpektorjev je vplivala vključitev Pomorske inšpekcije v statistično spremljanje, ki ima zaposlenih 5 inšpektorjev. Tako se je skupno število inšpektorjev povečalo za 4 inšpektorje. Dejansko pa to pomeni, da se je število inšpektorjev zmanjšalo za enega v primerjavi z letom 2009.

Število zaposlenih v preostalih inšpekcijskih službah je razvidno iz preglednice 2.



Grafikon 5

3.2 PRIPAD ZADEV NA POSAMEZNEGA INŠPEKTORJA

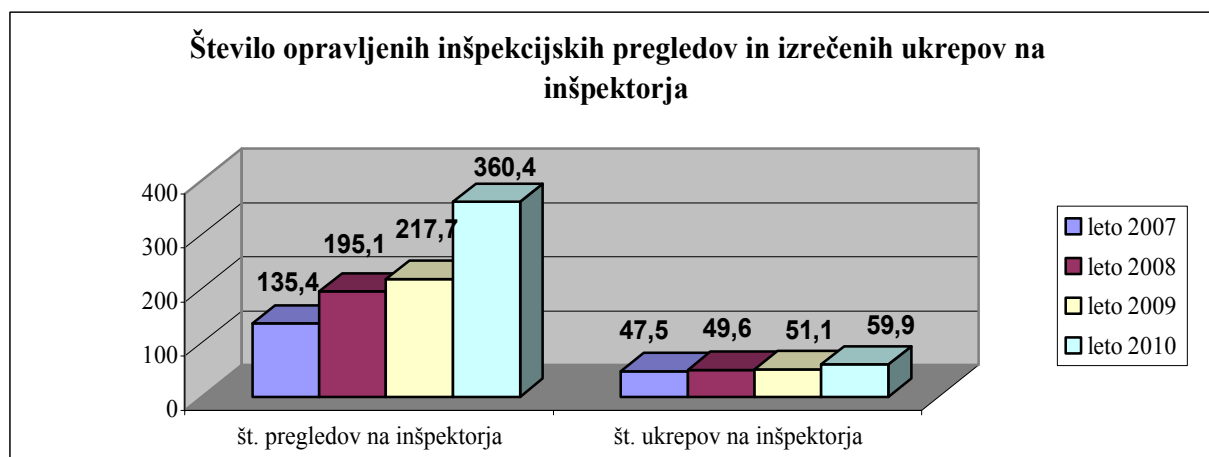
Povprečno je v letu 2007 en inšpektor opravil 135,4 inšpekcijskega pregleda in izrekel 47,5 ukrepa.

V letu 2008 je v povprečju en inšpektor opravil 195,1 inšpekcijskega pregleda in izrekel 49,6 ukrepa.

V letu 2009 je v povprečju en inšpektor opravil 217,7 inšpekcijskega pregleda in izrekel 51,1 ukrepa.

V letu 2010 je v povprečju en inšpektor opravil 360,4 inšpekcijskega pregleda on izrekel 59,9 ukrepa.

Povprečno število opravljenih inšpekcijskih pregledov in izrečenih ukrepov inšpekcijskih služb je razvidno iz preglednice 2.



Grafikon 6

V letu 2010 je bilo v Sloveniji zaposlenih 1.438 inšpektorjev. V povprečju je vsak inšpektor opravil 360,4 inšpekcijskega pregleda in izrekel 59,9 ukrepov.

Preglednica 2: Statistični podatki o povprečnem številu zaposlenih v posamezni inšpekcijski službi in organih, ki imajo v svoji sestavi inšpekcijske službe, ter število opravljenih inšpekcijskih pregledov in število izrečenih ukrepov na posameznega inšpektorja v letu 2010

	ŠTEVILO ZAPOSLENIH NA DAN 31. 12. 2010		ŠTEVILO OPRAVLJENIH INŠPEKCIJSKIH PREGLEDOV	ŠTEVILO OPRAVLJENIH INŠPEKCIJSKIH PREGLEDOV NA INŠPEKTORJA	ŠTEVILO IZREČENIH UKREPOV	ŠTEVILO IZREČENIH UKREPOV NA INŠPEKTORJA
	Inšpektorji	Vsi zaposleni				
Agencija za pošto in elektronske komunikacije RS	7	72	152	21,7	8	1,1
Carinska uprava RS	62	1.654	498	8,0	1.128	18,2
Davčna uprava RS	343	2.442	7.760	22,6	4.305	12,6
Inšpektorat RS za delo	84	111	18.087	215,3	11.309	134,6
Inšpektorat RS za elektronske komunikacije, elektr. podpisovanje in pošto	4	6	549	137,3	44	11,0
Inšpektorat RS za energetiko in rudarstvo	26	27	3.819	146,9	1.159	44,6
Inšpektorat RS za kmetijstvo, gozdarstvo in hrano	143	162	46.815	327,4	6.764	47,3
Inšpektorat RS za kulturo in medije	4	5	102	25,5	159	39,8
Inšpektorat RS za notranje zadeve	14	23	555	39,6	2.710	193,6
Inšpektorat RS za obrambo	13	17	75	5,8	10	0,8
Inšpektorat RS za okolje in prostor	141	212	23.060	163,5	6.805	48,3
Inšpektorat RS za šolstvo in šport	12	16	836	69,7	761	63,4
Inšpektorat RS za varnost pred naravnimi in drugimi nesrečami	48	62	5.006	104,3	3.916	81,6
Inšpektorat za javno upravo	6	8	241	40,2	277	46,2
Pomorska inšpekcija	5	5	309	61,8	363	72,6
Prometni inšpektorat RS	39	45	2.874	73,7	2.897	74,3
Sektor proračunske inšpekcije	6	6	27	4,5	27	4,5
Sektor za letalsko inšpekcijo	3	3	275	91,7	109	36,3
Tržni inšpektorat RS	119	147	20.749	174,4	8.497	71,4
Uprava RS za jedrsko varnost	5	41	110	22,0	47	9,4
Uprava RS za varstvo pred sevanji	2	5	240	120,0	225	112,5
Urad RS za kemikalije	5	23	295	59,0	132	26,4
Urad RS za meroslovje (SMN)	7	7	1.708	244,0	1.008	144,0
Urad RS za nadzor prirejanja iger na srečo	23	26	16.555	719,8	560	24,3
Veterinarska uprava RS	205	311	311.469	1.519,4	25.363	123,7
Zdravstveni inšpektorat RS	112	135	56.071	500,6	7.563	67,5
SKUPAJ	1.438	5.571	518.237	360,4	86.146	59,9

Vir: Podatki inšpekcij.

4 PRITOŽBE ZOPER ODLOČBO IN ZAHTEVE ZA SODNO VARSTVO

V letu 2007 je bilo prejetih 2.333 pritožb zoper odločbe, izdane v upravnem postopku, od tega jih je bilo 1.081 ali skoraj polovica zavrženih.

V letu 2008 je bila prejeta 1.701 pritožba zoper odločbe, izdane v upravnem postopku, od tega jih je bila dobra polovica ali 992 zavrženih, 608 pa ugodenih.

V letu 2009 je bila prejeta 1.701 pritožba zoper odločbe, izdane v upravnem postopku, od tega jih je bila dobra polovica ali 985 zavrženih, 531 pa ugodenih.

V letu 2010 je bilo prejetih 1.744 pritožb zoper odločbe, izdane v upravnem postopku, od tega jih je bilo skoraj 70 odstotkov ali 1.202 zavrženih, 422 pa ugodenih. Največ pritožb zoper odločbe, izdane v upravnem postopku, sta prejela:

- Inšpektorat RS za okolje in prostor, in sicer 934, od tega je bilo 404 zavrženih in 107 ugodenih, in
- Davčna uprava RS, in sicer 220, od tega jih je bilo 436 zavrženih in 161 ugodenih.

Število prejetih pritožb zoper odločbe, izdane v upravnem postopku, ter zavrženih in ugodenih pritožb zoper odločbe, izdane v upravnem postopku preostalih inšpekcij, je razvidno iz preglednice 3.

V letu 2007 sta bili prejeti 1.902 zahtevi za sodno varstvo v prekrškovnem postopku, od tega jih je bilo 508 oziroma 26,7 odstotka zavrženih.

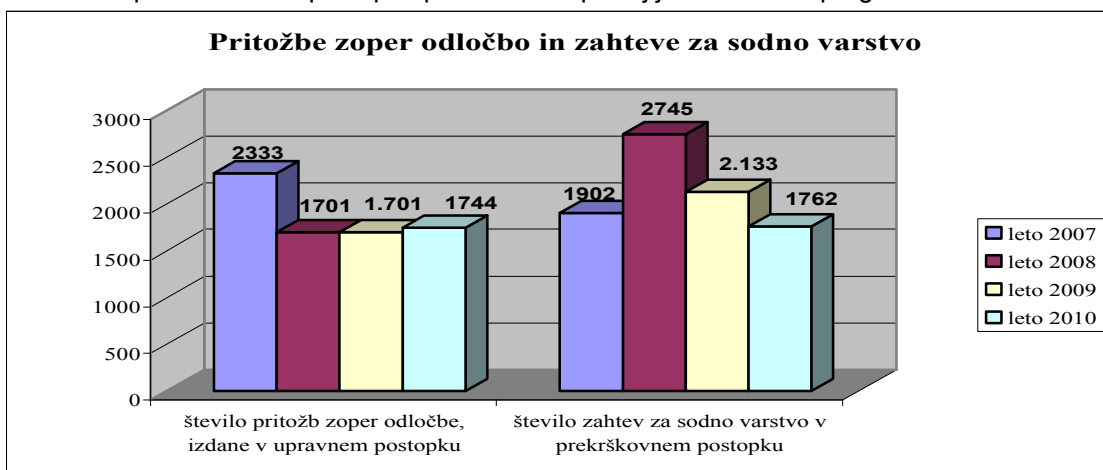
V letu 2008 je bilo prejetih 2.745 zahtev za sodno varstvo v prekrškovnem postopku, od tega jih je bilo 706 zavrženih in 267 ugodenih.

V letu 2009 je bilo prejetih 2.133 zahtev za sodno varstvo v prekrškovnem postopku, od tega jih je bilo 966 zavrženih in 702 ugodeni.

V letu 2010 je bilo prejetih 1.762 zahtev za sodno varstvo v prekrškovnem postopku, od tega jih je bilo 453 zavrženih in 693 ugodenih. Največ zahtev za sodno varstvo v prekrškovnem postopku sta prejela:

- Tržni inšpektorat RS, in sicer 359, od tega jih je bilo 0 zavrženih in 151 ugodenih, in
- Inšpektorat RS za delo, in sicer 346, od tega jih je bilo 21 zavrženih in 318 ugodenih.

Število prejetih zahtev za sodno varstvo v prekrškovnem postopku ter zavrženih in ugodenih zahtev za sodno varstvo v prekrškovnem postopku preostalih inšpekcij je razvidno iz preglednice 3.



Grafikon 7

Preglednica 3: Statistični podatki inšpekcij o številu pritožb zoper odločbe, izdane v upravnem postopku, številu zavrženih in ugodenih pritožb zoper odločbe, izdane v upravnem postopku, številu zahtev za sodno varstvo v prekrškovnem postopku, številu zavrženih in ugodenih zahtev za sodno varstvo v prekrškovnem postopku v letu 2010

	ŠTEVILO PRITOŽB ZOPER ODLOČBE, IZDANE V UPRAVNEM POSTOPKU	ŠTEVILO ZAVRNJENIH PRITOŽB ZOPER ODLOČBE IZDANE V UPRAVNEM POSTOPKU	ŠTEVILO UGODENIH PRITOŽB ZOPER ODLOČBE IZDANE V UPRAVNEM POSTOPKU	ŠTEVILO ZAHTEV ZA SODNO VARSTVO V PREKRŠKOVNEM POSTOPKU	ŠTEVILO ZAVRNJENIH ZAHTEV ZA SODNO VARSTVO V PREKRŠKOVNEM POSTOPKU	ŠTEVILO UGODENIH ZAHTEV ZA SODNO VARSTVO V PREKRŠKOVNEM POSTOPKU
Agencija za pošto in elektronske komunikacije RS	0	0	0	0	0	0
Carinska uprava RS	35	8	2	4	1	0
Davčna uprava RS	220	436	161	168	110	40
Inšpektorat RS za delo	35	14	19	346	21	318
Inšpektorat RS za elektronske komunikacije, elektr. podpisovanje in pošto	2	1	1	1	0	0
Inšpektorat RS za energetiko in rudarstvo	0	0	0	0	0	0
Inšpektorat RS za kmetijstvo, gozdarstvo in hrano	91	55	7	113	17	3
Inšpektorat RS za kulturo in medije	6	4	2	11	11	0
Inšpektorat RS za notranje zadeve	11	4	3	124	14	11
Inšpektorat RS za obrambo	3	0	0	1	0	0
Inšpektorat RS za okolje in prostor	934	404	107	178	59	33
Inšpektorat RS za šolstvo in šport	0	0	0	11	10	1
Inšpektorat RS za varnost pred naravnimi in drugimi nesrečami	7	0	2	22	13	6
Inšpektorat za javno upravo	0	0	0	1	0	0
Pomorska inšpekcija	0	0	0	0	0	0
Prometni inšpektorat RS	13	4	1	43	22	20
Sektor proračunske inšpekcije						
Sektor za letalsko inšpekcijo	0	0	0	8	0	8
Tržni inšpektorat RS	99	45	54	359	0	151
Uprava RS za jedrsko varnost	0	0	0	0	0	0
Uprava RS za varstvo pred sevanji	0	0	0	0	0	0
Urad RS za kemikalije	0	0	0	0	0	0
Urad RS za meroslovje (SMN)	2	1	0	9	1	5
Urad RS za nadzor prirejanja iger na srečo	142	96	3	20	0	1
Veterinarska uprava RS	107	85	12	89	22	31
Zdravstveni inšpektorat RS	37	45	48	254	152	65
SKUPAJ	1.744	1.202	422	1.762	453	693

Vir: Podatki inšpekcij.

Prejetih je bilo 1.744 pritožb zoper odločbe, izdane v upravnem postopku, in 1.762 zahtev za sodno varstvo v prekrškovnem postopku.

5 ANALIZA KVALITATIVNIH PODATKOV INŠPEKCIJSKIH SLUŽB

Problematika pri opravljanju inšpekcijskega nadzora

Tudi v letu 2010 sta se kot največji težavi, s katerima so se srečevali inšpektorji pri opravljanju inšpekcijskega nadzora, tako kot v zadnjih letih izkazali **kadrovska podhranjenost inšpekcijskih služb** in s tem **povezana preobremenjenost inšpektorjev**. Kadrovske težave se poglobljajo tudi pri dopustnem zaposlovanju novega kadra, saj se kandidati na razpise ne prijavljajo zaradi zelo visoke zahtevnosti, odgovornosti, obremenjenosti in težkih delovnih razmer inšpektorjev glede na prejeto plačilo. Prav tako so inšpekcijske službe opozorile, da primerni kandidati, potem ko se zaposlijo na inšpektoratu in se toliko usposobijo, da lahko kakovostno opravljajo inšpekcijski nadzor, večinoma odidejo z inšpektorata zaradi prenizke plače. Hkrati pa inšpekcijske službe v zadnjem času opažajo velik odliv kadrov na druga delovna mesta, na katerih so jim zagotovljene boljše delovne razmere in plača.

V zvezi s kadrovsko podhranjenostjo so inšpekcijske službe opozorile na močno **povečan obseg dela** zaradi vse več prijav, povečanega obsega novih predpisov in številnih sprememb zakonodaje, na podlagi katere inšpektorji opravljajo svoje delo, ter administrativnih opravil, kot so odgovarjanje na prijave skladno z uredbo o upravnem poslovanju, pisanje poročil, priprava analiz idr.

Inšpektorat RS za okolje in prostor opozarja, da z **obstoječo kadrovsko zasedbo** ni več možno **zagotavljati inšpekcijskega nadzora na vseh področjih**, za katera zakoni in podzakonski predpisi pooblašajo inšpektorje za okolje.

Veterinarska uprava RS z nadzorno-upravnimi postopki za zdaj še obvladuje vsa tveganja glede pojavljanja živalskih kužnih bolezni, varnosti pridelave in predelave živil živalskega izvora in krme, vendar pa se zaradi pomanjkanja inšpektorjev **daljša čas obravnave** zadev.

Inšpektorat RS za delo je posebej poudaril, da se je gospodarska kriza v Sloveniji še poglobila, kar se kaže v povečanem številu prijav na Inšpektorat RS za delo. Zaradi nastalih gospodarskih razmer so bile Inšpektoratu RS za delo dane tudi nove pristojnosti. Bistveno sta se tudi povečala obseg različnih svetovanj, strokovnih pomoči, zahtev po pravnih mnenjih in sodelovanje z množičnimi občili. Obravnavani primeri so bili neredko tudi medijsko izpostavljeni, kar pomeni še dodaten pritisk na inšpektorje. V letu 2010 pa je Inšpektorat RS za delo porabil veliko časa za ozaveščanje javnosti in tudi nekaterih državnih organov, predvsem v zvezi s prijavi neplačevanja prispevkov za socialno varnost. Tovrstna problematika spada namreč v pristojnost Davčne uprave RS. Z vedno večjimi pritiski medijev na delo inšpektorjev in s tem povezano obremenitvijo inšpektorjev se srečuje tudi Tržni inšpektorat RS. Inšpektorat RS za delo meni, da bi moral Zakon o inšpekcijskem nadzoru bolj natančno določiti načelo javnosti. Tržni inšpektorat RS pa meni, da bi tovrstne pritiske uspešno ublažila zaposlena oseba za stike z mediji, ki pa je zaradi politike zmanjševanja zaposlenih ne morejo zaposliti.

Dobra tretjina inšpekcijskih služb opozarja na pomanjkljivo in neuskladjeno zakonodajo, **preveliko število predpisov** in sprememb zakonodaje ter **nedorečene predpise**. Po mnenju inšpekcijskih služb bi bile potrebne spremembe predpisov, ki bi omogočile hitrejšo in učinkovitejšo delo z manj administrativnega dela. Prav tako so posamezne inšpekcije opozorile na različno razumevanje inšpekcij glede pristojnosti ukrepanja, zaradi česar prihaja do sporov v pristojnosti in sivih con nadzora.

Nekatere inšpekcijske službe so tudi opozorile, da inšpektorji zelo veliko časa **porabijo za administrativna opravila**, povezana z upravnimi in prekrškovnimi postopki ter pripravo raznih poročil.

Uprava RS za jedrsko varnost je poudarila obvezna strokovna usposabljanja inšpektorjev, ki zahtevajo večja **finančna sredstva in specifično njihovega dela**, saj kadre (inšpektorje) lahko iščejo le znotraj zelo omejenega kroga, običajno le znotraj Uprave RS za jedrsko varnost.

Carinska uprava RS navaja, da se srečuje z velikimi težavami zaradi nesodelovanja ali pasivnosti zavezancev, pri katerih se opravlja inšpekcijski nadzor.

Tržni inšpektorat RS je tudi v letu 2010 opozoril na vse več zunanjih dejavnikov, ki vplivajo na kakovost njihovega dela, in sicer na vedno večji pritisk medijev, na sodniške odločitve, ki sicer potrdijo odločitev

inšpektorja, vendar kršilcu izrečejo le opomin. Poleg tega v prekrškovnih postopkih vse pogosteje kršilce zastopajo odvetniki, kar za inšpektorje, ki so predvsem strokovnjaki na drugih področjih, predstavlja veliko težavo. Težave jim povzroča tudi nedorečena zakonodaja in prepogosto spreminjani zakon o prekrških.

Inšpekcijske službe so poudarile dodatno obremenitev inšpektorjev zaradi pogostih zahtev za dostop do informacij javnega značaja.

Posamezne inšpekcijske službe zaznavajo, da se zaradi navedene problematike čas reševanja zadev v postopkih nadzora podaljšuje.

Skoraj vse inšpekcijske službe si zaradi navedenega želijo povečati predvsem število inšpektorjev, nekatere pa tudi število drugih zaposlenih v inšpekcijskih službah, ki bi lahko učinkovito zmanjšali administrativno breme inšpektorjev.

Ocena stanja na področju, na katerem inšpektorat opravlja nadzor

Inšpekcijske službe so načeloma zadovoljne s stanjem na področju, na katerem opravljajo nadzor. Na nekaterih področjih se je stanje glede na preteklo leto izboljšalo, kljub vsako leto manjšemu številu inšpektorjev in vse večjemu obsegu njihovega dela. Po mnenju nekaterih inšpekcijskih služb je to posledica povečane discipline pravnih in fizičnih oseb zaradi poostrenega nadzora v zadnjem letu. Nekatere inšpekcijske službe menije, da se stanje bistveno ne razlikuje od ocene stanja v predhodnem letu, zato ga ocenjujejo dobro.

Na posameznih področjih pa inšpekcijske službe opažajo, da se stanje ne izboljšuje. Urad za nadzor prirejanja iger na srečo meni, da je problematika pri opravljanju inšpekcijskih nadzorov podobna kot v letu 2009. Z razvojem novih tehnologij se namreč povečuje obseg nedovoljenega prirejanja iger na srečo.

Davčna uprava RS opozarja na stalno upadanje števila davčnih inšpektorjev, saj se je njihovo število po letu 1996 zmanjšalo za 24,8 odstotka.

Veterinarska uprava RS ugotavlja vse večji pripad zadev in zmanjševanja števila inšpektorjev, kar se za zdaj pozna na času obravnave posamezne zadeve in težnjo po rutinski obravnavi posamezne zadeve.

Inšpektorat RS za okolje in prostor vidi težave v obširni in težko razumljivi zakonodaji, trendu sprejemanja zakonodaje, ki širi delokrog inšpekcije. Inšpektorat ima težave zaradi številnih vloženih in obravnavanih prijav. Ker tovrstna opravila zahtevajo navzočnost inšpektorja na terenu, jim primanjkuje časa za izpolnitev vseh načrtovanih nalog. Ob vsem tem pa se soočajo s pomanjkanjem inšpektorjev.

Upravi RS za varstvo pred sevanji se zdi pomembno povečanje obsega kompleksnejših inšpekcijskih pregledov, in sicer za 20 odstotkov.

Inšpektorat RS za šolstvo in šport opozarja na kompleksno zakonodajo, razvejano področje nadzora, številne spremembe zakonodaje in vse večji pripad prekrškovnih zadev. Povečalo se jim je število obravnavanih in rešenih zadev. Ob tem pa se je število inšpektorjev na področju šolstva v letu 2010 zaradi upokojitve zmanjšalo za 20 odstotkov, na področju športa pa za 33,3 odstotka.

Inšpektorat RS za delo je v letu 2010 zaznal, da se stanje na področju varnosti in zdravja pri delu malenkostno spreminja na slabše, kar je posledica recesije in s tem povezanega zmanjševanja namenskih sredstev. Zaposleni so tudi bolj psihično prizadeti zaradi povečanih pritiskov, ki so posledica odpuščanja, šikaniranja in neizplačevanja plač. Posamezni poslovni subjekti (zlasti novi) nimajo najosnovnejših znanj s področja varnosti in zdravja pri delu, kljub temu pa se lahko ukvarjajo s kakršno koli, tudi najnevarnejšo dejavnostjo. Še vedno tudi ugotavljajo, da delodajalci razumejo zagotovitev varnosti in zdravja pri delu svojih zaposlenih kot zbiranje predpisanih papirjev in potrdil.

Prometni inšpektorat RS je opozoril, da se je zaradi vse slabšega stanja državne cestne infrastrukture izrazito povečal obseg dela Inšpekcije za ceste. V slabem stanju pa je zaradi neznatnih vlaganj v redno vzdrževanje tudi železniška infrastruktura.

Opravljanje nadzora v sodelovanju z drugimi inšpekcijami

Podatki večine inšpekcijskih služb kažejo, da je sodelovanje med inšpekcijami precejšnje. Prav tako so posamezne inšpekcijske službe navedle, da sodelovanje ocenjujejo kot uspešno in koristno.

Posamezne inšpekcijske službe največ sodelujejo s Policijo, Carinsko upravo RS, Tržnim inšpektoratom RS, Inšpektoratom RS za delo, Inšpektoratom RS za okolje in prostor, Zdravstvenim inšpektoratom RS, Inšpektoratom RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami ter Inšpektoratom RS za kmetijstvo, gozdarstvo in hrano.

Predlogi za spremembo zakonodaje

Inšpekcijske službe so kot predlog za spremembo zakonodaje navedle konkretnjšo oziroma jasnejšo opredelitev posameznih predpisov in natančnejšo razmejitev pristojnosti med posameznimi inšpekcijami na državni ravni in med občinskimi in državnimi inšpekcijami. Prav tako so nekatere inšpekcijske službe opozorile, da so nekateri predpisi in roki v predpisih sprejeti v nasprotju v z dejansko razpoložljivimi zmogljivostmi posameznih inšpekcijskih služb in jih tako že v osnovi ne morejo spoštovati. Inšpekcije si želijo predvsem spremembe predpisov o upravnem poslovanju, saj jim spoštovanje teh določil vzame zelo veliko časa, ki bi ga morali nameniti svoji primarni nalogi, to je nadzoru nad posameznimi materialnimi predpisi z njihovega področja.

Poleg navedenega so inšpekcije dale tudi konkretne predloge za spremembo zakonodaje.

Predlogi za spremembo skupne informacijske opreme

Inšpekcijske službe so tako kakor tudi prejšnja leta v veliki večini glede skupne informacijske opreme predlagale **izdelavo enotnega uporabniškega programa za vse inšpekcije**. Uporabniški program naj bi omogočil vodenje, spremljanje in posodabljanje vseh evidenc ter izdelavo statističnih poročil, ki jih zahtevajo predpisi.

Prav tako so bili tudi letos dani predlogi, da se **vzpostavi enoten informacijski sistem za vodenje evidenc v prekrškovnih zadevah**. Zagotovi naj se enotna informacijska podpora za elektronsko vodenje vseh evidenc, ki jih je treba voditi po Zakonu o prekrških.

Omenjena problematika je bila že leta 2008 obravnavana na seji Inšpekcijskega sveta. Opravljen je bil razgovor z Ministrstvom za pravosodje in organiziran posvet inšpekcijskih služb o prekrških, da bi se razrešila vsa pereča vprašanja v zvezi z vodenjem prekrškovnih postopkov. Inšpekcijski svet je Ministrstvo za pravosodje tudi pozval k pripravi enotne evidence v prekrškovnih zadevah.

Dani so bili tudi predlogi za **izdelavo enotnega uporabniškega programa za izračun kazalnikov uspešnosti**, učinkovitosti in kakovosti inšpekcijskih služb.

V ta namen je bila v letu 2010 izvedena anketa. Vprašalniki so bili poslani posameznim inšpekcijskim službam. Odbor za informacijsko tehnologijo je prejete odgovore analiziral in ugotovil, da inšpekcijske službe potrebujejo informacijski sistem, prilagojen prekrškovnim, upravnim in inšpekcijskim postopkom. Uveden mora biti na državni ravni in uporabniku prijazen. Vključevati mora tudi skupno centralno zbirko nadziranih subjektov.

Posamezne inšpekcijske službe so tudi navedle, da so zaradi velike obremenitve inšpektorjev z administrativnim delom začele razvijati in vzpostavljati svoje informacijske sisteme, ki jih že upravljajo in odpravljajo navedene slabosti ter omogočajo sestavljanje dokumentov in vodenje evidenc.

6 POUDARKI PRETEKLEGA OBDOBJA

Tržni inšpektorat Republike Slovenije

Tržni inšpektorat je posebej izpostavil nekatere dosežke iz leta 2010:

- povečali so število pregledov (20.749 pregledov v letu 2010 glede na 19.980 v letu 2009),
- sproti so se odzivali na perečo problematiko (delo na črno, akciji »Vzemite račun« in »Zbudimo se«),
- inšpektorji so opravljali delo popoldne, ob dela prostih dnevih in ponoči (velikokrat nenapovedano na klic policije), čeprav denarja za izplačilo nadur niso imeli veliko,
- sodelovali so v različnih mednarodnih projektih.

Pri motiviranju zaposlenih so potrebne korenite spremembe. Na tržnem inšpektoratu jim zaenkrat še vedno uspeva motivirati inšpektorje zgolj s pohvalo, na dolgi rok pa to žal ne bo več mogoče, saj vesplošno stanje v Republiki Sloveniji slabo vpliva na moralo inšpektorjev. Na moralo vpliva tudi neaktivnost sodišč in nekatere njihove odločitve, ki po mnenju tržnega inšpektorata neupravičeno ali neutemeljeno spreminjajo njihove odločitve. Zato je treba čim prej vzpostaviti sistem nagrajevanja.

Davčna uprava republike Slovenije

Delovanje davčne inšpekcije je bilo v letu 2010 usmerjeno k doseganju zastavljenega strateškega cilja, in sicer izboljšanja ravni izpolnjevanja davčnih obveznosti z bolj učinkovitim in bolje usmerjenim davčnim nadzorom. Dejavnosti so bile usmerjene v odkrivanje in zmanjševanje obsega davčnih utaj, posebno pozornost pa so namenili preventivnemu delu s povečano prisotnostjo inšpektorjev na posameznih rizičnih področjih in spodbujanjem zavezancev za davek k prostovoljnemu plačevanju davčnih obveznosti.

Davčna inšpekcija je leta 2010 v okviru svojih osnovnih nalog dosegla naslednje rezultate:

- število inšpekcijskih nadzorov je bilo za 3,0 odstotka višje od načrtovanega in za 0,9 odstotka višje kakor leta 2009,
- v inšpekcijskih nadzorih je ugotovila za 146,4 milijona evrov dodatnih davčnih obveznosti (realizacija je od načrtovane vrednosti za leto 2010 višja za 95,2 odstotka in za 82,3 odstotka večja kakor leta 2009).

Rezultati kažejo, da je davčna inšpekcija v letu 2010 dosegla zelo dobre rezultate kljub stalnemu zmanjševanju števila davčnih inšpektorjev. Število inšpektorjev se je od leta 1996 zmanjšalo za 122, od tega samo v letu 2010 za 12 inšpektorjev.

Tako dobre rezultate je davčna inšpekcija dosegla s ciljno usmerjenim in projektno vodenim nadzorom na področju prispevkov za socialno varnost, gradbeništva, prevoznih sredstev, zobozdravstva, transfernih cen, prijave premoženja fizičnih oseb, sive ekonomije (delo na črno) ter uvajanjem sodobnih metod nadzora in boja zoper sistemske davčne utaje.

Zdravstveni inšpektorat Republike Slovenije

Število nalog in obseg dela Zdravstvenega inšpektorata sta se povečala zaradi novih predpisov in sprememb obstoječih predpisov, predvsem na področju zdravstva in zagotavljanja varnosti proizvodov.

Povečalo se je zlasti število pregledov pri izvajalcih zdravstvenih dejavnosti, pri katerih se je preverjalo spoštovanje predpisov na področju pacientovih pravic, duševnega zdravja, zdravniške službe, nalezljivih bolezni, ravnanja z odpadki v zdravstvu ter zagotavljanja minimalnih sanitarno-zdravstvenih pogojev. Poseben poudarek je bil na vzpostavljanju nadzora na področju pacientovih pravic, predvsem na pravici do spoštovanja pacientovega časa (nadzor čakalnih dob in seznamov).

Zdravstveni inšpektorat je povečal tudi število pregledov in odvzetih vzorcev glede varnosti različnih proizvodov, predvsem nadzor nad varnostjo materialov in izdelkov, namenjenih za stik z živili, kozmetičnih proizvodov in igrač.

Zdravstveni inšpektorji so izrekli največ upravnih ukrepov, ob katerih je bila skladno z načelom sorazmernosti več kakor polovica opozoril. Prekrškovni ukrepi so bili prevladujoč ukrep pri omejevanju porabe alkohola in uporabe tobačnih izdelkov. Na teh področjih ima Zdravstveni inšpektorat tudi največ sodne prakse zaradi zahtev zavezancev za sodno varstvo. Žal ugotavljajo, da imajo sodišča po Sloveniji pri odločanju do obravnave podobnega dejanskega stanja različne pristope.

Prometni inšpektorat Republike Slovenije

Revizija Računskega sodišča na področju opravljanja inšpekcijskih nalog organa v letu 2010 na Ministrstvu za promet je ugotovila, da je Prometni inšpektorat RS glede na obseg dela kadrovsko podhranjen. Povečan obseg je bil najbolj izražen pri nadzoru dela prometne inšpekcije na področju nadzora socialne zakonodaje ter prevzema dodatnih nalog zaradi spremenjene zakonodaje kot posledice predpisov EU. Že leta 2008 se je s sprejetjem Direktive 2006/22/ES in v skladu z 2. členom 100-odstotno povečal nadzor na tem področju, v naslednjem letu pa je izvajanje te direktive zahtevalo 50-odstotno povečanje nadzora. Pri istem številu inšpektorjev se to kaže v povečani obremenjenosti inšpektorjev in večjem pripadu zadev na inšpektorja. V letu 2009 je bilo v nadzoru 38 inšpektorjev in je bilo na inšpektorja opravljenih 67,5 inšpekcijskega pregleda ter 75,6 izrečenega ukrepa. V letu 2010 je bilo v nadzoru 39 inšpektorjev, na inšpektorja pa je bilo opravljenih 73,7 inšpekcijskega pregleda ter 74,3 izrečenega ukrepa.

1. Pirs – opravljeni inšpekcijski pregledi v 2010: 2874, izrečeni ukrepi v 2010: 2897 (39 inšpektorjev)
2. Pirs – opravljeni inšpekcijski pregledi v 2009: 2565, izrečeni ukrepi v 2009: 2873 (38 inšpektorjev)

Povečan nadzor prispeva k varni vožnji prevoznikov zaradi zagotavljanja njihovega obveznega počitka in s tem večje varnosti v cestnem prometu.

Carinska uprava Republike Slovenije

V inšpekcijskem nadzoru se je v letu 2010 občutno povečal delež pobranih dajatev in je v primerjavi z letom 2009 večji kar za 123 %. Skupni finančni učinek znaša 5.643.309 evrov, od tega sta največja finančna učinka s področja okoljskih dajatev (2.387.170,37 evrov) in trošarin (1.705.673,93 evrov). Prav tako so bili izkazani dobri rezultati pri izvedbi projekta inšpekcijskega nadzora na področju okoljske dajatve za onesnaževanje zraka z emisijo ogljikovega dioksida, kjer znaša znesek pobranih dajatev 2.200.980,64 evra. Povečan delež doplačil gre pripisati kvalitetnejšemu načrtovanju inšpekcijskih pregledov, usklajenemu delu in inšpekcijskim pregledom.

Inšpektorat Republike Slovenije za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami

IRSVNDN je v letu 2010 opravil za 5,4 odstotka več inšpekcij kakor v letu 2010. Povečanje inšpekcij in s tem zagotavljanje večje varnosti ljudi je IRSVNDN dosegel ob notranjih prerazporeditvah javnih uslužbencev v ministrstvu ter notranji prerazporeditvi dela in področij nadzora v IRSVNDN. Ker se področja varnosti ne da nadzirati v posameznih elementih, so posamezni nadzori celovitejši in dolgotrajnejši. Z usmerjenimi akcijami na posameznih področjih varnosti pa kljub temu poskušamo zagotavljati nadzor nad bistvenimi elementi varnosti, ki jih lahko združimo v »pogojih za varno evakuacijo iz objekta« ter »prisotnosti in delovanju posameznih struktur za reševanje, kot so gasilci, pripadniki enot in sil zaščite in reševanja, reševalci iz vode idr.«.

Inšpektorat Republike Slovenije za delo

Na IRSD so v letu 2010 ob manjši kadrovski zasedbi opravili več inšpekcijskih nadzorov. Zaradi vsesplošnega slabega gospodarskega stanja v državi so obravnavali številne po naravi kršitev zelo zahtevne primere, ki so terjali večkratno ukrepanje v upravnem in prekrškovnem postopku. O tem priča tudi dejstvo, da je IRSD v letu 2010 bistveno povečal število vloženih kazenskih ovadb. Primeri, katerih rezultat je vložitev kazenske ovadbe kot skrajno sredstvo, pa nedvomno zahtevajo zelo temeljito obravnavo celotne zadeve. Povečal se je tudi obseg strokovne pomoči (pogovori, svetovanje in pisna pomoč).

Po številu posameznih vrst nadzorov tudi v letu 2010 izrazito izstopajo izredni inšpekcijski nadzori. Gre za nadzore, opravljene v okviru različnih usmerjenih in drugih akcij IRSD ter nadzore, ki jih po uradni dolžnosti opravljajo v zvezi z različnimi prijavi ali pobudami. Nadzori so bili glede na prijavo kršitev predvsem na področju delovnih razmerij prednostni, kar pomeni, da so zahtevali čim hitrejši odziv IRSD. Opravljanje prvenstvene naloge IRSD, to je izvajanje inšpekcijskega nadzora, se je v letu 2010 v primerjavi z letom 2009 znatno povečalo, sledijo kršitve v zvezi s pogodbo o zaposlitvi, vodenjem evidenc dela, kršitve v zvezi z delovnim časom, zaposlovanjem na črno, prenehanjem pogodbe o zaposlitvi ipd.

Recesija v gospodarstvu je v letu 2010 vplivala tudi na zagotavljanje varnosti in zdravja pri delu. Za te obveznosti se namenja manj sredstev, delavci pa so bolj psihično prizadeti zaradi povečanih pritiskov, ki jih povzročajo odpuščanja, neplačevanje plač in predpisanih prispevkov ter razne oblike šikaniranja. Navedeno negativno vpliva na kazalnike varnosti in zdravja pri delu ter dobrega počutja na delovnem mestu. Vse pogostejše so pritožbe delavcev, kar opazajo tudi pri samem nadzoru, ki se nanašajo na preobremenjenost z delovnimi nalogami in obveznostmi. Obravnavo psihosocialnih dejavnikov tveganj na delovnem mestu so vključili v obe področji nadzora. Statistika nezgod pri delu je ugodnejša, število delovnih nezgod, ki se končajo s smrtjo, se že nekaj let znižuje in tudi skupno število vseh nezgod pri delu, ki so bile prijavljene na IRSD, upada.

Analiza opravljenih vrst ukrepov v letu 2010 kaže, da se povečuje število kazenskih ovadb ter ukrepov v prekrškovnem postopku, medtem ko so inšpektorji podali nekoliko manj ukrepov v upravnem postopku. V določeni meri pa razloge za takšno stanje predstavlja vse več ugotovljenih hujših kršitev delovnopravne zakonodaje, ki imajo hkrati znake prekrška ali celo kaznivega dejanja.

Na podlagi podatkov Uprave RS za javne prihodke je bilo v letu 2010 izkazanih pribl. 24 odstotkov več plačanih terjatev iz naslova prekrškov, ki so jih izrekli inšpektorji za delo, kakor preteklo leto.

Učinkovito razreševanje posameznih primerov pa je odvisno od mnogih kriterijev. Najprej gre za obseg možnih pooblastil, ki jih inšpekciji daje zakonodaja glede na dejstvo, da so delovna razmerja predvsem pogodbeno razmerja, kjer so številne kršitve v izrecni pristojnosti sodišča in ne ukrepanja inšpekcije, pričakovanje javnosti in prizadetih posameznikov pa je drugačno oziroma tega ne upošteva. Drugi zelo pomemben kriterij učinkovitosti dela inšpekcije pa je njena kadrovska zmogljivost ter informacijska in tehnična opremljenost, kar vse je zelo odvisno od razpoložljivih proračunskih sredstev.

III KAZALNIKI INŠPEKCIJSKIH SLUŽB

Poročilo Inšpekcijskega sveta vključuje 26 poročil kazalnikov učinkovitosti, ki so jih poslali:

- Agencija za pošto in elektronske komunikacije RS,
- Carinska uprava RS,
- Davčna uprava RS,
- Inšpektorat RS za delo,
- Inšpektorat RS za elektronske komunikacije, elektronsko podpisovanje in pošto,
- Inšpektorat RS za energetiko in rudarstvo,
- Inšpektorat RS za kmetijstvo, gozdarstvo in hrano,
- Inšpektorat RS za kulturo in medije,
- Inšpektorat RS za notranje zadeve,
- Inšpektorat za obrambo,
- Inšpektorat RS za okolje in prostor,
- Inšpektorat RS za šolstvo in šport,
- Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami,
- Inšpektorat za javno upravo,
- Pomorska inšpekcija (Uprava RS za pomorstvo)
- Prometni inšpektorat RS,
- Sektor za proračunsko inšpekcijo (Urad RS za nadzor proračuna)
- Sektor za letalsko inšpekcijo (Ministrstvo za promet)
- Tržni inšpektorat RS,
- Uprava RS za jedrsko varnost,
- Uprava RS za varstvo pred sevanji,
- Urad RS za kemikalije,
- Urad RS za meroslovje, Sektor za meroslovni nadzor (SMN),
- Urad RS za nadzor prirejanja iger na srečo,
- Veterinarska uprava RS in
- Zdravstveni inšpektorat RS.

Pri razlagi statističnih kazalnikov učinkovitosti inšpekcijskih služb je treba upoštevati, da so kazalniki učinkovitosti orodje za glavne inšpektorje in vodstvo inšpekcije pri načrtovanju dela, spremljanju rezultatov in zagotavljanju kakovostnega razvoja posamezne inšpekcijske službe, niso pa namenjeni primerjavi med inšpekcijskimi službami.

Prav tako je treba upoštevati, da so pri posameznih inšpekcijskih službah odstopanja zaradi njihove specifičnosti in neenotne informacijske podpore, zaradi česar so imeli posamezni organi težave pri pošiljanju zahtevanih statističnih podatkov, posledično pa tudi zanesljivost izračunov ni popolna.

Kazalniki učinkovitosti so v letnem poročilu prikazani z agregatnimi podatki.

1. KOLIČINA OZIROMA OBSEG DELA POSAMEZNIH INŠPEKCIJSKIH SLUŽB

Preglednica 4: Statistični podatki o količini oziroma obsegu dela inšpekcijskih služb

	Povprečno število rešenih upravni zadev na inšpektorja	Povprečno število rešenih inšpekcijskih zadev na inšpektorja	Povprečno število rešenih prekrškovnih zadev na inšpektorja	Povprečno število rešenih upravni zadev na zaposlenega	Povprečno število rešenih inšpekcijskih zadev na zaposlenega	Povprečno število rešenih prekrškovnih zadev na zaposlenega	Povprečno število vseh rešenih zadev na zaposlenega	Povprečno število nerešenih upravni zadev na inšpektorja	Povprečno število nerešenih inšpekcijskih zadev na inšpektorja	Povprečno število nerešenih prekrškovnih zadev na inšpektorja	Odstotek rešenih upravni, inšpek. in prekršk. zadev v vseh rešenih zadevah organa	Odstotek zadev brez ugotovljenih neskladij
Agregatni podatki inšpekcijskih služb	387,7 [16*]	96,9 [26*]	23,5 [22*]	177,7 [16*]	76,1 [26*]	12,4 [22*]	268,3 [24*]	14,6 [11*]	27,1 [22*]	60,0 [19*]	99,3% [24*]	43,6% [18*]

* Število inšpekcijskih služb, ki so pri navedenem kazalniku poslale podatke.

Vir: Kazalniki učinkovitosti inšpekcijskih služb.

2. GOSPODARNOST POSAMEZNIH INŠPEKCIJSKIH SLUŽB

Preglednica 5: Statistični podatki o gospodarnosti inšpekcijskih služb

	Strošek na rešeno upravno, inšpekcijsko ali prekrškovno zadevo	Strošek na rešeno zadevo	Strošek na zaposlenega	Materialni strošek na rešeno upravno, inšpekcijsko ali prekrškovno zadevo	Materialni strošek na zaposlenega
Agregatni podatki inšpekcijskih služb	2.924,20 EUR [26*]	2.201,76 EUR [23*]	48.395,32 EUR [26*]	543,98 EUR [26*]	8.251,01 EUR [26*]

* Število inšpekcijskih služb, ki so pri navedenem kazalniku poslale podatke.

Vir: Kazalniki učinkovitosti inšpekcijskih služb.

3. ODZIVNOST POSAMEZNIH INŠPEKCIJSKIH SLUŽB

Preglednica 6: Statistični podatki o odzivnosti inšpekcijskih služb

	Povprečni čas reševanja upravnih zadev do odločitve (dni)	Povprečni čas reševanja inšpekcijskih zadev do odločitve (dni)	Odstotek uspešnosti reševanja nerešenih upravnih zadev iz prejšnjih let	Odstotek uspešnosti reševanja nerešenih inšpekcijskih zadev iz prejšnjih let	Odstotek uspešnosti reševanja nerešenih prekrškovnih zadev iz prejšnjih let	Odstotek upravnih zadev do odločitve, ki so v reševanju več kakor 1 leto	Odstotek inšpekcijskih zadev do odločitve, ki so v reševanju več kakor 1 leto	Odstotek prekrškovnih zadev do odločitve, ki so v reševanju več kakor 1 leto	Odstotek zaključenih pritožb pri organu II. stopnje v upravnem postopku	Odstotek zaključenih pritožb pri organu II. stopnje v inšpekcijskem postopku	Odstotek zaključenih zahtev za sodno varstvo na sodiščih v prekrškovnem postopku	Odstotek prostovoljno plačanih terjatev	Odstotek izterjanih terjatev
Agregatni podatki inšpekcijskih služb	30,0 [12*]	11,9 [20*]	2,3% [15*]	- 7,6% [25*]	- 18,7% [22*]	6,1% [5*]	10,3% [21*]	46,0% [8*]	76,9% [7*]	100,7% [17*]	75,5% [16*]	75,7% [17*]	46,9% [13*]

* Število inšpekcijskih služb, ki so pri navedenem kazalniku poslale podatke.

Vir: Kazalniki učinkovitosti inšpekcijskih služb.

4. PRAVILNOST OZIROMA ZAKONITOST DELOVANJA POSAMEZNIH INŠPEKCIJSKIH SLUŽB

Preglednica 7: Statistični podatki o pravilnosti oziroma zakonitosti delovanja inšpekcijskih služb

	Odstotek uspešnih pritožb v upravnem postopku	Odstotek uspešnih pritožb v upravnem postopku pri organu II. stopnje	Odstotek uspešnih pritožb v inšpekcijskem postopku	Odstotek uspešnih pritožb v inšpekcijskem postopku pri organu II. stopnje	Odstotek uspešnih zahtev za sodno varstvo v prekrškovnem postopku	Odstotek uspešnih zahtev za sodno varstvo v prekrškovnem postopku na sodišču	Odstotek uspešnih odločitev v upravnem postopku	Odstotek uspešnih odločitev v inšpekcijskem postopku	Odstotek uspešnih odločb v prekrškovnem postopku
Agregatni podatki inšpekcijskih služb	22,8% [7*]	7,1% [4*]	29,4% [10*]	46,5% [12*]	19,9% [10*]	24,5% [12*]	91,5% [16*]	97,8% [25*]	88,5% [22*]

* Število inšpekcijskih služb, ki so pri navedenem kazalniku poslale podatke.

Vir: Kazalniki učinkovitosti inšpekcijskih služb.

5. ZADOVOLJSTVO STRANK IN ČAS REŠEVANJA V POSTOPKIH POSAMEZNIH INŠPEKCIJSKIH SLUŽB

Preglednica 8: Statistični podatki o zadovoljstvu strank in času reševanja v postopkih inšpekcijskih služb

	Število informativnih objav organa	Povprečni čas reševanja pritožbe v upravnem postopku pri organu II. stopnje (dni)	Povprečni čas reševanja pritožbe v inšpekcijskem postopku pri organu II. stopnje (dni)	Povprečni čas reševanja zahteve za sodno varstvo v prekrškovnem postopku na sodišču (dni)	Povprečni čas reševanja obdolžilnih predlogov v prekrškovnem postopku na sodišču (dni)	Povprečni čas izterjave neplačanih terjatev pri davčnem organu (dni)	Odstotek negativnih vpisov v knjigi pripomb in pohval	Povprečna ocena stranke o kakovosti dela uslužbencev	Povprečna ocena stranke o odnosu uslužbencev do nje	Povprečna ocena stranke o hitrosti opravljenega dela	Povprečna ocena stranke o urejenosti in dostopnosti organa	Odstotek utemeljenih pritožb strank na odnos zaposlenih
Agregatni podatki inšpekcijskih služb	149,1 [14*]	33,0 [6*]	65,2 [11*]	271,2 [11*]	182,9 [5*]	132,8 [10*]	35,1% [4*]	4,7 [10*]	4,8 [10*]	4,6 [9*]	4,5 [9*]	21,4% [1*]

* Število inšpekcijskih služb, ki so pri navedenem kazalniku poslale podatke.

Vir: Kazalniki učinkovitosti inšpekcijskih služb.

6. ZADOVOLJSTVO ZAPOSLENIH V POSAMEZNIH INŠPEKCIJSKIH SLUŽBAH

Preglednica 9: Statistični podatki o zadovoljstvu zaposlenih v inšpekcijskih službah

	Število bolniških dni na zaposlenega	Število dni usposabljanja na zaposlenega	Število koristnih predlogov za izboljšavo delovnega procesa na zaposlenega
Agregatni podatki inšpekcijskih služb	10,7 [25*]	4,9 [25*]	0,2 [11*]

* Število inšpekcijskih služb, ki so pri navedenem kazalniku poslale podatke.

Vir: Kazalniki učinkovitosti inšpekcijskih služb.

IV ODBORI INŠPEKCIJSKEGA SVETA

V okviru Inšpekcijskega sveta je bilo sprva ustanovljenih pet odborov za opravljanje nalog Inšpekcijskega sveta. V začetku leta 2010 je bil ukinjen Odbor za operativno koordinacijo nalog inšpekcijskih služb.

Od začetka leta 2010 tako v okviru Inšpekcijskega sveta delujejo le še štirje odbori. Odbori s svojim delovanjem pripomorejo k večji učinkovitosti, strokovnosti in usklajenosti posameznih akcij in reševanja problemov širše narave.

1 ODBOR ZA PRAVNO PODROČJE

Naloge Odbora za pravno področje so:

- obravnava pravnih vprašanj, naslovljenih na Inšpekcijski svet,
- zbiranje pripomb in predlogov za pripravo sprememb krovnih predpisov s področja delovanja inšpekcij,
- pomoč pri reševanju vprašanj pristojnosti,
- pravna pomoč pri zapletenih operativnih primerih,
- enotna razlaga določb predpisov, ki se v praksi različno razlagajo,
- opredeljevanje do predlogov zakonodaje, predvsem kadar se ta nanaša na delovna področja več inšpekcij,
- druge naloge po naročilu Inšpekcijskega sveta ali njegovega predsednika.

Odbor na seje poleg članov vedno vabi predstavnike Ministrstva za javno upravo, ki se vabilu redno odzovejo. Prav tako odbor vabi tudi predstavnike inšpektoratov in ministrstev, za katere meni, da bi s svojim znanjem in udeležbo na sestanku lahko pripomogli k razjasnitvi problematike in iskanju ustrezne rešitve. Žal se dogaja, da se nekateri vabljeni seje ne udeležijo, ne opravičijo izostanka in ne zagotovijo ustrezne zamenjave.

V letu 2010 je odbor obravnaval tri zadeve:

- razmejitve pristojnosti med Inšpektoratom za delo in Inšpektoratom za javno upravo v zvezi z varstvom pravic delavcev pred trpinčenjem na delovnem mestu;
- pristojnost inšpekcijskih služb v zadevi »živosrebrov oksid«;
- problematiko ureditve pekarnice ter proizvodnje in prodaje kruha, slaščic in trajnega peciva v večstanovanjski stavbi.

Odbor ocenjuje, da je delo članov odbora zelo zahtevno, saj se morajo za vsako sejo dobro pripraviti in proučiti gradivo ter zakonske podlage, ki večinoma ne spadajo neposredno v njihovo delovno področje.

2 ODBOR ZA MERJENJE USPEŠNOSTI, UČINKOVITOSTI IN KAKOVOSTI DELA INŠPEKCIJSKIH SLUŽB

Naloge Odbora za merjenje uspešnosti, učinkovitosti in kakovosti dela inšpekcijskih služb so:

- priprava predloga stalnih kriterijev za ugotavljanje uspešnosti delovanja inšpekcijskih služb ter ugotavljanja učinkovitosti in kakovosti dela inšpekcij,
- spremljanje izvajanja kriterijev za ugotavljanje uspešnosti delovanja inšpekcijskih služb ter ugotavljanje učinkovitosti in kakovosti dela inšpekcij,
- priprava četrletnih poročil za obravnavo na seji Inšpekcijskega sveta o statističnih učinkih in kakovosti dela inšpekcij,
- druge naloge po naročilu Inšpekcijskega sveta ali njegovega predsednika.

Odbor se je v letu 2010 sestel enkrat. Obravnaval je pomanjkljivosti kazalnikov učinkovitosti, ki jih je opazil Inšpekcijski svet pri pripravi letnega poročila Inšpekcijskega sveta za leto 2009. Člani odbora so še enkrat pregledali pomensko opredelitev pojmov »upravna« in »inšpekcijska zadeva« ter obrazložitve za lažje

razumevanje nekoliko razširili. Pri kazalniku »zadovoljstvo zaposlenih« je bila popravljena formula za izračun. Kazalnik »odzivnost« pa je bil redakcijsko popravljen pri viru podatkov.

Ob tem so člani še enkrat poudarili, da je orodje kazalnikov učinkovitosti inšpekcijskih organov orodje, ki je namenjeno vodstvu posameznega inšpekcijskega organa in ne primerljivosti organov med seboj, zato se morajo v letnem poročilu Inšpekcijskega sveta ti podatki prikazovati zgolj agregatno.

Prav tako ugotavljajo, da je model kazalnikov vendarle dobra osnova, ki lahko vodstvu posameznega inšpekcijskega organa služi za določitev nekaterih časovnih standardov za posamezna dejanja in vzpostavitev sistema osebne učinkovitosti. Šibka stran celotnega modela pa še vedno ostaja informacijska podpora, ki je zaradi varčevanja ni bilo mogoče realizirati.

Inšpekcijske službe v letu 2010 niso dale odboru predlogov ali pripomb za spremembo kazalnikov, zato ostajata obrazec in metodologija nespremenjena, razen zgoraj navedenega redakcijskega popravka. Za morebitne spremembe v prihodnje pa bodo potrebni dodatni viri (kadrovski, časovni in finančni).

3 ODBOR ZA IZOBRAŽEVANJE, IZPOPOLNJEVANJE IN USPOSABLJANJE

Naloge Odbora za izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje so:

- obravnavanje predlogov s področja izobraževanja, izpopolnjevanja in usposabljanja,
- predlaganje ustrezne oblike usposabljanja inšpektorjev skladno s potrebami,
- priprava gradiva s področja dela na področjih skupnega interesa inšpektorjev za obravnavo na Inšpekcijskem svetu,
- organizacija strokovnih posvetov z administrativno podporo Upravne akademije Ministrstva za javno upravo,
- druge naloge po odločitvi Inšpekcijskega sveta ali njegovega predsednika.

Odbor je v letu 2010 v sodelovanju z Upravno akademijo Ministrstva za javno upravo in na predlog Tržnega inšpektorata RS izvedel seminar, na katerem so bile predstavljene novosti v Zakonu o splošnem upravnem postopku, Zakonu o inšpekcijskem nadzoru in Zakonu o prekrških.

Odbor je pregledal tudi vsebino modularnega izobraževalnega programa »Usposabljanje za inšpektorje«, ki ga izvaja Upravna akademija. V zvezi z njim pripravlja izhodišča za širšo razpravo o morebitni dopolnitvi ali spremembi programa usposabljanja oziroma o vzrokih za zmanjšanje povpraševanja po tovrstnem izpopolnjevanju inšpektorjev.

4 ODBOR ZA INFORMACIJSKO PODORO

Naloge Odbora za informacijsko podporo so:

- priprava informacijske podpore za enotno vstopno točko portala inšpekcijskih služb,
- izvedba intranetne povezave med posameznimi inšpekcijskimi službami in medsebojna povezljivost nekaterih zbirk podatkov,
- načrtovanje standardizacije opreme, evidenc, dostopov do zbirk podatkov, ki jih inšpektorji potrebujejo za učinkovitejše opravljanje inšpekcijskega nadzora,
- druge naloge po odločitvi Inšpekcijskega sveta ali njegovega predsednika.

Odbor za informacijsko podporo se je v letu 2010 sestal enkrat in sprejel sklep, da se vsem inšpekcijskim službam pošlje vprašalnik, iz katerega bo razvidno trenutno stanje na področju informacijskih sistemov (IS) posameznih služb ter predlogi za poenotenje informacijskega sistema. Vprašalnik je bil poslan na 24 naslovov, vsi prejemniki so nanj tudi odgovorili. Iz odgovorov povzemamo naslednje:

1. Pokazala se je potreba po celovitem IS, prilagojenem **prekrškovnim** in **upravnim, inšpekcijskim postopkom**. Posamezni inšpektorati že razvijajo lastne IS – DURS, TIRS, MIRS, MORS, UNPIS, URSJV, IRSKGH. Program naj omogoča združevanje in obdelavo podatkov v enotnem računalniškem programu, aplikaciji, enkratno zajemanje podatkov za upravni in prekrškovni postopek (zdaj dvojno vpisovanje – v Lotus Notes in prekrškovni vpisnik – in večja možnost za napake pri vnosu).

2. Uvedba programa na državni ravni, ki bo **prijazen uporabniku** in bi omogočal **obdelavo** in **pregled podatkov** ter **povezave z drugimi zbirkami podatkov** (modul za vodenje statistike in izdelavo poročil, kazalnikov). Poenostavitev aplikacije za evidentiranje zadev, uvedba funkcionalnega in prilagodljivega sistema.
3. Uvedba **skupne inšpekcijske zbirke vseh inšpekcijskih služb** – dostop do rezultatov nadzora in dosjejev nadziranih subjektov oziroma uvedba enotne osnovne aplikacije za vse organe (ena zadeva od predloga za uvedbo postopka, do uvedbe postopka in rešitve zadeve – različni organi bi delali na isti zadevi in knjižili vanjo svoje dokumente – večja preglednost, manj napak, vpogled različnim organom v stanje zadeve).

V REGIJSKE KOORDINACIJE INŠPEKTORJEV

V letno poročilo Inšpekcijskega sveta so vključeni tudi podatki 11 regijskih koordinacij inšpektorjev, in sicer:

- regijska koordinacija inšpektorjev za Osrednjeslovensko regijo,
- regijska koordinacija inšpektorjev za Podravske regijo,
- regijska koordinacija inšpektorjev za Gorenjsko regijo,
- regijska koordinacija inšpektorjev za Savinjsko regijo,
- regijska koordinacija inšpektorjev za Pomursko regijo,
- regijska koordinacija inšpektorjev za Goriško regijo,
- regijska koordinacija inšpektorjev za Dolenjsko regijo,
- regijska koordinacija inšpektorjev za Obalno-kraško regijo,
- regijska koordinacija inšpektorjev za Spodnjepodravsko regijo,
- regijska koordinacija inšpektorjev za Posavsko regijo in
- regijska koordinacija inšpektorjev za Notranjsko regijo.

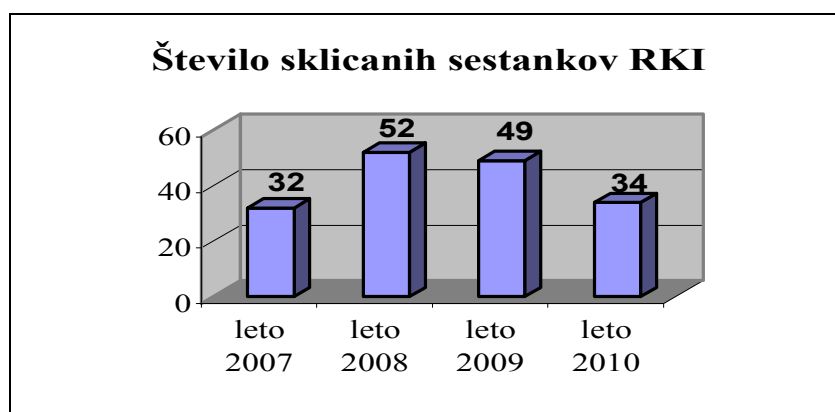
1 SESTANKI REGIJSKIH KOORDINACIJ IN ŠTEVILO INŠPEKCIJSKIH ORGANOV, KI SODELUJEJO V REGIJSKI KOORDINACIJI

Iz podatkov 11 regijskih koordinacij inšpektorjev (RKI) je razvidno, da je bilo v letu 2007 sklicanih 32 sestankov vseh RKI, v povprečju je bilo to 2,9 sestanka na posamezno RKI.

V letu 2008 je bilo sklicanih 52 sestankov vseh RKI, v povprečju je posamezna RKI sklicala 4,7 sestanka.

V letu 2009 je bilo sklicanih 49 sestankov vseh RKI. V povprečju je posamezna RKI sklicala 4,5 sestanka. Iz povprečja najbolj izstopata Podravska regija, ki je sklicala kar 7 sestankov, in Notranjska regija, ki je sklicala 6 sestankov.

V letu 2010 je bilo sklicanih 34 sestankov vseh RKI. V povprečju je posamezna RKI sklicala 3,1 sestanka. Iz povprečja najbolj izstopa Obalno-kraška regija, ki je sklicala 5 sestankov, in Goriška regija, ki ni sklicala nobenega sestanka. Poleg tega sestanka so nekatere RKI sklicale še skupaj 28 operativnih sestankov, druge RKI pa so za medsebojno usklajevanje uporabljale sodobna komunikacijska sredstva.



Grafikon 8

V letu 2010 je bilo sklicanih 34 sestankov in 28 operativnih sestankov na področju RKI.

Povprečno v RKI sodeluje 9,7 inšpekcijske službe. Število inšpekcijskih služb, ki sodelujejo v regijski koordinaciji preostalih RKI, in sklicanih sestankov v letu 2010 je razvidno iz preglednice 4.

Število sodelujočih inšpekcijskih služb je odvisno od teritorialne organiziranosti posamezne inšpekcije na državni ravni.

Prav tako RKI sodelujejo pri skupnih akcijah z organi izven regijske koordinacije. Vse RKI sodelujejo s policijo, nekatere od njih pa še z občinsko ali medobčinsko inšpekcijo, občinskim redarstvom, civilno zaščito, civilno iniciativo, Zavodom za gozdove Slovenije idr.

Preglednica 10: Statistični podatki 2010 o številu sestankov in številu inšpekcijskih organov, ki sodelujejo v RKI

	Število sestankov regijske koordinacije v obravnavanem letu	Število inšpekcijskih organov, ki sodelujejo v regijski koordinaciji
Dolenjska	4	8
Gorenjska	4	10
Goriška	0	9
Notranjska	2	10
Obalno-kraška	5	10
Osrednjeslovenska	3 [9*]	10
Podravska	3	10
Pomurje	3 [17*]	10
Posavska	4 [1*]	10
Savinjska	2 [1*]	10
Spodnjepodravska	4	10
SKUPAJ	34 [28*]	
POVPREČNO	3,1	9,7

* Število operativnih sestankov.

Vir: Podatki RKI.

2 ANALIZA OPRAVLJENIH SKUPNIH AKCIJ IN IZDANIH UKREPOV

2.1 OPRAVLJENE SKUPNE AKCIJE

Iz podatkov RKI je razvidno, da je bilo v letu 2007 opravljenih 178 skupnih akcij. V povprečju je posamezna RKI opravila 16,2 skupne akcije.

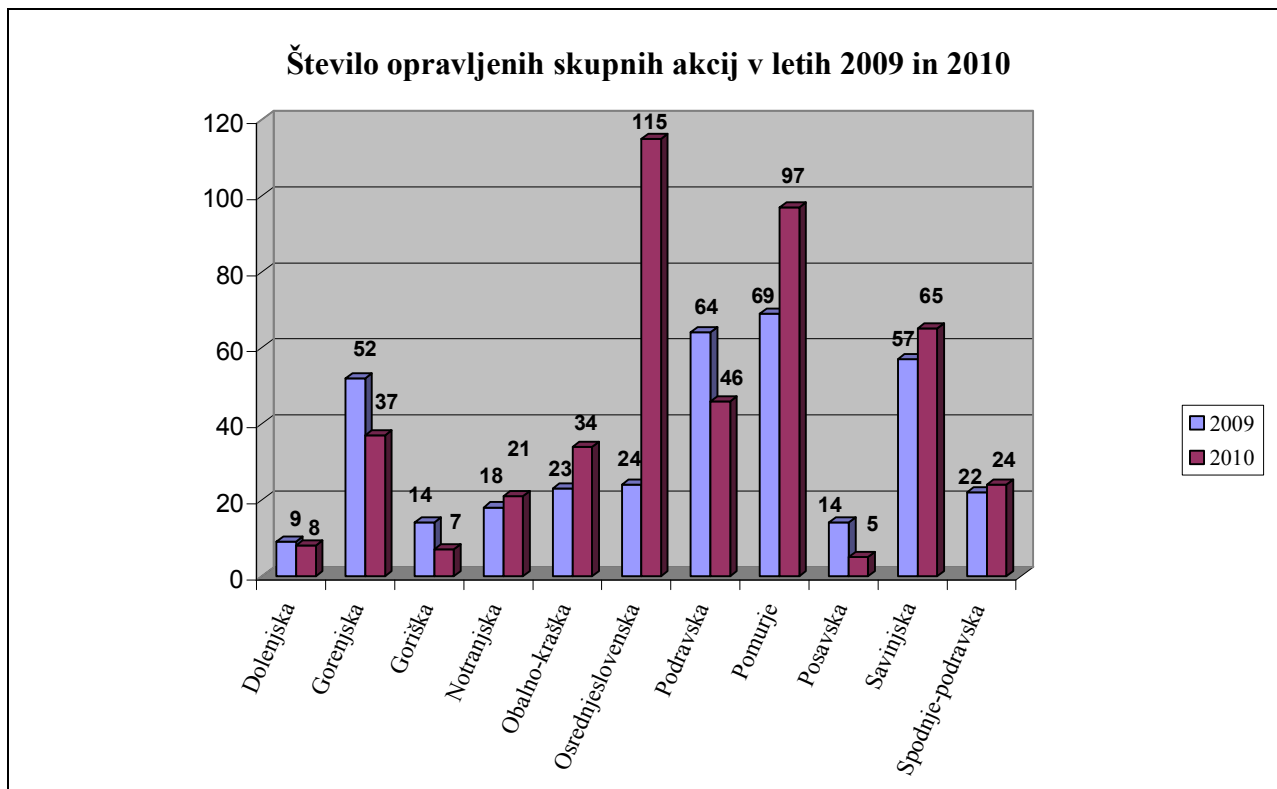
V letu 2008 so RKI opravile 329 skupnih akcij, kar je za 84,8 odstotka več kakor v letu 2007. V povprečju je posamezna RKI opravila 29,9 skupne akcije.

V letu 2009 so RKI opravile 385 skupnih akcij, kar je za 17 odstotkov več kakor v letu 2008. V povprečju je posamezna RKI opravila 35,0 skupne akcije.

V letu 2010 so RKI opravile 459 skupnih akcij, kar je za 19 odstotkov več kakor v letu 2009. Največ skupnih akcij je opravila RKI Osrednjeslovenske regije, in sicer 115 skupnih akcij oziroma 25,1 odstotka vseh skupnih akcij. Sledi ji RKI Pomurske regije, ki je opravila 97 skupnih akcij oziroma 21,1 odstotka vseh

skupnih akcij. Izstopa tudi RKI Savinjske regije, ki je opravila 65 akcij oziroma 14,2 odstotka vseh skupnih akcij.

V povprečju je posamezna RKI opravila 41,7 skupne akcije. Število opravljenih skupnih akcij preostalih RKI je razvidno iz preglednice 5.



Grafikon 9

2.2 PREGLEDI SUBJEKTOV IN UGOTOVLJENE KRŠITVE

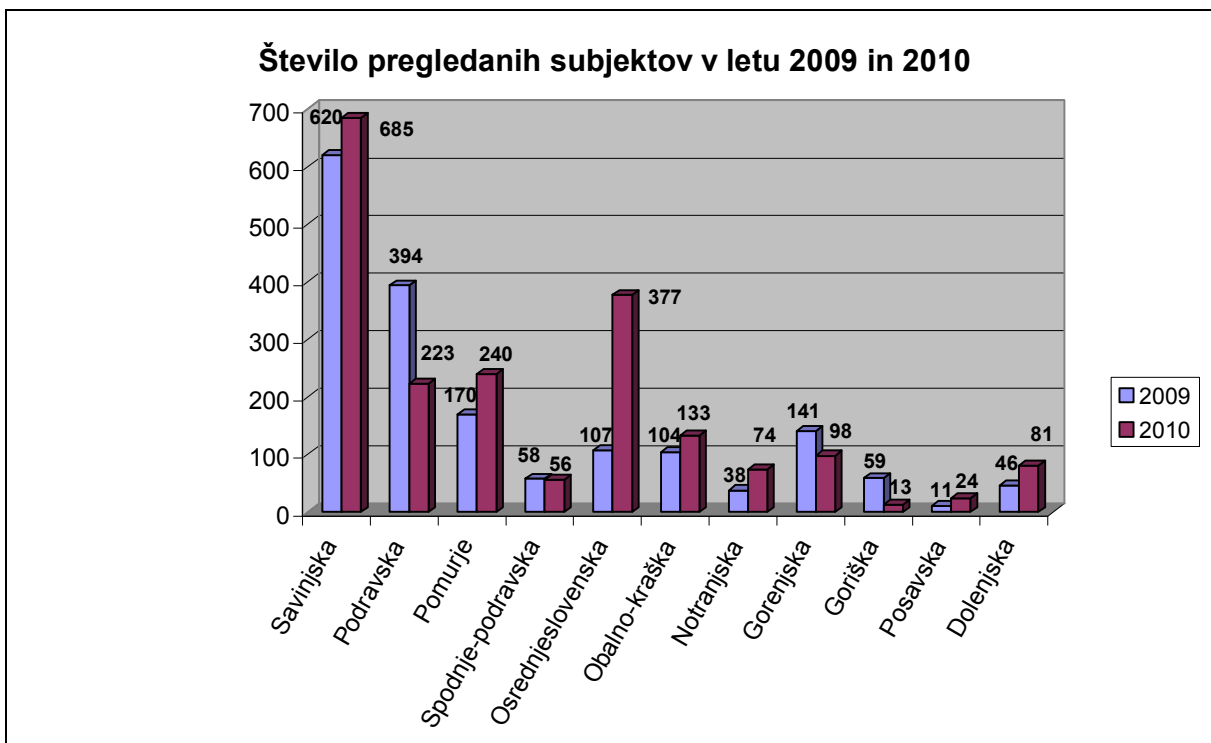
Leta 2007 je bilo v skupnih akcijah pregledanih 723 subjektov in ugotovljenih 241 kršitev. V povprečju pa je posamezna RKI opravila 65,7 pregleda in ugotovila 21,9 kršitve.

V letu 2008 je bilo v skupnih akcijah pregledanih 1.783 subjektov, kar je za 146,6 odstotka več kakor v letu 2007. V skupnih akcijah je bilo ugotovljenih 629 kršitev, kar je za 161 odstotkov več kakor v letu 2007.

V letu 2009 je bilo v skupnih akcijah pregledanih 1.748 subjektov in ugotovljenih 554 kršitev. V povprečju pa je posamezna RKI opravila 158,9 pregleda in ugotovila 50,4 kršitve.

V letu 2010 je bilo v skupnih akcijah pregledanih 2.004 subjektov in ugotovljenih 551 kršitev. V povprečju pa je posamezna RKI opravila 182,2 pregleda in ugotovila 50,1 kršitve.

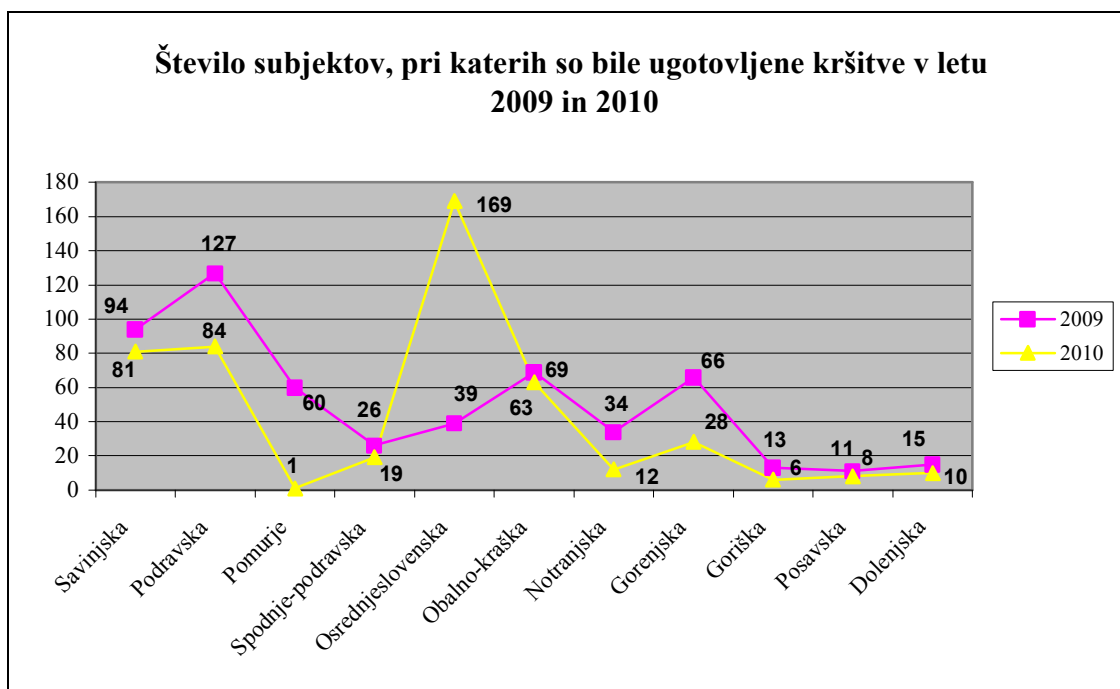
Kar 53 odstotkov vseh pregledanih subjektov v skupnih akcijah sta izvedli RKI Savinjske in Osrednjeslovenske regije, in sicer sta pregledali 1062 subjektov in ugotovili 250 kršitev. Pri tem je RKI Savinjske regije pregledala 685 subjektov, kar je 34,2 odstotka vseh pregledanih subjektov, in pri 81 subjektih ugotovila kršitve. RKI Osrednjeslovenske je pregledala 377 subjektov oziroma 18,8 odstotka vseh pregledanih subjektov in ugotovila kršitve pri 169 subjektih.



Grafikon 10

Kar 30 odstotkov vseh kršiteljev je bilo ugotovljeno na območju RKI Osrednjeslovenske regije, kjer so inšpekcijske službe 169 subjektom izdale 192 upravnih in prekrškovnih ukrepov. RKI Podravske regije je ugotovila kršitve pri 84 subjektih, kar predstavlja 15,2 odstotka vseh kršiteljev. RKI Savinjske regije pa je ugotovila kršitve pri 81 subjektih oziroma pri 14,7 odstotka vseh kršiteljev.

Število pregledanih subjektov pri skupnih akcijah in subjektov, pri katerih so bile ugotovljene kršitve preostalih RKI, je razvidno iz preglednice 5.



Grafikon 11

2.3 IZREČENI UKREPI

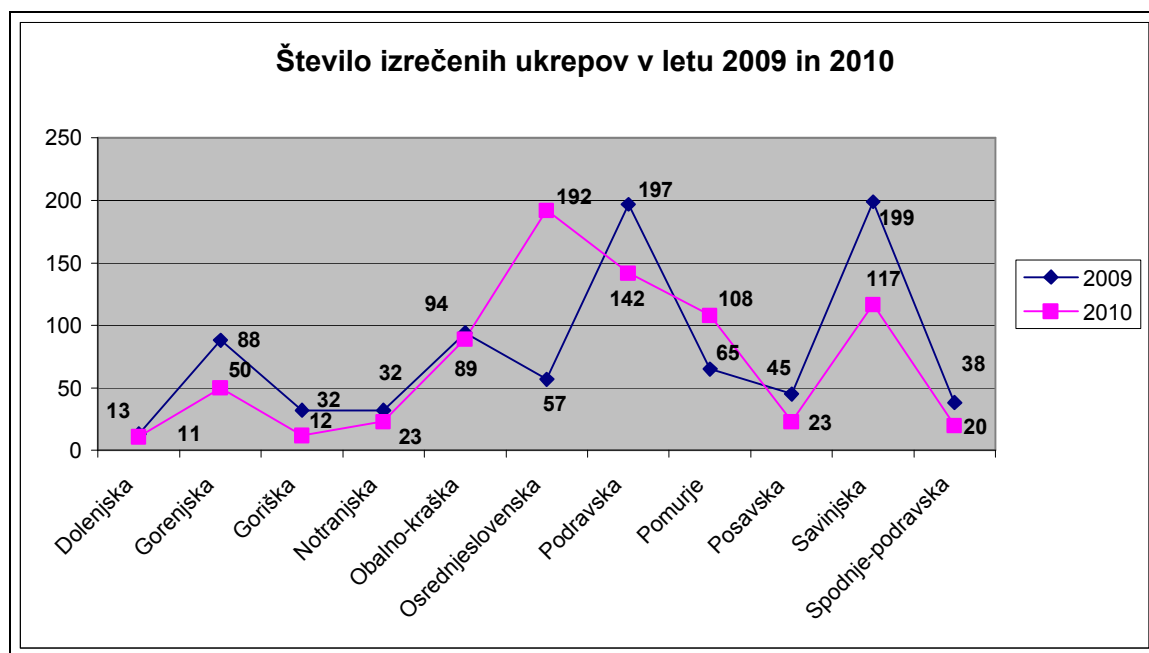
V letu 2007 je bilo skupaj izrečenih 413 ukrepov, od tega je bilo 189 upravnih in 224 prekrškovnih. Pri tem so podravska, savinjska in pomurska RKI izrekle dobrih 70 odstotkov vseh ukrepov. V povprečju pa je posamezna RKI izrekla 37,5 ukrepa; od tega je bilo 17,2 upravnih in 20,3 prekrškovnih.

Leta 2008 je bilo skupaj izrečenih 1.161 ukrepov, kar je za 181,1 odstotka več izrečenih ukrepov kakor v letu 2007. Od vseh izrečenih ukrepov je bilo 425 upravnih in 736 prekrškovnih. Pri tem sta savinjska in podravska RKI izrekli dobrih 50 odstotkov vseh ukrepov. V povprečju pa je posamezna RKI izrekla 105,5 ukrepa; od tega je bilo 38,64 upravnih in 66,91 prekrškovnih.

V letu 2009 je bilo skupaj izrečenih 890 ukrepov, od tega je bilo 330 upravnih in 560 prekrškovnih. Pri tem so savinjska, podravska, pomurska in obalno-kraška RKI izrekle 65 odstotkov vseh ukrepov. V povprečju je posamezna RKI izrekla 80,9 ukrepa; od tega je bilo 30 upravnih in 50,9 prekrškovnih.

V letu 2010 je bilo skupaj izrečenih 787 ukrepov, od tega je bilo 285 upravnih in 502 prekrškovnih. Pri tem so osrednjeslovenska, podravska, savinjska, pomurska RKI izrekle 71 odstotkov vseh ukrepov. Največ ukrepov je izrekla RKI Osrednjeslovenske regije, in sicer 192 ukrepov oziroma 24,3 odstotka vseh ukrepov; od tega je bilo 39 upravnih in 153 prekrškovnih. RKI Podravske regije je izrekla 142 ukrepov oziroma 18,0 odstotka vseh ukrepov; od tega je bilo 53 upravnih in 89 prekrškovnih. Sledi jima RKI Savinjske regije s 117 izrečenimi ukrepi oziroma 14,9 odstotka vseh ukrepov, in sicer 17 upravnih in 100 prekrškovnih. RKI Pomurske regije je izrekla 108 ukrepov oziroma 13,7 odstotka vseh ukrepov, in sicer 71 upravnih in 37 prekrškovnih.

V povprečju je posamezna RKI izrekla 71,5 ukrepa; od tega je bilo 36,2 upravnih in 63,8 prekrškovnih.



Grafikon 12

Število izrečenih ukrepov preostalih RKI je razvidno iz preglednice 5.

V letu 2010 je bilo opravljenih 459 skupnih akcij, v katerih je bilo pregledanih 2.004 subjektov. Ugotovljenih je bilo 551 kršitev in izrečenih 787 ukrepov, od tega je bilo 285 upravnih in 502 prekrškovnih ukrepov.

Preglednica 11: Statistični podatki o opravljenih skupnih akcijah in izdanih ukrepih RKI za leto 2010

	Število opravljenih skupnih akcij	Število pregledanih subjektov v okviru skupnih akcij	Število subjektov, pri katerih so bile ugotovljene kršitve	Skupno število izdanih upravnih ukrepov (vseh sodelujočih inšpekcij)	Skupno število izdanih prekrškovnih ukrepov (vseh sodelujočih inšpekcij)	SKUPAJ izdani ukrepi
Dolenjska	8	81	10	2	9	11
Gorenjska	37	98	28	31	19	50
Goriška	7	13	6	6	6	12
Notranjska	21	74	12	6	17	23
Obalno-kraška	34	133	63	38	51	89
Osrednjeslovenska	115	377	169	39	153	192
Podravska	46	223	84	53	89	142
Pomurje	97	240	71	71	37	108
Posavska	5	24	8	10	13	23
Savinjska	65	685	81	17	100	117
Spodnjepodravska	24	56	19	12	8	20
SKUPAJ	459	2.004	551	285	502	787
POVPREČNO	41,7	182,2	50,1	25,91	45,64	71,5

Vir: Podatki RKI.

3 ANALIZA KVALITATIVNIH PODATKOV REGIJSKIH KOORDINACIJ INŠPEKTORJEV

Splošna problematika v zvezi z ugotovitvami na terenu

Gorenjska RKI je izpostavila problem nadzora dejavnosti v stanovanjskih prostorih, kamor inšpektorji brez odločbe pristojnega sodišča ne smejo vstopiti, če jim zavezanec tega ne dovoli. Enakega mnenja je tudi RKI Obalno-kraške regije, saj imajo težave pri nadzoru zaščitene vrste školjk, za katere sumijo, da jih lastniki gostinskih lokalov hranijo v zasebnem prostoru.

Dolenjska RKI je izpostavila večje število novo odprtih pekarn, katerih lastniki so tujci, zato menijo, da bi moral biti opravljen skupni nadzor glede zaposlovanja, dovoljenj za opravljanje dejavnosti in drugih pogojev. Izpostavili so tudi novomeško tržnico, ki ne izpolnjuje pogojev za prodajo živil.

Notranjska RKI je problem zaznala predvsem pri obratovalnem času, zaposlovanj na črno, kajenju na javnih mestih in vožnji z motornimi vozili v naravnem okolju.

Goriška RKI je ponovno opozorila, da je zaradi nedorečene zakonodaje učinkovitost inšpekcijskih služb zmanjšana.

Osrednjeslovenska RKI je zaznala povečanje posegov na kmetijska in druga zemljišča zaradi vnosa zemeljskih izkopov in odpadkov pod pretvezo agromelioracijskih del. Pri tem se je izkazalo, da zavezanci niso seznanjeni z zakonsko obveznostjo pridobitve okoljevarstvenega dovoljenja za vnos zemeljskega izkopa.

Štiri RKI so poudarile povečano učinkovitost in uspešnost inšpekcijskih organov pri opravljanju nadzora s skupnimi akcijami. Posavska RKI je posebej izpostavila zelo dobro sodelovanje med inšpekcijskimi službami, ki skupne akcije hitro uskladijo (po telefonu ali e-pošti) ter opravijo skupni nadzor vsak v skladu s svojimi pristojnostmi. Prav tako so pohvalile sodelovanje s policijo v okviru asistenc, kar pripomore k hitrejšemu in aktivnejšemu ukrepanju.

Poleg omenjenega so posamezne RKI navedle tudi obravnavane problematike in konkretne akcije, ki so jih izvajale v letu 2010.

Težave pri delovanju regijske koordinacije inšpekcij

Dobra polovica RKI je navedla, da pri delovanju regijske koordinacije niso imele težav in da je sodelovanje že utečeno, komunikacija med organi pa korektna in strokovna. Prav tako se pristojnosti ne prelagajo več z ene na drugo inšpekcijo, temveč se o zadevah sproti pogovorijo in jih razjasnijo.

Nekatere RKI so navedle, da posamezne inšpekcijske službe občasno še vedno niso pripravljene sodelovati pri skupnih akcijah in sestankih, vendar je stanje boljše kakor v letu 2009.

Nekatere RKI so vzpostavile zelo dobro sodelovanje z občinskimi in medobčinskimi inšpektorati, ki se udeležujejo tudi skupnih sestankov posamezne RKI in skupnih akcij. Prav tako se sestankov in skupnih akcij udeležuje tudi policija. Pri vzpostavljanju medsebojnega sodelovanja je bila posebno učinkovita Obalno-kraška RKI, ki želi okrepiti sodelovanje tudi s posameznimi inšpekcijskimi službami, katerih sedež območnih enot je sicer na območju sosednje RKI. Tako bodo v prihodnje na sestanke in skupne akcije povabili tudi predstavnike TIRS, IRSD in PIRS, ki imajo sicer sedež na območju RKI Notranjske regije.

Goriška RKI opozarja na težave zaradi nezainteresiranosti posameznih inšpekcij, zato predlagajo predstavnikom Ministrstva za javno upravo in Inšpekcijskega sveta, da se zglasijo na posamezni RKI in približajo pomen in delovanje posameznim članom RKI.

RKI imajo težave pri opravljanju skupnih nadzorov, ki bi morali biti opravljeni zunaj rednega delovnega časa ali ob koncu tedna, vendar se zaradi pomanjkanja finančnih sredstev ne opravijo.

Pobude in predlogi za boljše delovanje v prihodnjem letu

Večina RKI meni, da je delovanje RKI potrebno, dobro in učinkovito ter da dosega zastavljene cilje. Na ta način inšpekcijske službe iščejo skupne rešitve in ne prihaja več do sporov o pristojnosti posamezne inšpekcije. Nekateri tudi menijo, da redni skupni sestanki niso potrebni, če ni težav, ki bi bile neposredno povezane s posameznim inšpektoratom.

Obalno-kraška RKI pogreša aktivnejšo vlogo Inšpekcijskega sveta pri spodbujanju skupnih akcij inšpekcijskih služb. Tudi Posavska RKI predlaga skupne akcije na ravni celotne države s skupnimi izhodišči v vseh RKI.

Savinjska RKI ugotavlja, da so skupne akcije uspešne, saj se pojavljajo periodično in se temu ustrezno prilagajajo tudi zavezanci, kar kažejo podatki o kršitvah in prekrških, saj je teh v vsakem obdobju poročanja manj.

RKI Pomurje predlaga, da se skupne akcije izvedejo predvsem v dejavnostih, kjer je veliko subjektov s podobno problematiko (gostinstvo, gradbeništvo, prevozi, zaposlovanje tujcev ...).

RKI Posavske regije je ponovno pozvala k enotni nagradi vodjem RKI. Menijo, da gre za zahtevno nalogo, saj naloga vodje RKI ni samo sklicevanje rednih sestankov, ampak tudi skrb za zakonitost poslovanja na raznih področjih na svojem območju. Prav tako vodja odgovarja na vprašanja, ki se pojavljajo v okviru lokalne skupnosti.

VI PODANE PRIJAVE IN PREJETA VPRAŠANJA NA PODPORTAL »INŠPEKTORATI IN INŠPEKCIJSKE SLUŽBE« IN KLICNI CENTER »HALO INŠPEKCIJA«

V letu 2008 sta bili za zagotovitev lažje dostopnosti inšpekcijskih služb državljanom uvedeni dve novi storitvi, in sicer:

- *klicni center »Halo inšpekcija«*

prek katerega lahko državljani zastavijo vprašanje, na katero v klicnem centru odgovorijo takoj (klicni center da samo podatke organa, na katerega se morajo obrniti) ali jim odgovor sporočijo naknadno;

- *podportal Inšpektorati in inšpekcijske službe*

v okviru portala E-uprava, na katerem so predstavljeni glavni podatki posameznih državnih inšpekcijskih služb. Na spletu lahko državljani, ki ne vedo, kdo je pristojen v njihovi zadevi, na splošni elektronski naslov gp.mju@gov.si oddajo prijavo, ki je nato poslana ustreznemu inšpekcijskemu organu. Prav tako lahko državljani naslovijo vprašanje na elektronski naslov e-uprava@gov.si. Ob tem je treba poudariti, da se vsa statistika o prejetih prijavih in vprašanjih vodi ročno.

1 PREJETE PRIJAVE

Državljanom je zdaj ponujenih več elektronskih naslovov, kamor lahko pošljejo prijavo zoper kršilca. Prijavo lahko pošljejo:

Pojasniti je treba, da se lahko posamezna prejeta prijava nanaša na več različnih področij, za katera so pristojne različne inšpekcijske službe. Tako prijavo Ministrstvo za javno upravo pošlje vsem pristojnim inšpekcijskim službam.

1.1 PODPORTAL INŠPEKTORATI IN INŠPEKCIJSKE SLUŽBE

V letu 2010 je bilo na podportal Inšpektorati in inšpekcijske službe prejetih **650 prijav**.

Največ prijav je bilo naslovljeno na Ministrstvo za javno upravo, **264 prijav** oziroma 45 odstotkov. Na Ministrstvo za javno upravo prijavitelji običajno pošljejo prijavo, kadar ne vedo, kdo je pristojen v njihovi zadevi. Ministrstvo za javno upravo oziroma Inšpekcijski svet pa jih prepošlje v reševanje pristojnim inšpekcijskim službam. Inšpektorat, ki je na drugem mestu po prejetih prijavah na podportal, je Inšpektorat RS za okolje in prostor, ki je prejel **101 prijavo**. Sledita jima Inšpektorat RS za delo s **55 prijavami** in Davčna uprava RS z **51 prijavami**.

Preglednica 13: Število prejetih prijav na podportal Inšpektorati in inšpekcijske službe

VSE PRIJAVE, PREJETE NA PODPORTAL INŠPEKTORATI IN INŠPEKCIJSKE SLUŽBE

PRIJAVA ZA ORGAN	ŠTEVILO
MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO	294
INŠPEKTORAT REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE IN PROSTOR	101
INŠPEKTORAT REPUBLIKE SLOVENIJE ZA DELO	55
DAVČNA UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE	51
TRŽNI INŠPEKTORAT REPUBLIKE SLOVENIJE	46
ZDRAVSTVENI INŠPEKTORAT REPUBLIKE SLOVENIJE	26
INŠPEKTORAT RS ZA KMETIJSTVO, GOZDARSTVO IN HRANO	20
INFORMACIJSKI POOBLAŠČENEC	14
INŠPEKTORAT ZA JAVNO UPRAVO	14
INŠPEKTORAT REPUBLIKE SLOVENIJE ZA ŠOLSTVO IN ŠPORT	6
PROMETNI INŠPEKTORAT REPUBLIKE SLOVENIJE	5
AGENCIJA ZA POŠTO IN ELEKTRONSKE KOMUNIKACIJE REPUBLIKE SLOVENIJE	4
VETERINARSKA UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE	4
URAD REPUBLIKE SLOVENIJE ZA KEMIKALIJE	3
ČARINSKA UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE	2
INŠPEKTORAT REPUBLIKE SLOVENIJE ZA ELEKTRONSKE KOMUNIKACIJE, ELEKTRONSKO PODPISOVANJE IN POŠTO	2
URAD REPUBLIKE SLOVENIJE ZA NADZOR PRORAČUNA	1
INŠPEKTORAT RS ZA KULTURO IN MEDIJE	1
INŠPEKTORAT REPUBLIKE SLOVENIJE ZA NOTRANJE ZADEVE	1
Skupaj	650

Vir: E-uprava.

1.2 ELEKTRONSKI NASLOV E-UPRAVA@GOV.SI

V letu 2010 je bilo na elektronski naslov e-uprava@gov.si prejetih **9 prijav**. V vseh primerih je bila prijava posredovana na pristojno inšpekcijo.

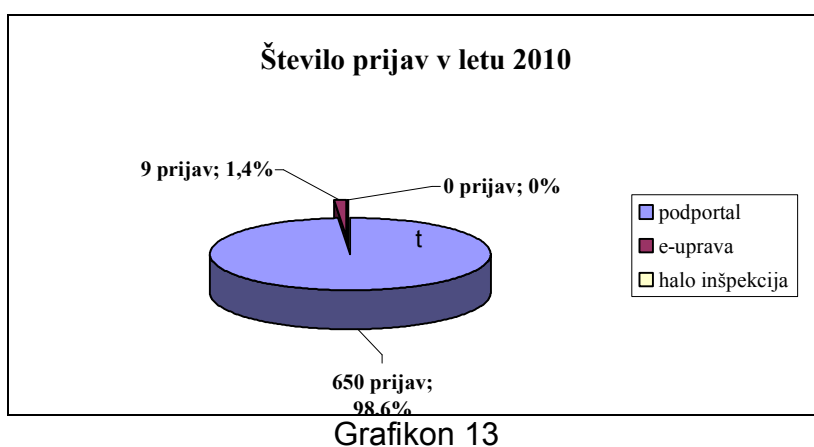
1.3 KLICNI CENTER »HALO INŠPEKCIJA«

Klicni center »Halo inšpekcija« **ne sprejema prijav** prijaviteljev, ampak državljanom omogoča, da po telefonu zastavijo vprašanja, povezana z opravljanjem storitev državne oziroma javne uprave. Prav tako državljanom pomaga z nasveti in odgovarja na vprašanja, povezana z objavljenimi vsebinami na državnem portalu E-uprava ali na spletnih straneh ministrstev in njihovih organov v sestavi. Ne odgovarja pa na vprašanja o konkretnih upravnih postopkih.

Če državljan pokliče »Halo inšpekcijo« in želi dati prijavo za inšpekcijsko službo, ga v klicnem centru usmerijo na pristojno inšpekcijsko službo.

Glede na navedeno v klicnem centru »Halo inšpekcija« v letu 2010 ni bila prejeta nobena prijava prijavitelja.

1.4 VSE PREJETE PRIJAVE V LETU 2010



V letu 2010 je bilo prejetih 659 prijav.

2 PREJETA VPRAŠANJA

2.1 PODPORTAL INŠPEKTORATI IN INŠPEKCIJSKE SLUŽBE

Podportal Inšpektorati in inšpekcijske službe daje državljanom možnost za oddajo spletne prijave izbranemu inšpektoratu ali inšpekcijski službi. Posameznik pa lahko spletno prijavo pošlje tudi na splošni elektronski naslov gp.mju@gov.si, prek katerega jo Ministrstvo za javno upravo prijavo preusmeri na ustrezen inšpekcijski organ.

Na podportalu Inšpektorati in inšpekcijske službe državljani **ne morejo zastavljati vprašanj**, zato v letu 2010 na tem podportalu ni bilo zastavljeno nobeno vprašanje.

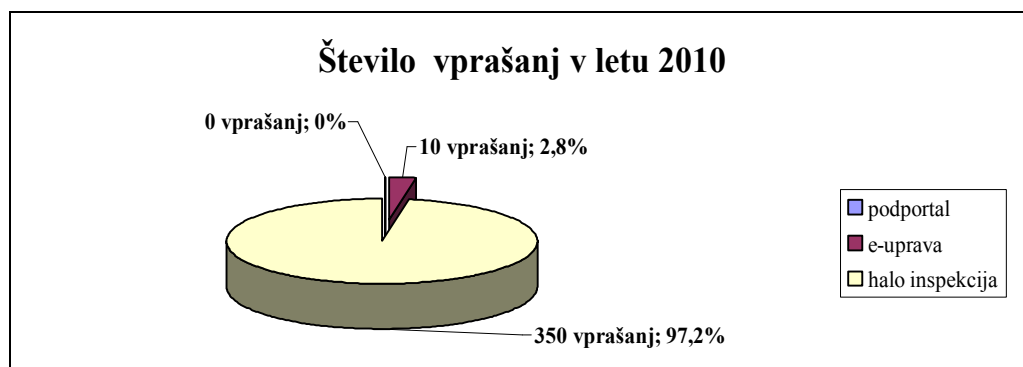
2.2 ELEKTRONSKI NASLOV E-UPRAVA@GOV.SI

V letu 2010 je bilo na elektronski naslov e-uprava@gov.si prejetih **10 vprašanj**. Na 1 vprašanje oziroma 10,0 odstotka vprašanj so državljani prejeli neposredni odgovor Ministrstva za javno upravo. Preostalih 9 oziroma 90,0 odstotka vprašanj pa je bilo poslanih pristojnim inšpekcijskim službam oziroma pristojnim ministrstvom, ki so na vprašanja odgovorila in odgovore poslala tudi strankam, če so navedle elektronski ali poštni naslov.

2.3 KLICNI CENTER »HALO INŠPEKCIJA«

V prvih sedmih mesecih leta 2010 so svetovalci v klicnem centru »Halo inšpekcija« prejeli **350 telefonskih klicev** in odgovorili na vsa **zastavljena vprašanja**. Od 1. 8. 2010 klicnega centra Halo inšpekcija ni več, naloge je prevzel klicni center EVT, ki pa tovrstne statistike za zdaj ne spremlja.

2.4 VSA PREJETA VPRAŠANJA V LETU 2010 (do 31. 7. 2010)



Grafikon 14

V prvi polovici leta 2010 je bilo prejetih 360 vprašanj.

3 POVZETEK

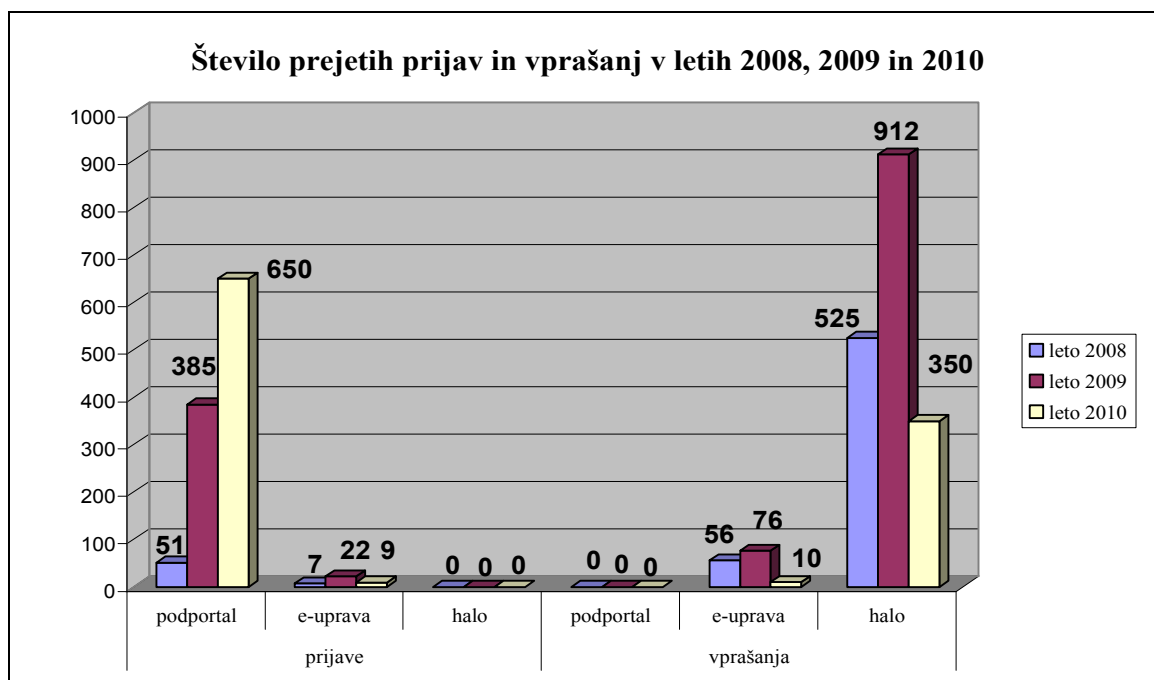
V letu 2010 je bilo prejetih 659 prijav. 385 prijav oziroma 98,6 odstotka prijav je bilo poslanih na portal Inšpektorati in inšpekcijske službe, 9 prijav oziroma 1,4 odstotka prijav pa na elektronski naslov e-uprava@gov.si.

V prvi polovici leta 2010 je bilo prejetih 360 vprašanj. 10 vprašanj oziroma 2,8 odstotka vprašanj je bilo poslanih na elektronski naslov e-uprava@gov.si, 350 vprašanj oziroma 97,2 odstotka vprašanj pa je bilo prejetih po telefonu v klicni center »Halo inšpekcija«.

Preglednica 14: Statistični podatki o prejetih vprašanjih in prijavah v letu 2010

STATISTIČNI PODATKI ZA LETO 2010					
		PODPORTAL	E-UPRAVA	HALO INŠPEKCIJA	SKUPAJ
državljeni	prejeta vprašanja ali klici	0	10	350	360
	prejete prijave	650	9	0	659
	preklicane prijave ali zgrešeni klici	0	0	0	0
	SKUPAJ	650	19	350	1019
MJU	neposredni odgovori državljanom	0	1	350	351
	poslane prijave na inšp. službe	356	9	0	365
	vprašanja, poslana na inšp. službe ali pristojna ministrstva	0	10	0	10

Vir: Inšpekcijski svet.



Grafikon 15