



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA PRAVOSODJE IN JAVNO UPRAVO

Tržaška cesta 21, 1000 Ljubljana

T: 01 478 16 50  
F: 01 478 16 99  
E: gp.mpju@gov.si  
www.mpju.gov.si

URAD PREDSEDNIKA REPUBLIKE  
DRŽAVNI ZBOR REPUBLIKE SLOVENIJE  
DRŽAVNI SVET REPUBLIKE SLOVENIJE  
USTAVNO SODIŠČE REPUBLIKE SLOVENIJE  
RAČUNSKO SODIŠČE REPUBLIKE SLOVENIJE  
VARUH ČLOVEKOVIH PRAVIC REPUBLIKE SLOVENIJE  
DRŽAVNA REVIZIJSKA KOMISIJA REPUBLIKE SLOVENIJE  
INFORMACIJSKI POOBLAŠČENEC REPUBLIKE SLOVENIJE  
KOMISIJA ZA PREPREČEVANJE KORUPCIJE REPUBLIKE SLOVENIJE  
DRŽAVNA VOLILNA KOMISIJA

VRHOVNO SODIŠČE REPUBLIKE SLOVENIJE  
VRHOVNO DRŽAVNO TOŽILSTVO  
DRŽAVNO PRAVOBRANILSTVO

OBČINE  
ZDRUŽENJE OBČIN SLOVENIJE  
SKUPNOST OBČIN SLOVENIJE  
ZDRUŽENJE MESTNIH OBČIN SLOVENIJE

MINISTRSTVA  
ORGANI V SESTAVI MINISTRSTEV  
VLADNE SLUŽBE  
UPRAVNE ENOTE

Številka: 007-1315/2012/58  
Datum: 8. 1. 2013

**Zadeva: Izvajanje 187. člena Zakona o uravnoteženju javnih financ (Uradni list RS, št. 40/2012) - omejitev števila dni letnega dopusta**

Zakon o uravnoteženju javnih financ, ZUJF, (Uradni list RS, št. 40/2012) v 187. členu določa omejitev števila dni letnega dopusta, in sicer na naslednji način:

187. člen  
(omejitev števila dni letnega dopusta)

(1) Ne glede na določbe zakonov, podzakonskih predpisov, splošnih aktov in kolektivnih pogodb, na podlagi katerih je funkcionarjem in javnim uslužbencem določeno število dni letnega dopusta, funkcionarjem in javnim uslužbencem od 1. januarja 2013 dalje pripada iz naslova delovne dobe, zahtevnosti dela, starosti javnega uslužbenca, socialnih in zdravstvenih razmer ter drugih kriterijev največ 35 dni letnega dopusta.

(2) Ne glede na prejšnji odstavek se javnim uslužbencem lahko določi največ 15 dodatnih dni letnega dopusta za posebne pogoje dela, upošteva se kriterije in višine, kot so določene v zakonih, podzakonskih predpisih, splošnih aktih in kolektivnih pogodbah.

Po mnenju Ministrstva za pravosodje in javno upravo glede razumevanja prvega odstavka 187. člena ZUJF v praksi ne bi smelo biti težav, saj so v besedilu člena navedeni kriteriji, ki jih je treba upoštevati pri določanju števila dni dopusta, ki sodi v omejitve 35 dni. Glede števila dni letnega dopusta za posebne pogoje dela, kar ureja drugi odstavek 187. člena ZUJF, pa je treba izhajati iz navedenega člena ZUJF v povezavi z določbami ZDDO.

Ker nova ureditev iz ZUJF velja od 1. januarja 2013, za določanje letnega dopusta za leto 2013, posredujemo priloženo pojasnilo, s katerim želimo zagotoviti enotno obravnavo javnih uslužbencev pri določanju števila dni dopusta za posebne pogoje dela. Po mnenju Vlade RS in Ministrstva za pravosodje in javno upravo je možno drugi odstavek 187. člena ZUJF razlagati tako, da se med kriterije za določanje števila dni dopusta zaradi posebnih pogojev dela uvrščajo kriteriji, določeni v Zakonu o delavcih v državnih organih (ZDDO) (Uradni list RS, št. 15/90, 5/91, 18/91, 22/91, 2/91-I, 4/93, 18/94-ZRPJZ, 41/94, 70/97, 87/97-ZPSDP, 38/99, 56/02-ZJU), in sicer:

- **1. alineja prvega odstavka 38. člena in**
- **drugi odstavek 38. člena**

"38. člen

(1) Delavcu se letni dopust poveča za največ tri dni:

**- za delo v hrupu, vročini, prahu in vlagi oziroma pod vplivom vremenskih razmer,**

(2) Delavcu se letni dopust poveča do pet dni **za delo pod vplivom ionizirajočih sevanj in za delo z razstrelivi.**"

Pri tem posebej opozarjamo, da 187. člen ZUJF ni z ničemer posegel v določbo 38. člena ZDDO glede načina določanja letnega dopusta, zato še vedno velja ureditev iz tega člena v smislu, da je možno iz naslova kriterijev prvega odstavka 38. člena določiti skupno največ 3 dni letnega dopusta.

V pravnomočni sodbi Pdp 766/2005-2 z dne 6. 7. 2006 je Višje delovno in socialno sodišče zavzelo naslednje stališče:

*"Glede na zgradbo določb ZDDO o odmeri letnega dopusta je potrebno pritrditi pritožbi, da 38. člen ZDDO delavcu ne daje pravice do največ treh dni dopusta za vsakega od v tej določbi naštetih pogojev, ampak daje pravico do največ treh dni dopusta za vse tri pogoje skupaj. Če naj bi držala razlaga sodišča prve stopnje in tožnici, potem ni bilo razloga, da je zakon v 37. členu delovno uspešnost (za katero lahko delavec pridobi tudi največ tri dni dopusta) uvrstil posebej, saj bi bilo logično, da jo ob taki razlagi uvrsti v 38. člen. Drugačna od 38. člena je tudi zgradba 2. odstavka 39. člena ZDDO, po katerem pa delavcu za vsakega od izpolnjenih pogojev pripada po 5 dni dopusta. Razlaga sodišča prve stopnje, da "zakonska ureditev gornje meje dopusta ne dopušča", je nejasna. V kolikor je s tem mišljeno, da tožena stranka ne bi smela števila dni iz 38. člena ZDDO limitirati za vse kriterije skupaj na tri dni, ker ZDR ne določa največjega števila možnih dni letnega dopusta, pritožbeno sodišče temu razlogovanju nasprotuje. Za tako sklepanje ni podlage: limitiranje, za katerega sodišče prve stopnje meni, da je nedopustno (pa ni), bi bilo podano navsezadnje tudi v primeru, če se za vsakega od kriterijev po 38. členu ZDDO priznajo po največ trije dnevi. ZDDO je število pripadajočih dni letnega dopusta v 38. členu veljavno omejil na največ tri dni; **do največ treh dni dodatnega letnega dopusta je upravičen delavec, ki izpolnjuje kateregakoli od pogojev (ali pa vse skupaj), naštetih v tej določbi.**"*

Kot izhaja iz citirane sodbe, je po **kriterijih prvega odstavka 38. člena ZDDO možno določiti največ tri dni letnega dopusta** ne glede na dejstvo, da ima javni uslužbenec/javna uslužbenka **več kot tri otroke do 10 let oz. da izpolnjuje pogoje po več kriterijih iz prvega odstavka 38. člena**. Pri tem posebej opozarjamo, da 187. člen ZUJF ni z ničemer posegel v določbo 38. člena ZDDO glede načina določanja letnega dopusta, zato še vedno velja ureditev iz tega člena v smislu, da je možno iz naslova kriterijev prvega odstavka 38. člena določiti skupno največ 3 dni letnega dopusta.

Če povzamemo: ni možno, da bi javni uslužbenec dobil po kriteriju druge ali/in tretje alineje prvega odstavka 3 dni in dodatno po kriteriju iz prve alineje še do 3 dni letnega dopusta za posebne pogoje dela oz katero koli kombinacijo kriterijev, kjer bi določeno število dni letnega dopusta po kriterijih tega odstavka preseglo 3 dni. Možna je sicer kombinacija po več kriterijih, vendar **skupno število dni letnega dopusta na podlagi kriterijev prvega odstavka 38. člena ne more presegati 3 dni**.

V vsem ostalem velja dosednji postopek določanja letnega dopusta, kot je zapisan v pojasnilih št. 100-689/2010-1, z dne 21. 12. 2010, dostopnih na:

<http://www.mpju.gov.si/fileadmin/mpju.gov.si/pageuploads/SOUS/mnenja/ld.pdf> in št. 007-788/2010-2 z dne 22. 11. 2010, ki so dostopna na internetni strani:

[http://www.mpju.gov.si/fileadmin/mpju.gov.si/pageuploads/SOUS/mnenja/ld\\_38\\_39\\_cl\\_zddo.pdf](http://www.mpju.gov.si/fileadmin/mpju.gov.si/pageuploads/SOUS/mnenja/ld_38_39_cl_zddo.pdf) .

S spoštovanjem,

Dr. Senko Pličanič  
minister

Priloge:

- dopis Ministrstva za javno upravo št. 100-689/2010-1, z dne 21. 12. 2010
- dopis Ministrstva za javno upravo št. 007-788/2010-2 z dne 22. 11. 2010

Poslano:

- naslovu