



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO

---

Številka: 007-736/2006/1  
Datum: 23.10.2006

MINISTRSTVA,  
ORGANI V SESTAVI MINISTRSTEV  
VLADNE SLUŽBE IN  
UPRAVNE ENOTE

VRHOVNO SODIŠČE REPUBLIKE SLOVENIJE

ZDRUŽENJE OBČIN SLOVENIJE  
SKUPNOST OBČIN SLOVENIJE

**ZADEVA: izvajanje zakona o javnih uslužbencih v povezavi z 66. in 139. člena zakona o splošnem upravnem postopku v kadrovskih postopkih**

Na Ministrstvu za javno upravo ugotavljamo, da se pri pripravi javnih objav in izvajanju postopkov zaposlovanja v organih javne uprave ne spoštujejo določbe 66. in 139. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (v nadaljevanju: ZUP) in se od kandidatov še vedno zahteva predložitev dokazil, ki so jih organi dolžni pridobiti bodisi sami iz evidence, ki jo vodijo, bodisi z medsebojno izmenjavo podatkov iz uradnih evidenc med organi. V tej zvezi želimo opozoriti, da gre za eno temeljnih določb, ki zagotavlja uveljavljanje načela odprte, učinkovite in k uporabnikom usmerjene uprave, njena realizacija pa predstavljala tudi opustitev prakse, ki so bile značilne za samozadostne upravno birokratske sisteme.

ZUP v tretjem odstavku 139. člena določa, da je uradna oseba, ki vodi postopek, po uradni dolžnosti dolžna priskrbeti podatke o dejstvih, o katerih vodi uradno evidenco organ, pristojen za odločanje, prav tako pa je dolžna priskrbeti podatke o dejstvih, o katerih vodi uradno evidenco drug državni organ oziroma organ samoupravne lokalne skupnosti ali nosilec javnega pooblastila. Peti odstavek istega člena tudi določa, da lahko uradna oseba za ugotavljanje dejanskega stanja pridobiva podatke, ki se tudi po Zakonu o varstvu osebnih podatkov štejejo za občutljive osebne podatke, pod pogojem, da stranka v to izrecno pisno privoli (19. točka 6. člena ZVOP in peti odstavek 139. člena ZUP).

Zakon o javnih uslužbencih (v nadaljevanju: ZJU) v sedmem odstavku 57. člena določa, da se postopek za novo zaposlitev uradnika izvaja kot javni natečaj, pri čemer se skladno s prvim odstavkom 60. člena ZJU za postopek smiselno uporabljajo določbe ZUP, postopek za novo zaposlitev strokovno-tehničnega javnega uslužbenca pa se izvaja po postopku, določenim s predpisi, ki urejajo delovna razmerja in kolektivno pogodbo. V 4. točki 59. člena ZJU je določeno, da mora objava javnega natečaja vsebovati tudi podatke o dokazilih, ki jih mora kandidat priložiti k prijavi. V tej zvezi posebej opozarjamo na določbo tretjega odstavka 66. člena ZUP, ki določa, da **ne glede na določbe področnih zakonov in podzakonskih predpisov** vlogi ni potrebno prilagati potrdil, izpiskov in drugih podatkov o dejstvih iz uradnih evidenc ter da mora organ obravnavati vlogo v skladu s 139. členom ZUP (in se takšna vloga tudi šteje za popolno).

Kandidat za zaposlitev v smislu 66. člena ZUP lahko priloži tudi dokazila, ki jih sicer organ lahko pridobi iz uradnih evidenc, vendar pa tega od kandidata nikakor ni mogoče zahtevati. Prav tako v skladu s četrtem odstavkom 66. člena ZUP dokazil o podatkih iz uradnih evidenc kandidatom ni potrebno prilagati vlogi za zaposlitev, če ta dejstva dokažejo pred organom z osebnim dokumentom ali drugo javno listino (na primer predložitev osebnega dokumenta kandidata se šteje kot dokazilo o izpolnjevanju pogoja državljanstva RS, o čemer uradna oseba naredi uradni zaznamek oziroma to dejstvo vnese v zapisnik in organu tega ni potrebno posebej preverjati iz uradne evidence).

V primeru, da je v skladu z zakonom za konkretno delovno mesto potrebno izpolnjevati pogoje, ki se nanašajo na občutljive osebne podatke po Zakonu o varstvu osebnih podatkov (podatki iz kazenske evidence) ali podatke, ki so davčna tajnost, je potrebno v sami javni objavi (javni natečaj po ZJU, objava prostega delovnega mesta po ZDR) kandidate opozoriti, da je njihova izrecna pisna privolitev, da lahko organ pridobi tovrstne podatke, predpogoj za ugotavljanje izpolnjevanja teh pogojev za zasedbo delovnega mesta. To pomeni, da kandidat lahko sam priloži zahtevane podatke ali pa s pisno privolitvijo izkaže soglasje, da lahko organ potrebne podatke pridobi sam.

V skladu s tretjim odstavkom 23. člena Uredbe o postopku za zasedbo prostega delovnega mesta v organih državne uprave in v pravosodnih organih (v nadaljevanju: Uredba) se izpolnjevanje pogoja nekaznovanosti in dejstvo, da zoper kandidata ni bil uveden kazenski postopek za naklepno storjeno kaznivo dejanje, ki se preganja po uradni dolžnosti (2. in 3. točka 88. člena ZJU), preizkusi na podlagi pisne izjave kandidata.

Glede na dejstvo, da tudi sedmi odstavek 139. člena ZUP določa, da se določbe petega odstavka istega člena ZUP štejejo za zadostno zakonsko podlago za pridobivanje osebnih podatkov v smislu Zakona o varstvu osebnih podatkov, predlagamo, da se zgolj zaradi pridobivanja občutljivih osebnih podatkov (v praksi to pomeni podatek o nekaznovanosti) v prihodnje v sami objavi kot pogoj navede pisna privolitev kandidata za pridobivanje podatkov iz uradnih evidenc na podlagi 139. člena ZUP. Kandidata naj se opozori, da bo moral v primeru, da z vpogledom v podatke ne soglaša, predložiti ustrezno dokazilo.

Glede dokazil o izpolnjevanju ostalih pogojev za zasedbo delovnega mesta, ki niso podatki po petem odstavku ZUP (19. točka 6. člena ZVOP) in glede katerih se vodijo uradne evidence v državnih organih, organih lokalnih skupnosti ali pri nosilcih javnih pooblastil, naj se v javni objavi navede, da naj kandidat o teh pogojih navede zgolj izjavo, iz katere je mogoče ugotoviti, da izpolnjuje te pogoje.

Glede na navedeno je od kandidatov za zaposlitev dopustno zahtevati le dokazila o tistih podatkih, ki jih ni mogoče pridobiti iz uradnih evidenc državnih organov, organov lokalnih skupnosti ali nosilcev javnih pooblastil (npr. dokazilo o izobrazbi). To v praksi pomeni, da je v primeru natečajnega postopka za uradniška delovna mesta tudi npr. glede navedb o strokovnih referencah (vključno z delovnimi izkušnjami) dopustno zahtevati dokazila zgolj o podatkih, ki se ne vodijo v uradnih evidencah zgoraj navedenih organov. Tako npr. ni dopustno zahtevati fotokopije delovne knjižice, ker so podatki o delovnih razmerjih dostopni v uradni evidenci.

Opozarjamo še na določbe četrtega odstavka 23. člena Uredbe, v skladu s katerimi se naj preverijo podatki iz izjav na podlagi uradnih evidenc le za kandidata, ki se je v izbirnem postopku izkazal kot najbolj strokovno usposobljen oziroma se le od njega zahteva predložitev dokazil o izpolnjevanju pogojev, ki jih ni možno preveriti v uradnih evidencah. To pomeni, da organi ne preverjajo podatkov iz izjav vseh prijavljenih kandidatov, niti se ne zahteva predložitev dokazil že v fazi prijave na natečaj, temveč zadoščajo samo izjave

kandidata o izpolnjevanju pogojev. Na ta način ne obremenjujemo vseh kandidatov in kadrovske službe z nepotrebnim administriranjem.

V skladu z navedenim je potrebno presoјati tudi popolnost oz. nepopolnost vložene prijave v skladu s 24. členom Uredbe, kar pomeni, da prijave ne moremo šteti za nepopolno, če ne vsebuje dokazil o podatkih, ki jih lahko pridobimo iz uradnih evidenc niti dokazil o podatkih, ki jih sicer ne moremo pridobiti iz uradnih evidenc, jih pa skladno s 23. členom Uredbe lahko zahtevamo zgolj od izbranega kandidata.

S spoštovanjem

Dr. Gregor Virant  
MINISTER

POSLANO:

- naslov – po e-pošti
- zbirka dokumentarnega gradiva