



Številka: 0100-2451/2008/3  
Ljubljana, 03.11.2009

**ZADEVA: Ohranitev doseženih napredovanj**

Po elektronski pošti smo dne 20.10.2009 prejeli vaš dopis, ki se nanaša na določitev plačnega razreda ob imenovanju v naziv Inšpektor I, upošteva dejstvo, da ste pred tem opravljali naloge v nazivu Višji svetovalec I.

V zvezi z navedenim vam posredujemo naslednje mnenje:

Naziva Višji svetovalec I in Inšpektor I sta naziva četrte stopnje (85. člen Zakona o javnih uslužbencih (Uradni list RS, št. [63/2007](#)-UPB3, [65/2008](#), [69/2008](#)-ZTFI-A, [69/2008](#)-ZZavar-E; v nadaljnjem besedilu: ZJU), za katera se zahteva najmanj visoka strokovna izobrazba (87. člen ZJU). Tudi v Prilogi I Uredbe o notranji organizaciji, sistemizaciji, delovnih mestih in nazivih v organih javne uprave in v pravosodnih organih je določeno, da se za naziva Višji svetovalec I in Inšpektor I kot pogoj določi **najmanj** visoka strokovna izobrazba (tarifni razred VII/1). Določitev plačnega razreda ob premestitvi oziroma sklenitvi pogodbe o zaposlitvi na drugem delovnem mestu v istem tarifnem razredu ureja Zakon o sistemu plač v javnem sektorju (Uradni list RS, [95/2007](#)-UPB7, [110/2007](#) Skl.US: U-I-275/07-5, [17/2008](#), [58/2008](#), [69/2008](#)-ZTFI-A, [69/2008](#)-ZZavar-E, [80/2008](#), [120/2008](#) Odl.US: U-I-159/08-18 in 48/09; v nadaljnjem besedilu: ZSPJS), ki v prvem odstavku 20. člena določa:

»(1) Če je javni uslužbenec premeščen na drugo delovno mesto oziroma je sklenil pogodbo o zaposlitvi o delu na drugem delovnem mestu v nižjem ali istem tarifnem razredu, obdrži število plačnih razredov napredovanja, ki jih je dosegel na prejšnjem delovnem mestu, razen če pristojni organ ugotovi, da na prejšnjem delovnem mestu ni dosegal pričakovanih delovnih rezultatov (razlog nesposobnosti) ali da plačni razredi za napredovanje na prejšnjem delovnem mestu niso bili doseženi v skladu z zakonom ali na njegovi podlagi izdanimi predpisi. Ohranitev plačnih razredov napredovanja je možna pri istem ali drugem delodajalcu v isti plačni podskupini ali na **istovrstnih oziroma sorodnih delovnih mestih v različnih plačnih podskupinah.**«

Prvi odstavek 20. člena ZSPJS sicer eksplicitno ne določa, kako je z ohranitvijo plačnih razredov ob imenovanju v drugi naziv, temveč govori zgolj o delovnem mestu, vendar pa je v tem kontekstu za uradniška delovna mesta treba upoštevati določbo 16. člena ZSPJS, ki določa, za koliko plačnih razredov je možno napredovati na delovnih mestih, kjer se naloge opravljajo v nazivih in za koliko plačnih razredov je možno napredovati na delovnih mestih, kjer javni uslužbenci naloge opravljajo v nazivih. V državnih organih in upravah lokalnih skupnosti v tej zvezi velja opozoriti na 23. člen ZJU, ki ločuje uradniška in strokovno-tehnična delovna mesta, kar pomeni, da javni uslužbenci, ki naloge opravljajo v nazivih (uradniki) na delovnih mestih napredujejo v višji plačni razred v konkretnem **nazivu**, v katerega je uradnik imenovan. Izhajajoč iz navedenega, je treba določbo prvega odstavka 20. člena ZSPJS o ohranitvi napredovalnih razredov, ki jih je javni uslužbenec dosegel na prejšnjem delovnem mestu, ko gre za **uradniška** delovna mesta, obravnavati kot da gre za ohranitev že doseženih napredovalnih razredov na prejšnjem delovnem mestu, **vendar v konkretnem nazivu**, v katerem je javni uslužbenec opravljal naloge na prejšnjem delovnem mestu.

Uredba o napredovanju javnih uslužbencev v plačne razrede (Uradni list RS, št. 51/08, 91/08) v šestem odstavku 5. člena sicer določa, da se vsak plačni razred, dosežen z uvrstitvijo nad plačni razred delovnega mesta šteje za eno napredovanje, vendar pa gre za določbo predpisa, ki ureja pogoje za napredovanje v višji plačni razred in ne določitev plačnega razreda ob premestitvi javnega uslužbenca. Zato je določbo šestega odstavka 5. člena uredbe treba obravnavati izključno v kontekstu drugega in tretjega odstavka istega člena te uredbe (potrebno število doseženih točk za napredovanje iz naslova pretvorbe ocene delovne uspešnosti v točke).

Zadnji stavek prvega odstavka 20. člena ZSPJS določa, da je ohranitev plačnih razredov, če gre za različne plačne podskupine možna zgolj pod pogojem, da gre za istovrstna oziroma sorodna delovna mesta. Uradniški naziv Višji svetovalec I je skladno s prvim odstavkom 7. člena uvrščen v plačno podskupino C2, medtem ko je uradniški naziv Inšpektor I uvrščen v plačno podskupino C6. Ohranitev doseženih napredovanj v nazivu Višji svetovalec I je ob imenovanju v naziv Inšpektor I torej možna zgolj pod pogojem, da gre za opravljanje nalog na istovrstnih oziroma sorodnih delovnih mestih. Ministrstvo za javno upravo je v tej zvezi že zavzelo stališče in ga objavilo na spletnem naslovu: [http://www.mju.gov.si/fileadmin/mju.gov.si/pageuploads/mju\\_dokumenti/DOK/20\\_cl\\_zspjs.DOC](http://www.mju.gov.si/fileadmin/mju.gov.si/pageuploads/mju_dokumenti/DOK/20_cl_zspjs.DOC)

V objavljenem stališču je zapisano, da naj se pri obravnavi vprašanja, katera delovna mesta so istovrstna oziroma sorodna, izhaja iz 23. člena ZJU, ki javne uslužbence v državnih organih in upravah lokalnih skupnosti deli na uradnike in strokovno-tehnične javne uslužbence. Če gre za premestitev ali sklenitev nove pogodbe o zaposlitvi za delovna mesta v istem ali nižjem tarifnem razredu v okviru plačne skupine C (**uradniki**), potem se po našem mnenju napredovanja ohranjajo (torej tudi v primerih prehajanj iz plačne podskupine C2 v C6, saj gre za isto plačno skupino in uradniške naloge (naloge v javnem interesu).

Glede na navedeno, in pod pogojem, da se tudi za naziv Inšpektor I zahteva visoka strokovna izobrazba (tarifni razred VII/1), je ob imenovanju v naziv Inšpektor I dosežena napredovanja v nazivu Višji svetovalec I treba ohraniti. To pa v konkretnem primeru pomeni, da se vas uvrsti v 42. plačni razred.

Če se za naziv Višji svetovalec I v aktu o sistemizaciji delovnih mest zahteva visoka strokovna izobrazba (tarifni razred VII/1), za naziv Inšpektor I pa npr. univerzitetna izobrazba (tarifni razred VII/2), potem je za pravilno določitev plačnega razreda ob imenovanju v ta naziv treba uporabiti drugi stavek prvega odstavka 19. člena ZSPJS. V tem primeru ohranitev doseženih napredovanj v nazivu Višji svetovalec I ni možna.

S spoštovanjem,

Mojca Ramšak Pešec  
GENERALNA DIREKTORICA

POSLANO:

1. naslovniku,
2. zbirki dok. gradiva