



REPUBLIKA SLOVENIJA

MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO
DIREKTORAT ZA ORGANIZACIJO IN KADRE

www.mju.gov.si, e: gp.mju@gov.si
Tržaška 21, 1000 Ljubljana
t: 01 478 1650 f: 01 478 1699



Številka: 100-909/2009/1

Ljubljana, 9. oktober 2009

ZADEVA: Usposabljanje, ki ga ne zagotavlja delodajalec – pravniški državni izpit - študijski dopust in druge pravice

ZVEZA: Vaše elektronsko sporočilo z dne 29.9.2009

Spoštovani!

V zvezi z vprašanjem, ki ste ga z elektronskim sporočilom z dne 29.9.2009 naslovili na Ministrstvo za javno upravo, nanaša pa se na pravice zaposlenega v zvezi z njegovim opravljanjem pravniškega državnega izpita, pri čemer tovrstno usposabljanje ni v interesu delodajalca, podajamo naslednji odgovor:

Zakon o državnem pravniškem izpitu (Uradni list RS, št. 83/03 – uradno prečiščeno besedilo in 111/07; ZPDI) v tretjem odstavku 13. člena določa, da ima lahko sodniški pripravnik, ki je v delovnem razmerju na sodišču, v okviru določenega razporeda usposabljanja, po svoji izbiri en mesec prostega časa za pripravo na pravniški državni izpit. Isti zakon pa v drugem odstavku 3. člena določa, da je pripravnik, ki opravlja sodniško pripravništvo v okviru izobraževanja, ki ga zagotavlja delodajalec, oziroma kot volonter, razen glede delovnega razmerja, v pravicah, obveznostih in odgovornostih v enakem položaju kot pripravnik, ki je sklenil delovno razmerje na sodišču.

V zvezi z vašim vprašanjem glede odsotnosti javnega uslužbenca z dela - z ali brez pravice do nadomestila plače - pojasnjujemo, da določbe Zakona o delavcih v državnih organih (Uradni list RS, št. stari 15/90, stari 5/91, stari 18/91, stari 22/91, I 2/91, 4/93, 13/93, 18/94, 41/94, 70/97, 87/97, 38/99, 56/02; ZDDO), ki se v tem delu še uporablja, omogočajo odsotnost z dela brez pravice do nadomestila plače do največ 30 dni v koledarskem letu, iz razlogov, določenih v 42. členu ZDDO, zaradi sodelovanja na seminarjih, kongresih in podobnih prireditvah, katerih vsebina ni povezana z delom v organu, zaradi zdravljenja v zdravilišču na lastne stroške in v primerih iz 41. člena tega zakona, če posebne okoliščine zahtevajo daljšo odsotnost.

Glede na navedeno ter ob upoštevanju tretjega odstavka 16. člena Zakona o javnih uslužbencih (Uradni list RS, št. 63/07 – uradno prečiščeno besedilo in 65/08), ki določa, da delodajalec javnemu uslužbencu ne sme zagotavljati pravic v večjem obsegu, kot je to

določeno z zakonom, podzakonskim predpisom ali s kolektivno pogodbo, če bi s tem obremenil javna sredstva, menimo, da za dodelitev odsotnosti z dela brez pravice do nadomestila plače, v konkretnem primeru ni pravne podlage.

S spoštovanjem,

Pripravila:
Urška Gorenc Ule, sekretarka

Mojca Ramšak Pešec
GENERALNA DIREKTORICA